







Int 69 (254)

n — 188



HECHO,

Y DERECHO

DE DONDE SE ACU-
SADO Y CONSTATO

LA VERDAD DE LO QUE

SE DICE

Y SE DICE

Y SE DICE

Y SE DICE

Y SE DICE

Y SE DICE

Y SE DICE

Y SE DICE

Y SE DICE

Y SE DICE

Y SE DICE

Y SE DICE

Y SE DICE

Y SE DICE

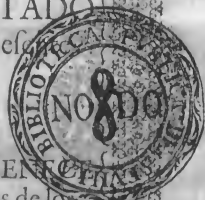


HECHO,
Y DERECHO
DE TODO LO ESCRITO,
SUCEDIDO, Y CONSULTADO
desde el año de 1617. hasta el presente
de 1737.

SOBRE
LA FAMOSA DUDA DEL PERTENECIMIENTO
de las Vacantes Mayores, y Menores de los
Reynos de las Indias,
EN QUE SE INCLUYEN

UN EXTRACTO DE LOS PAPELES DE ESTE NEGOCIO,
que se hallaron en el Consejo de Indias: Una Consulta suya,
fundada en Derecho, del año de 1617. Una Alegacion Fiscal
de Don Garcí Perez de Araciél: Un Papel Anonymo: Otra
Alegacion Fiscal de Don Christophal de Moscoso y Cordova:
Un Voto del Ilustrísimo Señor Don Fray Francisco de Solís,
Obispo que fue de Lerida y Cordova, y Electo de Avila, y
Sigüenza: Y un Manifiesto de Don Pedro de Hontalva
y Arze, Oidor de la Real Audiencia
de Barcelona.

IMPRESSO TODO
DE ORDEN DEL ILUSTRÍSSIMO SEÑOR
DON FRAY GASPAR DE MOLINA Y OVIEDO, del Consejo de su
Magestad, Obispo de Malaga, Governador del Consejo Real,
y Comissario General de la Santa Cruzada.



Y DERECHO HECHO

DE TODO LO ESCRITO

RECEBIDO, Y CONSULTADO

del año de 1817, hasta el presente

de 1817.

S O B R E

LA FAMOSA LEY DEL PÉREZ

de las 7 leyes, y de las 7 leyes

Resolución de la ley

Y QUE SE INCLUYEN

UN EXTRACTO DE LA LEY DEL PÉREZ

de la ley del PÉREZ, y de la ley del PÉREZ

de la ley del PÉREZ, y de la ley del PÉREZ

de la ley del PÉREZ, y de la ley del PÉREZ

de la ley del PÉREZ, y de la ley del PÉREZ

de la ley del PÉREZ, y de la ley del PÉREZ

de la ley del PÉREZ, y de la ley del PÉREZ

IMPRESO EN

LA OFICINA DE LA IMPRESA

de la ley del PÉREZ, y de la ley del PÉREZ

de la ley del PÉREZ, y de la ley del PÉREZ

de la ley del PÉREZ, y de la ley del PÉREZ

de la ley del PÉREZ, y de la ley del PÉREZ

EXTRACTO

DE LOS PAPELES REMITIDOS
DE ORDEN DEL REY

NUESTRO SEÑOR,
POR LA VIA RESERVADA,
A LA JUNTA DE MINISTROS,
Y THEOLOGOS,

MANDADA FORMAR PARA EL EXAMEN DE LA PERTENENCIA
DE LAS VACANTES DE INDIAS,

EN LA POSADA DEL ILUSTRISIMO SEÑOR
DON FRAY GASPAR DE MOLINA Y OVIEDO,
del Consejo de su Magestad, Obispo de Málaga, Gobernador
del Consejo Real, y Comisario General de la
Santa Cruzada;

COMPUESTA DE LOS SEÑORES
DON ANDRES GONZALEZ DE BARCIA,
Don Fernando de Quincoces, Don Joseph de Bustamante y
Loyola, Don Joseph Ventura Guell, todos quatro del Consejo de
Castilla: Don Manuel Martinez de Carvajal, Don Joseph de la
Isequilla, Don Antonio Alvarez de Abreu, y Don Joseph
Cornejo del de Indias, y Don Joseph Gaspar de
Segovia del de Hacienda:

Y

DE LOS REVERENDISSIMOS PADRES MAESTROS FR. JUAN RASPENO,
del Orden de Predicadores, y Ministro de la Suprema; Fray Juan de la Cruz,
del Orden de N. P. S. Agustin; Fray Jacinto de Mendoza, del Real, y Militar
Orden de Nuestra Señora de la Merced; y del Rmo. P. Fr. Mathias de
Jesus Maria, Prior en su Convento de Carmelitas Descalzos
de esta Corte.

EN MADRID. En la Oficina de D. MIGUEL DE PERALTA.

Año M.DCC.XXXVII.

EXTRACTO

DE LOS PAPIROS REMITIDOS

DE ORDEN DEL REY

NUESTRO SEÑOR,

POR LA VIA RESERVADA

A LA JUNTA DE MINISTROS

Y FILÓLOGOS

DE LAS VAGANTES DE INDIA

DE LA VAGANTE DE INDIA

DE LA VAGANTE DE INDIA

DE LA VAGANTE DE INDIA

DE LA VAGANTE DE INDIA

DE LA VAGANTE DE INDIA

DE LA VAGANTE DE INDIA

DE LA VAGANTE DE INDIA

DE LA VAGANTE DE INDIA

DE LA VAGANTE DE INDIA

DE LA VAGANTE DE INDIA

DE LA VAGANTE DE INDIA

DE LA VAGANTE DE INDIA

DE LA VAGANTE DE INDIA

DE LA VAGANTE DE INDIA

DE LA VAGANTE DE INDIA

DE LA VAGANTE DE INDIA

DE LA VAGANTE DE INDIA

DE LA VAGANTE DE INDIA



Aviendose juntado en la Posada de su Señoría Ilustrísima el día 7. de Marzo de este presente año de 1737. todos los Señores Ministros, y Theologos, de que su Magestad mandò componer la Junta, para deliberar cerca de la pertenencia, y aplicacion, no solo de las Vacantes de Arzobispados, y Obispados de Indias, sino tambien de las de Dignidades, Canongias, Raciones, y Medias Raciones: Y vistose en ella la Real Orden de su Magestad, comunicada à su Ilustrísima por el señor Marquès de Torrenueva, su Secretario de Estado, y del Despacho Universal de Hacienda, en Papel de fecha de 14. de Febrero proximo, y el Indice de los antecedentes, que la acompañaban; reconociendose, que el medio mas proporcionado para facilitar el examen de un Negocio de tanta importancia con la brevedad, que encargaba su Magestad, seria, que se formasse un Extracto puntual, y ajustado de todos los antecedentes remitidos de su Real orden à la Junta, se acordò assi; y su Señoría Ilustrísima se encargò de mandarlo formar por Persona de su confianza, y hacerlo imprimir à su costa, para que de este modo, y teniéndole presente cada uno de los Señores de la Junta à un mismo tiempo, puedan mas facil, y brevemente formar sus votos, y exponer las razones, y fundamentos, con que se movieren.

Num. 1. **L**O que parece ha dado motivo à la formacion de esta nueva Junta, fue un Papel escrito por el señor Don Joseph Patiño à Don Juan Ventura de Maturana, Secretario del Consejo, y Camara de Indias, parte de Nueva España, su fecha en Aranjuez à 18. de Abril de 1735. en que le dice lo siguiente.

2. Con motivo de hallarse el Rey noticioso, de que por las Iglesias de la Puebla de los Angeles, y Durango se ha hecho instancia en la Camara, para que se les conceda la tercera parte de las respectivas Vacantes de aquellos Obispados: Ha resuelto, que la Camara no evaque estas instancias, ni la que biciere en el propio assumpto la Iglesia de Guadalupe, con ocasion del fallecimiento del Obispo de ella, hasta que sobre la pertenencia, y aplicacion del producto de todas las Vacantes de Arzobispados, y Obispados, toma su Magestad determinacion. Y de su Real orden lo participo à V. S. à fin que, comunicandolo à la Camara, se observe puntualmente esta deliberacion.

3. Hizose presente esta Orden el día 20. de Abril de 1735. y se mandò cumplir lo que su Magestad mandaba, y que passasse copia de ella, y del acuerdo à la Secretaria del Peru, para el fin que llevaba entendido el Secretario.

4. La Camara en Consulta de 13. de Enero de 1736. haciendose cargo del referido Papel, y de todo su contenido, expuso à su Magestad: Que respecto de ordenar, que se observasse esta providencia, hasta que sobre la pertenencia, y aplicacion del producto

Consulta de la Camara hecha de oficio en 13. de Enero de 1736. que está al principio del referido Legajo sin numeracion.

ducto de todas las Vacantes de Indias tomasse su Magestad determinacion; y teniendo presente la dilacion, que havia padecido este assumpto, sin haverse resuelto por providencia, que sirviesse de regla fixa, aunque se estaba tratando casi successiva, y continuamente desde el año de 1617. y sin embargo de las muchas Consultas, Papeles de Ministros doctos, y Alegatos Fiscales, que aclarando el derecho de su Magestad, se havian hecho en la serie de 118. años, y de varias Juntas, que se havian formado en el referido tiempo, no habiendose logrado otra determinacion, que la de que se practicasse inviolablemente en interin la providencia de dividir las Vacantes en tres partes, una para la Iglesia, otra para el Obispo futuro, y la tercera para Obras Pias à disposicion del Rey, la qual se havia estado observando hasta entonces, havia hecho juntar todos los antecedentes de este Negocio, y oido en vista de ellos à los dos Fiscales del Consejo, para acordar, si los debia hacer presentes à su Magestad, à fin de que pudiesse determinar esta materia por punto general, y prevenir à la Camara, si en interin debia tambien abstenerse de evaquar las instancias, que ocurriesen por parte de los Obispos, y Obras Pias, por lo respectivo à las otras dos terceras partes; y que inclinandose la Camara, à que se expusiesse à su Magestad dictamen al mismo tiempo, que se le hacia presente todo lo discurrido, y determinado sobre el assumpto: havia sido de parecer proponer à su Magestad, que tuviesse à bien passasse este Expediente al Consejo pleno de Indias, donde consideradas las profundas reflexiones de tan grave punto, se le pudiesse consultar con mayor examen todo lo que pareciere conveniente para el acierto.

5. En este estado remitiò el señor Marquès de Torrenueva, al Ilustrissimo señor Obispo de Malaga, Governador del Consejo, el Papel en que se refiere la formacion de esta Junta hecha por su Magestad, que con fecha de 14. de Febrero de este año es el siguiente.

Papel de aviso de la formacion de la Junta, de 14. de Febrero de 1737. que est. à por cabeza del Legajo.

6. Ilustrissimo Señor: El Rey ha resuelto, que en la Posada de V. I. se forme una Junta, compuesta de V. I. de Don Andrés Gonzalez de Barcia, Don Fernando de Quincoces, Don Joseph de Bustamante y Loyola, Don Antonio Alvarez de Abreu, Don Joseph Cornejo y Ibarra, Don Joseph Ventura Gnell, Don Joseph Gaspar de Segovia, y los dos Fiscales del Consejo de Indias Don Manuel Martinez de Carnajal, y Don Joseph de la Isequilla; como asimismo de los Padres Maestros Fray Juan Raspeño, Fray Juan de la Curiaga, Fray Jacinto de Mendoza, y Fray Mathias de Jesus Maria, y por Secretario de esta Junta

à Don Pedro Yañez de Saavedra, que lo es con exercicio de Decretos en la tercera mesa de la Secretaria del Despacho de Indias; para que en ella se vea la Consulta adjunta de la Camara de Indias, su fecha de 13. de Enero del año proximo passado de 1736. con los demás Papeles, y antecedentes, que la acompañan, y se expressan en Indice, con fecha de 24. de Febrero del mismo año; y que en el punto que toca sobre pertenencia, y aplicacion, no solo de las Vacantes de Arzobispados, y Obispados de la America, sino tambien de las de Dignidades, Canongias, Raciones, y Medias Raciones, se confiera, y examine con la reflexion, que pide un Negocio tan grave, y de cuya decission depende la puntual asistencia à las Doctrinas, y Misiones, y el poder desembarazar la Real Hacienda del grueso contingente con que acude à estas Obras Pias, para atender, sin nuevo gravamen de los Pueblos, à las indispensables urgencias de estos Reynos, defensa, y seguridad de los de Indias, proponiendose à su Magestad por esta Junta el derecho que tenga al importe de unas, y otras Vacantes, y aplicacion que deba darle, para que en su vista pueda su Magestad tomar resolucion à la expressada Consulta; y lo participo à V. I. de su Real orden, para que en inteligencia de que se previene lo conveniente à los expressados Juristas, y Theologos, tocante à concurrir los dias, y horas que V. I. destinar, disponga, que aunque falte à la referida Junta alguno de los enunciados Ministros, y Religiosos nombrados, se prosiga con los que asistieren; y que para facilitar la breve conclusion de este Negocio, deban unos, y otros producir por escrito sus votos, y dictámenes, exponiendo las razones, y fundamentos con que se movieren, los que igualmente deberán passar à las Reales manos de su Magestad por la mia, con la Consulta que se acordare por la referida Junta.



ANTECEDENTES REMITIDOS por su Magestad à la Junta.

7. **E**N Papel de 24. de Febrero de 1736. escrito por Don Miguel de Villanueva, Secretario del Consejo, y Camara de Indias, parte del Perú, à el señor Don Joseph Patiño, le hace cargo de otro de 10. del mismo mes, en que le previno S. E. de orden del Rey, que queriendo su Magestad tener presente, para resolver la referida Consulta de la Camara de 13. de Enero de dicho año, no solo todos los antecedentes, y Consultas, que la Camara tuvo presentes para ella, sino tambien los que en este asunto se hallasen en el Consejo, diese cuenta de ello en uno, y otro Tribunal, y remitiesse à manos de S. E. los referidos antecedentes, y en su cumplimiento le respondió el Secretario, que habiendo reconocido no haver mas Papeles en el Consejo, y Camara, que los

Papel del Secretario Don Miguel de Villanueva, al señor Don Joseph Patiño, remitiendole estos antecedentes, que se halla al principio del Libro.

que dirigia à dicho Señor , y se contenían en un Indice , con que los acompañaba , los passaba de su acuerdo à sus manos : y son los que se figuen.

Memorial sin fecha de el Maestro Tiedra, dado al parecer al Duque de Lerma, pidiendo al Rey la mitad de la Vacante, como electo Arzobispo de las Charcas. Está al num. 1. de los Antecedentes.

8. • Un Memorial dado por el M. Fr. Geronymo de Tiedra , al parecer al Duque de Lerma , el año de 1617. en que acusando la dilacion del Consejo de Indias en no haver puesto en manos del Rey la Consulta fundada en Derecho , acerca del que tenia su Magestad para disponer de la renta de las Iglesias de Indias en tiempo de Vacantes , como se lo havia mandado dias havia , alegò , que por esta razon no se le havia despachado la Cedula ordinaria de la merced , que su Magestad hacia siempre à los Prelados de Indias , de la mitad de la Vacante para su viage : Que por falta de dinero no tenia aprestada cosa alguna para el suyo , y porque le deseaba hacer con toda diligencia , pidió a S. E. le favoreciesse con su Magestad , suplicandole le mandasse dàr la mitad de la Vacante , sin consentir mas dilacion , ni aguardar la Informacion en Derecho del Consejo , porque al passo que este llevaba , era imposible embarcarse à la primera ocasion , que era en Marzo , con gran daño de la Iglesia de las Charcas , que estaba sin Prelado. Y prosigue alegando , que como quiera que saliesse la Informacion en Derecho pedida por el Rey , el Consejo no le podia atar sus Reales manos , para la merced que le pedia , y era razon se la hiciesse , por ser mas pobre , que muchos de los que la havian recibido , pues nada tenia para su viage , Pontifical , ni otra cosa : Que era Criado antiguo de su Magestad , y à ningun Prelado de los que havian passado à Indias se le havia negado esta merced : Que en caso que en adelante huviesse de disponer el Rey de las Vacantes de otro modo , que hasta alli , no parecia conveniente , que empezasse en èl , por las razones referidas , ni parecia cosa tan justificada lo executasse su Magestad despues de nombrados los Prelados , sino quando estuviessse vacante la Iglesia , y antes de nombrar successor , y allende la justificacion del hecho (si fuesse conforme à Derecho , que era muy dificultoso lo fuesse) se escusarian suplicas , y Memoriales , porque el nombrado aceptaria la Iglesia con las ayudas yà señaladas.

Num. 1. del Indice. Resolucion de S. M. comunicada al Consejo por el Duque de Lerma à 3. de Febrero de 1617. sobre la novedad que el Consejo le consultò en la distribucion de Vacantes de Indias , con el motivo de pedir la mitad de la de las Charcas el M. Tiedra, electo Arzobispo de aquella Iglesia.

9. Y en Papel del Duque de Lerma , al Presidente de Indias , su fecha en Palacio à 3. de Febrero de 1617. le dice , que su Magestad havia visto el referido Memorial : Y porque en esta razon le consultò el Consejo , proponiendole para con el Arzobispo diferente modo de el que hasta entonces se havia tenido en la distribucion de la Vacante de aquella Iglesia , y de otras de las Indias , por las razones que la Consulta contenia ; queriendo su Magestad deliberar con mas conocimiento en la materia , por su gravedad , è importancia , havia

man-

mandado, que el Consejo se la bolviessse à consultar con su parecer fundado en Derecho, y que como esto no se havia hecho, ni podia hacerse tan presto, por la calidad de la materia, y otras ocupaciones del Consejo; para ocurrir à las necesidades, que representaba el Arzobispo, y que quedasse à salvo el derecho de su Magestad, para entenderle mejor, y que no se dexasse perder el que tuviesse, y fuesse suyo de justicia, en cosa tan grande, y quantiosa, como sería la de las Vacantes de todas las Indias: se havia servido su Magestad de mandar, que à dicho Arzobispo se le diessse la tercera parte de los frutos de la Vacante, de que desde luego le hacia merced, y que la otra tercera parte se diessse afsimismo à la Iglesia, para la fabrica, y servicio del Culto Divino, y que la otra tercera parte la tuviesse guardada, y en deposito los Oficiales Reales, hasta que su Magestad tomasse la resolucion, que conviniesse al servicio de Dios, y suyo, para hacer merced à la Iglesia, y al Arzobispo, como hasta entonces se havia hecho, ò à otras limosnas, y obras pias, como se le havia consultado por el Consejo; y previniendo, que havia mandado su Magestad, que se passasse el aviso, para que luego, luego, sin perder tiempo, se puliesse en execucion, y el Arzobispo dispusiesse su jornada con toda brevedad; concluye el Papel: Que mandaba su Magestad, que el Consejo, quanto antes pudiesse, cumpliesse lo que su Magestad tenia mandado en la respuesta de su Consulta, para que de una vez quedasse entendida, y resuelta esta materia tan importante al servicio de Dios, y suyo por todas consideraciones, y respectos.

10. Quedandose este Negocio en este estado, y sin constar por el orden del Inventario de los Papeles, que huviesse mediado otro algun acto, se halla, que en 18. de Febrero de 1635. expidiò su Magestad el Decreto siguiente, dirigido al Conde de Castrillo, Presidente del Consejo de Indias.

11. *Oy se hallan las Costas de las Indias tan infestadas de Enemigos, que conviene mucho assugarlas con assistir à la Armada de Barlovento, y recuperacion de Curuzao; y assi he resuelto aplicar para esto las Vacantes de los Obispadors, que están vacos en las Indias, repartiendo en esta forma: De siete partes, las cinco para el dicho efecto, y las otras dos, una para los que fueren proveidos, y la otra para aumento de las Iglesias, por haver entendido, que ay muchas muy pobres, y con gran falta de las cosas necessarias para la celebracion de los Divinos Oficios: En esta conformidad, se embiaràn los Despachos necessarios, y se me darà cuenta de su execucion; pero esto se ha de executar sin alteracion de las mercedes, que tengo hechas por via de limosna, ò en otra manera, en este genero de efectos para cosas pias.*

Num. 1.

Real Decreto de 18. de Febrero de 1635. mandando distribuir por nueva forma las Vacantes de Indias en siete partes.

Num. 3.
*Consulta del Consejo
de Indias de 26. de
Mayo de 1635. difi-
cultando la execucion
del Decreto antec-
dente,*

12. En vista de este Decreto, el Consejo de Indias, à 26. de Mayo de 1635. representò à su Magestad, que reconociendo, que en el reservaba todos los acreedores, que tenia este genero, le havia parecido preciso saber de la Contaduria el importe de estas Vacantes, y los debitos, y libramientos, que mandaba su Magestad fuesen preferidos en ellas, para que hecho el computo de una, y otra cantidad, entendiessè su Magestad lo que quedaba para el socorro de la Armada, y recuperacion de Curazao, en caso que las dificultades que se le ofrescian al Consejo en la execucion de este Decreto, le pareciesse à su Magestad que podian ser superables: Que las Vacantes, segun la relacion que acompañaba à la Consulta, se podia, à lo mas, considerar entonces, que llegaban à 210y. ducados, y las limosnas que sobre ellas tenia concedidas su Magestad, montaban 228y004. ducados, con que no solo quedaba consumido todo el importe de Vacantes, sino deudor en 18y004. ducados, que se havian de pagar de las que fuesen sucediendo: Que aun el referido valor de Vacantes no podia assegurarse, por el desperdicio, y diminucion que en las Vacantes tenian las Rentas de las Iglesias con la ausencia, y falta del Prelado, y lo manifestaba el ver, que en trece años no havian venido al Consejo sino 20y. ducados de este Ramo, que no havian alcanzado para satisfacer à la menor parte de los acreedores, como veria su Magestad por la relacion que incluia el Consejo: Que aunque el no haver, por la razon referida, caudal alguno sobre que recayessè la resolucion de dicho Real Decreto, era bastante para que mandassè su Magestad que no se executassè, le havia parecido conveniente à la calidad de esta materia, reconocer todos los Papeles, Cédulas, è Indultos Apostolicos, para que como dinero que procedia de Diezmos, y hacienda Ecclesiastica, poder decir el Consejo à su Magestad hasta donde le parecia que se podia llegar en terminos de derecho, y razon: Que en vista de todo, y de la Concordia, que los Señores Reyes Don Fernando, y Doña Juana su hija havian formado con los Obispos de Santo Domingo, la Concepcion, y Puerto-Rico, el año de 1505. y otras Cédulas, y Erecciones de Obispados, y todos los Papeles, y Alegaciones, que algunos Fiscales havian hecho, pretendiendo, que su Magestad tenia derecho, y el que ultimamente havia escrito el *Licenciado Don Christoval de Moscoso*, que entonces servia la plaza de Fiscal, hallaba el Consejo summa dificultad en poder asegurar à su Magestad la distribucion, y aplicacion de dichas Vacantes, en la forma que referia el Real Decreto; y passando el Consejo à discurrir sobre la pertenencia, y aplicacion de las Vacantes, dice asì;

31. Para esto considera el Consejo, que aunque los Diezmos
 pertenecieron à V. Mag. por Bula de Alexandro VI. en todo lo
 conquistado, y por conquistar de las Indias, fue con tal condi-
 cion, y carga, que V. Mag. erigiesse, y sustentasse las Iglesias, y
 Culto Divino con Ornamento decente, y esto no à satisfaccion
 de V. Mag. ni de sus successores, ò Ministros, sino del Dioce-
 sano, à quien delegò el Pontifice en la misma Bula el arbitrar en
 ello, y ver, y determinar, si la parte que se le señalaba era bas-
 tante, encargandole la conciencia en esto; y habiendo recibido
 los Señores Reyes Catholicos los Diezmos con esta carga, y obli-
 gacion, les pareció salir de ella, y de la accion que havian de te-
 ner los Eclesiasticos à los Reales Tesoros de V. Mag. para ser do-
 tados, y sustentados, el hacer Concordia con los Obispos, y Pre-
 lados dandoles los Diezmos, con ciertas condiciones, que en la
 dicha Concordia se contienen, y que los gozassen como los Seño-
 res Reyes Catholicos podian gozarlos, en virtud de la concession
 del Pontifice; y en esta Concordia se hicieron quatro partes, la
 primera para el Obispo, la segunda para la Mesa Capitular, y de
 las otras dos partes se hacen nueve, de las quales se aplican dos
 à V. Mag. (que llaman los *dos Novenos*) y las otras siete à las
 Iglesias Parroquiales, y otros efectos; y con esta Concordia, y
 Capitulacion, en virtud de las Bulas de su Santidad, fueron ha-
 ciendo los Diocesanos las Erecciones.

*Motivos con que dis-
 ficultò el Consejo la
 execucion del Real De-
 creto antecedente, y
 la pertenencia al Rey
 de las Vacantes.*

„Y aunque esta Concordia, y Capitulacion parece que sola-
 mente se hizo con los dichos Obispos de Santo Domingo, la
 Concepcion, y San Juan de Puerto-Rico, pero con ella se han
 continuado despues todas las Erecciones, y con Cédulas, y
 Ordenes de V. Mag. que las han aprobado, y guardado, y con
 las mismas divisiones, y clausulas, con poca, ò no considera-
 ble diferencia: Y como sea así, que las Vacantes no son otra
 cosa, que Diezmos intermedios desde la muerte de un Obispo,
 hasta que se passa la presentacion del successor, habiendo abdi-
 cado V. Mag. de sì por estas Concordias, Cédulas, y Ereccio-
 nes los Diezmos, y aplicado à tan santo intento, y obliga-
 cion, como dotar, y sustentar las Iglesias; no halla el Consejo,
 que cosa consagrada yà à Dios, buelta otra vez à ser espiritual,
 y à la naturaleza que antes tenia, se pueda con mano secular
 aplicar à usos profanos, por convenientes, y necessarios que
 sean.

„Porque no hace fuerza en la consideracion del Consejo el
 decir, que aquellos Diezmos se dieron como alimentos, y que
 cessando la vida del que los goza, debe cessar tambien la renta,

7
y cantidad del sustento ; pues esto no puede considerarse , donde
el alimentado es mas propriamente la Dignidad , que la persona :
ni quando llanamente se conoce , que la assignacion que hicie-
ron los Señores Reyes Catholicos , fue mas mirando al luci-
miento , comodidad , y socorro de las Iglesias , las quales nunca
mueren , que al alimento preciso de los Obispos. Y assi , aun-
que ellós acaben , no debe acabarse el socorro que V. Mag. les
hace , y mas siendo para empleo tan necessario , conveniente ,
y debido , y mucho menos en la parte que toca à la Iglesia ; por-
que aunque se diga , que murió la persona del Obispo , viven
los pobres de aquel Obispado , vive aquella Iglesia , y la ne-
cessidad de gastar en ella , y en sus Ornamentos , y reparos , lo
que en la persona , y lucimiento del Obispo se debia gastar ; y
que esta aya sido la voluntad de los Señores Reyes Catholicos ,
se reconoce llanamente : porque siendo assi , que entonces se
podia considerar el caso de las Vacantes , no las reservaron , ha-
viendo reservado los *Novenos* ; y en Derecho , quando una
Parte muestra , que le està concedido el todo , es necesario que
la contraria señale lo reservado : pues no se ha de creer , que si la
voluntad de los Señores Reyes fuera retener para si las Vacantes ,
lo omitieran , habiendo reservado los *Novenos*.

„ A esto se llega , que aunque en la Ereccion del Arzobispado
de las *Charcas* , y en otros , aya algunas reservaciones , como son ,
de mudar , quitar , ò alterar de las partes señaladas de estos Diez-
mos , à requerimiento , y orden de V. Mag. pero ni se halla refer-
vacion alguna de las Vacantes para V. Mag. ni esta reservacion
se remite à su Real voluntad , ni de los Señores Reyes , sino à la
de los Prelados , y sus successores , que son los que hicieron , como
delegados , estas Erecciones , y no sin justificacion , ni causa :
porque V. Mag. y los Señores Reyes se consideran en este punto
como partes , que estaban obligados à dar congrua dotacion , y
sustento à las Iglesias ; y los Prelados , Comisarios del Pontifice
para estas Erecciones , se consideraban como Juezes ; que repre-
sentan al Papa , para arbitrar la congrua , assignacion , alimento ,
y dotacion , que V. Mag. le señala ; y assi , no haviendose hecho
la reservacion al alvedrio , y voluntad de V. Mag. sino al de los
Prelados , que son Executores de las Bulas del Pontifice , no halla
el Consejo como se pueda alterar , ni mudar en esta concession de
los Diezmos , quitando à las Iglesias una gruesa tan considerable
como las Vacantes , que V. Mag. les tiene dadas , embebidas ya
en los Diezmos.

„ Y hace mucha fuerza en Derecho la expresion que se hizo

„ en la *Concordia* , de que para la congrua se assignan los Diez-
 „ mos , no cantidad cierta de dinero en ellos , sino los mismos
 „ Diezmos : que es señal que no quisieron para la congrua seña-
 „ lar quora , sino el mismo genero dividido en quotas partes ; como
 „ dice la *Concordia* , y mucho mas añadiendose en ella las pala-
 „ bras , de que se dan à los Obispos , è Iglesias los Diezmos , como
 „ los tienen los Señores Reyes por Bulas de los Pontífices ; lo qual
 „ està expreßando , que los gloriosos antecessores de V. Mag. dic-
 „ ron todo aquello que tenían con las limitaciones , que se dicen
 „ en la dicha *Concordia* , que ninguna toca en reservacion de Va-
 „ cantes ; de donde se inducen dos cosas con mucha claridad : La
 „ primera , que aunque los Diezmos , el tiempo que estuvieron en
 „ la Corona sin esta aplicacion ; y assignacion quanto al derecho
 „ de percibir , se pudieron tener por cosa temporal , y secular :
 „ pero despues que se bolvieron à las Iglesias , y se hicieron con-
 „ grua , de Derecho Divino debida à los Sacerdotes , y Ministros
 „ de Dios , están yà exemptos de toda mano , y jurisdiccion tempo-
 „ ral , y son propiamente bienes Ecclesiasticos , y Espirituales. La
 „ segunda , que no habiendose assignado dinero en especie para esta
 „ congrua , sino genero , como fueron los Diezmos , están indu-
 „ ciendo perpetuidad , è incorporacion , no à las personas Ecclesi-
 „ ticas , sino à las mismas Iglesias , que incluyen Obispos , Capitu-
 „ lares , Fabricas , y Pobres.

„ Ni à esto contradicen las palabras de las Bulas , y Erecciones ,
 „ en las cuales se dice , que se señalan aquellas partes divididas en la
 „ *Concordia* para el sustento de los Obispos , en el tiempo que lo
 „ fueren : porque el decirlo así , no fue por limitacion , sino por
 „ expresion del concepto , pues no se podia con otras palabras ha-
 „ cer la aplicacion al Obispo , sino diciendo , que lo ha de gozar el
 „ tiempo que lo fuere , dexando despues al derecho comun la apli-
 „ cacion , y cantidad del tiempo que no lo fuere , para que figan su
 „ naturaleza las Vacantes , la qual es de Diezmos , y Congrua , por
 „ Derecho Divino debida à las Iglesias : cosa , finalmente , Eccle-
 „ siastica , y verdaderamente Espiritual ; sin que pueda favorecerse
 „ la contraria opinion con las palabras de Alexandro VI. en la Bula
 „ de la concession de los Diezmos , donde encargando , que se señale
 „ congrua competente , dice , que sea tal , que pueda sustentarse en
 „ las cargas que se fueren ofreciendo con el tiempo ; porque esto no
 „ es decir , que habiendo Obispo se le ha de dar su parte : no ha-
 „ viendo Obispo , se ha de aplicar à V. Mag. sino que les señalassen
 „ tales congruas à los Obispos , Iglesias , y Fabricas , que con ellas
 „ sean decentemente sustentados en quantas necesidades fueren

5, ocasionando los tiempos , que en su ordinaria variedad , y mu-
5, danza , unas vezes las minoran , y otras las aumentan.

„ Y no conviene el decir , que los Señores Reyes Catholicos no
5, pudieron perjudicar à sus successores en la aplicacion , y congrua
„ que hicieron de los Diezmos ; asì porque es muy contra el in-
5, tento , y natural piedad , zelo , y Religion de V. Mag. formar aora
„ pleyto à todas las Iglesias de las Indias , revocandoles el sustento,
„ y dotacion , que desde su conquista le tienen dado los Señores
5, Reyes , como porque en este , y en el de la execucion de este De-
„ creto seria necesario dár traslado à las Iglesias , formar Juicio con
5, ellas , y substanciada la causa , sentenciarla : porque no acostum-
„ bra V. Mag. tolar à sus Tribunales , y Consejos , que contra
„ Parte no oida , ni defendida determine ; y mas siendo la causa de
„ estas Vacantes , y Diezmos tan grave , y la Parte formal las Igle-
„ sias , à quien , por concurrir tan justas circunstancias en su con-
„ servacion , tiene V. Mag. muy favorablemente encomendadas.

„ Y quando esto se reduxesse à Pleyto , yà sea en los Diezmos ,
„ yà en las Vacantes , no carece de dificultad fundar , que los Se-
„ ñores Reyes Catholicos no pudieron conceder estos Diezmos ,
„ porque esta concession fue mas señalar congrua à las Iglesias ,
„ quien estaba obligado à darsela , que no hacerles gracia de ella ,
„ quien podia negarsela ; de manera , que se puede llamar mas
„ propriamente Contrato aquella *Concordia* , que distrato , ò do-
„ nacion , pues quedò con ella la Corona desobligada , y desem-
„ peñada de tantos acreedores , como son los Obispos , los Po-
„ bres , los Capitulares , y Iglesias , que todos tenian accion de
„ sustentarse de las Caxas Reales ; y asì no es facil de considerar
„ tal detrimento en la Real Corona , por el qual se puede revo-
„ car la aplicacion de estos Diezmos , y las Vacantes que vãn em-
„ bueltas con ellos , sin otras consideraciones muy fundadas , que
„ pudieran traerse al intento.

„ Y à estas razones favorece mucho la costumbre inviolable ;
„ que se ha tenido desde que se erigieron Iglesias en las Indias ,
„ tratando estas Vacantes como cosa Sagrada , y propriamente Ecle-
„ siastica ; porque hasta el año de 17. siempre se aplicaron por
„ iguales partes , con poca diferencia , en el Obispo successor , y
„ la Iglesia , como procede de Derecho Canonico ; y que esto se
„ aya observado en esta forma , consta llanamente por Cedula del
„ Señor Don Phelipe Segundo el año de 81. en la qual , no so-
„ lamente assegura , que asì se acostumbraba en las Indias à hacer ,
„ sino que manda que asì se execute en lo de adelante : y quando
„ bien aya havido alguna diferencia , ò alteracion en aplicar mas ,

„ò menòs parte al Obispo , ò à la Iglesia , pero inconcusamente
 „ se ha observado el aplicarlo à uno de los dos , sin que aya ha-
 „ vido aplicacion alguna à V. Mag. y siendo asì , que en toda
 „ razon politica , y natural , quien mejor entiende la Ley es la
 „ costumbre , que la vâ executando , y declarando , haviendose
 „ esto observado desde el principio de las Indias , parece , que
 „ hace mucha fuerza à creer , que fue por haver conocido llano
 „ derecho en las Iglesias , y Prelados para las Vacantes ; y por lo
 „ menos asì parece que lo ha entendido V. Mag. pues como
 „ consta al Consejo por Papel de *Pedro de Arce* sobre esta mate-
 „ ria , uno de los puntos que estàn oy pendientes en Roma ,
 „ y que V. Mag. diò al *Obispo de Cordova* , y à *Don Juan Chu-*
 „ *macero* , fue , que pidieffen para V. Mag. las Vacantes de las In-
 „ dias ; y no havia para que pedir las al Papa , si no se sintiera di-
 „ ficultad en aplicarlas à V. Mag. sin su gracia : y V. Mag. quiso
 „ saber el derecho que en esto tenia ; y el Consejo satisface à esto
 „ aora con su parecer.

„ Y aunque el año de 17. por Decreto de 21. de Enero ;
 „ mandò el Señor Rey Don Phelipe III. Padre de V. Magestad ,
 „ que se hiciesen tres partes de la Vacante de las Charcas , y que
 „ la una se diessè al Obispo , la otra à la Iglesia , y la otra se
 „ guardasse en las Caxas para hacer merced al Obispo , ò Iglesia ,
 „ ò otras Obras Pias , entretanto que se tomasse resolucion en el
 „ derecho que V. Mag. tiene à ellas ; pero este Decreto tiene muy
 „ particulares circunstancias , que estàn significando el tienpo , con
 „ que se quiso proceder en esto , porque esta tertia parte , que
 „ se substraxo al Obispo , ò Iglesia , ni se aplicò al Fisco , ni para las
 „ Reales Armadas , sino que se tuvo suspendida , inclinado siempre
 „ el Decreto à darla à la Iglesia , ò Obispo , como hasta alli , ò por
 „ lo menos à Obras Pias , mandando que esta orden se executasse ,
 „ entre tanto que se resolvia otra cosa ; y haviendose consultado por
 „ el Consejo , segun se ha entendido , dificultando mucho la materia ,
 „ hasta oy no se ha respondido à esta Consulta , sino que lentamen-
 „ te , y sin tomar resolucion en lo principal , se han ido haciendo
 „ libramientos en estas tercias partes para Obras Pias , quedandose
 „ siempre en pie la primera dificultad , la qual pesa tanto en la pon-
 „ deracion del Consejo , que merece , que como cosa tan grave ,
 „ tome V. Mag. muy deliberado acuerdo , como lo hace siempre en
 „ semejantes materias.

„ Porque , aunque es no solamente Obra Pia , sino justa , el de-
 „ fender las Costas , y recuperar à Curazao , pero no es Obra Pia
 „ Religiosa de la calidad que se debe à la Renta , que procede de

„ las Iglesias , que es derechamente para adornar las paredes de sus
„ Templos , y las paredes vivas de sus Pobres , gastandose esta parte
„ de Vacantes en aquellos Obisposados mas que en España , como
„ fruto de su sangre , y sudor ; y esta consideracion tiene represen-
„ tada à V. Mag. el Consejo en algunas Consultas , para que se sirva
„ de mandar , que se distribuya en aquellas Provincias esta hacien-
„ da ; y porque no parece que se sigue : Tracse la tertia parte para
„ Obras Pias : luego puedense traer las otras dos para la Armada ;
„ pues à mas de que la primera proposicion de traerse à España sola
„ la tertia parte , y para Obras Pias , no carece de dificultad , es muy
„ diferente la una fineza de la otra ; porque à las Obras Pias estàn
„ obligadas las Renras Eclesiasticas , y à las Armadas , las contribu-
„ ciones , y tributos , que se pagan à V. Mag. y asì parece mas con-
„ sequente razon traerse para Obras Pias : luego ya que se traen ,
„ deben gastarse en Obras Pias Religiosas , y no en otros usos , aun-
„ que sean muy justos , y necesarios , los quales nunca pueden jus-
„ tificar la aplicacion , quando se hace de lo que pertenece à los
„ Obispos , è Iglesias , por ser hacienda no solo de diferente dueño ,
„ sino exempta.

„ Y la razon que pudiera traerse , si es bastante para justifi-
„ car la aplicacion de esta tertia parte de Obras Pias , no se consi-
„ dera en que V. Mag. tenga el dominio de los Diezmos , y Vacan-
„ tes , y asì que puede repartirlas à su arbitrio , sino en que siendo
„ V. Mag. Patron de aquellas Iglesias , entrando en sus Reales
„ Caxas estas cantidades , V. Mag. con un como derecho de Pa-
„ tron , juntamente con el de Señor natural , y con tolerancia ,
„ y sabiduria de los Prelados , è Iglesias , distribuye por su mano
„ lo que havia de distribuir el Obispo , è Iglesia por la suya ,
„ dando el mismo empleo à esta hacienda , que le debieron dàr
„ ellos.

„ Y el poner en las Caxas Reales por Ordenes de V. Mag. las
„ Vacantes , nunca ha sido para tomarlas V. Mag. por hacienda
„ suya , sino para que se dè buen cobro de ella , y entregue à
„ quien la huviere de haber : asì porque este derecho tal vez puede
„ pertenecer à los Reyes , porque no fucedan desperdicios , ni
„ malas administraciones en sus Reynos , aunque sea en bienes
„ Eclesiasticos , como por ser V. Mag. Patron , y obligado , en
„ caso que estas cantidades hiciessen falta , à dàr à las Iglesias lo
„ necesario , y asì es à quien muy particularmente toca el que
„ se apliquen à los casos para que estàn destinados ; asì tambien
„ manda V. Mag. recoger los bienes de difuntos , y otros generos ,
„ no para quedarse con ellos , sino para darlos à quien pertenecen.

„ Y

„, Y de mandar V. Mag. que los Oficiales Reales cobren estas Vacantes, para que se tenga mas cuenta con ellas, y mejor distribucion, nace el pedir à V. Mag. los Obispos, y las Iglesias la parte que les toca; pues claro està, que ellos no las pueden sacar de las Caxas sin Cedula de V. Mag. ni esta darse sin pedirla: ni el decir, que se les hace merced, y que por merced se las dà V. Mag. obra en su Real Persona derecho alguno; siendo cierto, que quanto procede de la mano de V. Mag. aunque sea quando dà à cada uno lo mismo que se le debe, es haciendo gracia, y merced: pues no es pequeña recibirla en qualquiera resolucion de su mano: Finalmente estos son estilos, que no es conveniente corregirlos, ni ha de ser à las Partes dañoso el usarlos, pues no han de tener sus Vassallos otro modo, ni forma de suplicar, y recibir de V. Mag. que con estas palabras.

„, Estas razones representa el Consejo, omitiendo muchas, que conducen à este intento; suplicando à V. Mag. que pues las Vacantes, que oy se aplican à esta Armada, quando, conforme à Derecho, y conciencia, se pudiesen aplicar, deben tan gruesas cantidades, las quales quiere V. Mag. preferir al socorro de la Armada de Barlovento, y recuperacion de Curazao, por ser acreedores anteriores à ella; y que quando mirasse V. Mag. à lo de adelante, està obstando el derecho, y las razones, que se han referido, y el no ser de mucha substancia este socorro, habiendose de cobrar de tan distantes, y diferentes Provincias, y en cantidades tan desiguales, y algunas de ellas tan menudas, con summo desconfuelo de los Pobres de aquellos Obispados, que con tanta facilidad, y comodidad esperaban cubrir su desnudez, y miseria por la mano liberal de V. Mag. con estas Vacantes, que ellos mismos contribuyeron en los Diezmos, las quales, sacadas de alli, se deshacen en las costas, fletes, derechos, conducciones, y otros riesgos conocidos de la mar, y de la tierra: y que solos 40. ducados de renta, que tiene V. Mag. librados en este genero al Monasterio de Santa Brígida, y Don Enrique de Guzmán, como cantidades que vãn aumentandose cada año, consumen qualquiera gran Vacante, que en algunos años se puede considerar, siendo tan grandes las necesidades, que se padecen aun en los mayores Obispados de las Indias, como V. Mag. refiere en su Decreto: y que del de las Charcas se cuentan tan lastimosas circunstancias como verá V. Mag. por los memoriales inclusos: Se sirva V. Mag. por todas estas consideraciones de mandar, que cesse la execucion de este Decreto, dando orden, que se tenga mucha consideracion, no solamente à que se gasten las dos partes con la Iglesia, y Obispo, y que

„ el

29
el de las *Charcas* con la que se le aplicare socorra con larga mano
à los Pobres, y à las demás necesidades de su Arzobispado (pues
V. Mag. para este intento la ha tenido tan larga en hacerle honra,
y merced) sino que la tercia de Obras Pias de esta Vacante, y de
las demás, quando bien resuelva V. Mag. que se aplique à Obras
Pias, como hasta aqui, sea, en quanto pueda ser, en Pobres de
aquellas Provincias, por las causas, y razones que se han dicho.

*Voto particular de
Don Lorenzo Rami-
rez de Prado.*

14. „ Don Lorenzo Ramirez de Prado, dixo: Que esta materia
la tiene por de considerable cantidad, y por de notable conse-
quencia para las cosas Eclesiasticas de las Indias, tan reservadas
à V. Mag. por concession de los Summos Pontifices, y por esto
tan acometidas, è intentadas de los no bien afectos à esta Co-
rona, siendo en los principios facil la introduccion à debilitar,
ò deshacer en parte los derechos de V. Mag. y despues casi im-
posible sanar lo que necesitare de remedio, y contingente,
llevarse tras si lo demás, esto que aora se determinare.

„ Y aunque V. Mag. en su Decreto, con su acostumbrada
piedad, y clemencia, conserva las aplicaciones, que tiene he-
chas sobre las Vacantes de los Obispados, à los que se les ha
concedido, en los que à la fazon lo están, y el de las *Char-*
cas es el que ha dado. motivo à las dudas de aora; y en tiempo
de Don Phelipe III. nuestro Señor (que està en el Cielo) le diò tam-
bien, para que por tercias partes se aplicassen, una parte à las
Iglesias, otra al successor, y otra para que V. Mag. la man-
dasse distribuir en limosnas, y Obras Pias: y se dice, que à la
Iglesia de las *Charcas* se le concediò la una tercia parte en la que
queda, y se aplicaba regularmente al Obispo, resta con todo no
pequeña cantidad; porque segun las noticias que Don Lorenzo
tiene, vale de 50. à 60j. pesos cada año, y mas quando se sirve,
y ha estado vaco casi siete, que montarán sobre 120j. pesos; y à
las otras Iglesias (puesto que la tercia parte se reserve para las con-
signaciones hechas en ellas) no se le ha concedido la otra tercia
parte, y quedan libres de esta consideracion las dos tercias partes,
y sujetas à la disposicion que se tomare (sea lo señalado en las Va-
cantes quanto se pondere de gran numero) pues no se les diò otra
finca que la tercia parte; y lo mismo se debe atender à las Rentas,
que su Magestad ha consignado en ellas: de manera, que esta es la
gravada solamente, y las que se pueden reservar à V. Mag. las otras
dos, sin carga, ni señalamiento alguno: porque solamente tienen
asignacion en la tercia parte, que ha arbitrado V. Mag. con el re-
partimiento, que por su orden se executa en socorro de personas
que padecen necesidad, y de Obras Pias: y no se debe, ni puede
„ cf-

9

„ estender la disposicion à las dos terceras partes restantes , quanto
„ quiera que se ponderen razones de mucha piedad : pues en la mer-
„ ced no cabe aquello de que no se trataba , y no vino por esto en la
„ mente de V. Mag. quando se hizo ; y siendo de tal calidad à lo que
„ V. Mag. destina las Vacantes , y para defensa de la Fè Catholica,
„ es razon transcendente , y de relevante atencion : à que se añade,
„ que si una vez se decide en favor de la pretension de V. Mag. lo
„ que ora parece es limitada disposicion, y mandato , serà perpetuo
„ para lo de adelante , y no precisa la consecuencia de que las Va-
„ cantes que se han traído à España , causadas desde 23. de Mayo
„ del año de 1623. en que para ello se despachò Cedula , montan
„ solamente 229988. ducados, y que sucederà en lo venidero : por-
„ que no se sabe quanto ha montado , sino quanto se ha traído en
„ poco tiempo , y no de la substancia que ora es , pues el caso pre-
„ sente basta para dár motivo à la determinacion : fuera de que mu-
„ chas de las aplicaciones , que se han hecho à los Obispos , han
„ sido de la mitad de las Vacantes , y esto minora la tertia parte,
„ que V. Mag. ha distribuido , y la administracion se presume , no
„ del cuidado que pide la hacienda de V. Mag. como no se reputaba
„ que lo fuesse.

„ El punto que mira à la justificacion , le ha buuelto dificil el ha-
„ verle estudiado , porque si se procediera en el dentro los límites
„ ordinarios , y sin examen particular , y muy menudo , lo regular
„ persuade la pretension de V. Mag. y la execucion de su orden : por-
„ que no ay cosa , por assentada que sea , que meriendola à disputa ,
„ dexé de tener encuentros en las Opiniones ; si bien esta no los pa-
„ dece , vistas las determinaciones de Derecho , las concessiones de
„ los Summos Pontifices , la possession que V. Mag. goza , y las
„ Dotaciones , y Erecciones de las Iglesias.

„ Sabidas son las questiones, de si los Diezmos se pueden donar
„ por la Sede Apostolica , ora en parte cierta , ora en todo lo que
„ montan en lo general , miradas tal vez à la luz de lo dispuesto en
„ el Concilio Lateranense , y otros antes.

„ Si de tal manera es eficaz la calidad del seglar à quien se do-
„ nan , que los seculariza , ò si es tan fuerte su naturaleza , que aun-
„ que passén à seglares , se quedan en la de bienes Ecclesiasticos,
„ en que ay Varones de mucha prudencia , y doctrina , que lo afir-
„ man. Tambien es notorio el encuentro de los Textos , y Cano-
„ nes , que unos dàn la quarta parte de las Vacantes à las Iglesias , y
„ à los successores , y otros à las Iglesias solamente estas dos partes,
„ y en la antigüedad Ecclesiastica se halla diferente costumbre , segun
„ la diversidad de los tiempos, como en las elecciones de los Obispos.

„ Mas todas estas controversias son demasiadas : porque ninguno
„ ha dudado en que el Summo Pontifice puede donar los Diezmos
„ mejor , y sin escrupulo à los Señores Reyes , à titulo de conquista,
„ y con carga de dotar congruamente à las Iglesias de las Provincias
„ que ganaren ; de donde los discursos cesan , la conciliacion de las
„ oposiciones parecen escusadas , y la exornacion de tales disposicio-
„ nes sin mucho fruto.

„ Su Santidad de Alexandro VI. diò à los Señores Reyes Ca-
„ tholicos los Diezmos de las Indias, constituyendoles en su percep-
„ cion como su propia persona , para conservacion de lo conquis-
„ tado , y para aliento de lo que se havia de conquistar en aquellas
„ Regiones con las *Armas del Evangelio* primero , y subsidiaria-
„ mente con las asistencias necessarias para su predicacion , y ob-
„ servancia.

„ Viene à estàr toda la dificultad , en si estos Diezmos, que assi
„ donaron los Summos Pontifices à los Señores Reyes de España,
„ ellos despues los dieron à las Iglesias , y con calidad de irrevoc-
„ cable donacion ; porque si assi fuesse , no pudieran aora tratar
„ de reducirlos à exaccion , y cobranza , como de hacienda suya ;
„ mas si la donacion no huviesse sido de esta manera , sino al con-
„ trario , y circunstancias que la hiciessen temporal ; lo que por
„ V. Mag. aora se propone , serà conservar su derecho , no tratar de
„ adquirirle de nuevo.

„ Es menester presuponer , que las donaciones , que han hecho
„ los Señores Reyes de España de estos Diezmos à las Iglesias, son
„ quando se fundan , y erigen Cathedrales , sin que aya dona-
„ cion general ; aunque hasta el voto de *Don Lorenzo* se ha en-
„ tendido diversamente por la que hicieron en favor de la Igle-
„ sia de *Santo Domingo* , y *Puerto-Rico* , ponderando su donacion
„ como universal , haviendo sido limitada à aquellas dos Iglesias,
„ y Clero , como de ella consta , y de la Bula de Julio II. expe-
„ dida en Roma el año de 1512. à 8. de Agosto ; de manera , que
„ si esta estuviera tal , que no se pudiera mudar , ò no fuesse de tiem-
„ po limitado, solamente seria de perjuicio al derecho de V. Mag. en
„ las dos Iglesias ; que la una es de los 500y. maravedis de la dota-
„ cion , y situacion en las Caxas Reales, y la de *Santo Domingo* de 30y.
„ ducados de renta asimismo en las Caxas ; y puesto que esta Erec-
„ cion fuesse , como exemplar , por ser la primera , no en todas,
„ sino en algunas clausulas , se ha seguido , sin que de ella pen-
„ dan las otras , antes se diferencia en parte : pero lo que mas es,
„ la donacion tiene clausulas en favor de lo que V. Mag. ha de-
„ terminado , como tambien la Bula de la Ereccion de Julio II.

„ y porque estas, y otras ponderaciones se hallan en las Ereccio-
 „ nes de las Iglesias, *Don Lorenzo* ha inquirido, y descubierto en
 „ los libros, historias, y otras memorias de personas curiosas,
 „ 18. erecciones: ocho del *Perù*, y diez de la *Nueva-España*. En
 „ el *Perù*, la de *Lima*, *Charcas*, *Cuzco*, *Arequipa*, *Truxillo*, *Panamá*,
 „ *Cartagena*, *Río de la Plata*. En *Nueva-España*, la de *Mexico*, *Tuca-*
 „ *tán*, *Goathemala*, *Chiapa*, *Honduras*, *Cuba*, *Santo Domingo*, *Puerto-*
 „ *Rico*, *Nicaragua*, *Coro*, ò *Venezuela*; y que en las demás, hasta el
 „ numero de 38. (que son las Iglesias Cathedrales, y Metropolita-
 „ nas de las Indias) havrà casi las mismas clausulas; de que es la pri-
 „ mera, y capital, para el punto que se vota, una, que dà remedio
 „ à lo que de nuevo sucediere, con palabras muy ponderativas, y
 „ que dexa en manos, y voluntad de los Señores Reyes de España, el
 „ alterar, añadir, ò minorar la division que se hace, asì de limites,
 „ y terminos de los Obispados, como de las quarras partes, en que se
 „ dividen los Diezmos, que son, una para el Obispo, otra para la
 „ Iglesia, y de las dos se hacen nueve, los dos *Novenos* para V. Mag.
 „ y los otros siete para diferentes Obras Pias, y entre ellas las Fabri-
 „ cas de las Iglesias; y en la Ereccion de las *Charcas*, que es de la que
 „ oy principalmente se trata, con palabras geminadas, y exhuber-
 „ rantes, *ad nutum, & voluntatem Regiam*, dice. El Arzobispo lo ex-
 „ pressa, y despues lo han reparado Authores graves, y que èl asì-
 „ mismo se reserva la execucion, que tan solamente le toca; y no es
 „ de menor quenta, que la aplicacion hecha à los Obispos, de cuyas
 „ Vacantes es lo que se trata, se dà para sustento, y decoro de la
 „ Dignidad Episcopal, que espira con la muerte, hasta que su Sa-
 „ nidad hace la gracia, y concede el *Fiat* al successor, sin que se deba
 „ entender, que no à la persona, sino à la Dignidad, que vive siem-
 „ pre, se concede; porque en la Vacante no viene en consideracion
 „ el efecto, ni tiene lugar el exercicio de la aplicacion: y solamente
 „ gozará de ella, desde que se passa la gracia en Roma; y dandose el
 „ dote para alimentos, tiene vezes de usufructo en el Derecho, no
 „ de propiedad: que en este caso no se concede, aunque se comience
 „ por la cosa, de que se hace la donacion, en la mas seguida, y ver-
 „ dadera inteligencia de los Escrivientes; de donde à la Camara
 „ Apostolica pertenecen las Vacantes, excluyendo las aplicaciones,
 „ que antiguamente se hicieron por las disposiciones Canonicas; y
 „ habiendo sucedido V. Mag. en el derecho de la Sede Apostolica
 „ con tanta ampliacion, y privilegio, que es comun resolucion de
 „ los Escrivientes de mas sano sentir, que V. Mag. tiene sus vezes;
 „ y es *Legado à latere* en aquellas Provincias; como se pueden defen-
 „ der estas prerrogativas sin esta calidad tan considerable? Como
 „ se

„ se puede decir , que en las Indias no ay Espolios , ni succede la
„ Camara Apostolica en las Vacantes , si à V. Mag. no se le aplican?
„ que es quien la representa , y à quien ha cedido sus derechos.

„ Reconoce *Don Lorenzo* , que V. Mag. està obligado à dár à
„ las Iglesias congrua sustentacion ; pero que esta misma razon ex-
„ cluye , que las Vacantes se apliquen en la parte , que se les ha apli-
„ cado hasta aora , ni en otra manera alguna : porque si yà se re-
„ putò por bastante dote la quarta parte , que comunmente se le
„ señala en las Erecciones ; exceder de esta es traspassar lo deter-
„ minado , è ir contra la estimacion hecha , de que aquella les basta ;
„ y si se opusiere , que el derecho de Patronazgo se satisfizo con
„ los dos *Novenos* , que quedan referidos , y que à titulo de èl no
„ se puede estender la percepcion à mas , esto serà mientras se ve-
„ rifique la division , que se establece en las Erecciones , y Do-
„ naciones , que en ella se hacen , pero no en los accidentes , que
„ de nuevo sobrevienen con las muertes , y promociones de los
„ Obispos ; y si fuese así , que en las Erecciones han donado
„ en usufructo , y propiedad los Señores Reyes (dignos Progeni-
„ tores de V. Mag.) los Diezmos à las Iglesias ; no pudieron apar-
„ tarlos de sí , y hacer cesion de ellos , mas que por su vida : y se
„ presume , que esto solamente quisieron , porque esto pudieron
„ solamente ; y porque son bien incapaces , de que se enagenen de la
„ Corona , y en descargo de sus conciencias , lo han declarado en
„ sus Testamentos desde la Señora Reyna Catholica Doña Isàbel ,
„ como ultimamente lo ha escrito con mucha erudicion , y doctri-
„ na *Don Christoval de Moscoso y Cordova* , Fiscal que es de este
„ Consejo.

„ Estas , y otras razones se han deducido en favor del derecho
„ de V. Mag. por sus Fiscales en muy copiosas alegaciones ; que si
„ se huviere de remitir esta Consulta à algunas personas , que den su
„ parecer sobre ella , conviene , que V. Mag. mande , que las vean ,
„ y que como advertidas por alguno , se pueden haver dudado ; mas
„ en lo que *Don Lorenzo* ha descubierto nuevamente , y vota aora ,
„ no ha podido caer duda , ni question ; bien que en la substancia
„ se intente despues , que la tiene ; aunque se persuade es seguro
„ apoyo para el Patrimonio Real , lo que ha pensado.

„ Lo referido es con el supuesto , de que los Señores Reyes de
„ España ayan hecho donacion de los Diezmos , y aplicados à las
„ Iglesias , Obispos , y otras Obras Pias , en que se distribuyen los
„ *Novenos* : es coger el agua antes , si pareciere , que en la Dona-
„ cion està expressa la limitacion , y tiempo que ha de durar , y que
„ no es perpetua , ni à la Dignidad Episcopal hecha.

„Y para entrar en esta inteligencia, se debe presuponer, que
 „oý no se trata de la quarta parte, que toca para el sustento del
 „Clero de las Iglesias, las quales siempre viven, y son unas mismas,
 „aunque los Sujetos, que forman, y constituyen su Comunidad,
 „faltan, y se muden. Trátase, empero, de la que se dà à los Obis-
 „pos, que falleciendo, ò pasando à otras Iglesias, ò dexando las
 „que actualmente sirven, por accidente, ò causa, que suceda, lla-
 „man *Vacantes de Obispos*.

„Presuponese tambien, que en las asignaciones, y division de
 „las quatro partes de los Diezmos, siempre se refiere en ellas, ò
 „las Erecciones à la Bula de Alexandro VI. y dicen, que segun ella
 „disponen: de donde lo que su Santidad determinò, y las palabras
 „en que lo dispuso, determinaron por ellas mismas, y dispusieron
 „lo propio las Erecciones; y quando así no lo afirmaran, siendo
 „aquel acto en execucion de la Bula, se limita à ella, y no puede
 „crecer, ni disminuir, aun en una palabra, la substancia, porque
 „se presume aplicar la voluntad à lo que se trata se guarde, que
 „fue privilegio limitado.

„Dice, pues, la Bula, que el Dote, que se señalar à los Obis-
 „pos, sea por el tiempo, que durare cada uno; clausula, que expresa;
 „y conocidamente ordena, que subsista la obligacion, y aplica-
 „cion, no mas, que por la vida de los Obispos, de que ay textos,
 „decisions, y authoridades de los que tomaron à su cargo la ilus-
 „tracion de ellas; sin haver alguno (de los que *Don Lorenzo* ha vis-
 „to, y entiende que no ay otros) que aya dicho lo contrario, ò lo
 „dude siquiera; con lo qual la materia corre sin escrupulo, y sin
 „oposicion, que no quede vencida desde luego. Las palabras son:

*Assignata prius realitèr, & cum effectu, juxta ordinationem tunc Dio-
 casanorum locorum, quorum conscientias super hoc oneramus, Ecclesijs in
 dictis Insulis erigendis per vos, & successores vestros præfatos, de vestris
 & eorum bonis dote sufficienti, ex qua illis Præsidentes, earumque Recto-
 res, se commodè sustentare, & onera dictis Ecclesijs pro tempore (notase
 la palabra PRO TEMPORE) incumbentia perferre, ac Cultum Divi-
 num ad laudem Omnipotentis DEI debite exercere; juraque Episcopalia per-
 solvere possint, decimamque hujusmodi percipere, ac licitè, & liberè le-
 vare valeatis.*

„Añádese à esto, que en explicacion de la determinacion del
 „Summo Pontifice, los que le sucedieron dixeron lo mismo en las
 „Bulas de las Erecciones, y Asignaciones claramente.

„En la de *Santo Domingo*, y *San Juan de Puerto Rico*, que se
 „ha tomado por motivo unico, ò mayor fundamento de la opi-
 „nion contraria, como se sigue: *Ita, ut quilibet ex S. Dominici, &*

Conceptionis, ac S. Ioannis Episcopis, qui PRO TEMPORE fuerint in suis Civitatibus, & Diocesisbus RESPECTIVE, Episcopalem jurisdictionem, & auctoritatem, & potestatem exercent, & ex omnibus (præterquam auri, & argenti, & aliorum metallorum, & gemmarum, & lapillorum preciosorum, quoad hoc libera esse decernimus) Decimas, & Primitias, ac alia Episcopalia jura exigant, & percipiant.

„ En la de las Charcas à 27. de Junio de 1552. del Pontificado „ de Innocencio III. año tercero, que es la de importancia en la can- „ tidad, por estas palabras: *Et qui (Episcopus Charquensis) Archiepiscopo Civitatis Regum, PRO TEMPORE existenti, jure Metropolitico subsit. Ac ex omnibus inibi, PRO TEMPORE provenientibus (præterquam ex auro, & argento, & alijs metallis, gemmis, & lapidibus preciosis, quæ PRO TEMPORE existentibus Castelle, & Legionis Regibus, quoad hoc libera esse decernimus) Decimas, & Primitias de jure debitas, ceteraque Episcopalia jura exigere, & percipere liberè, & licitè valeat.* „ Y despues, tratando de las Provisiones, dispone que se hagan, y „ las comete, *Episcopo de la Plata PRO TEMPORE existenti.* En „ Lima, y en Mexico repetidamente se halla lo mismo: y para mas „ geminada voluntad, y declaracion de los que contraxeron, se re- „ pite la misma voz, y *clausula* en todas, à la sazón que se señala lo „ de que proceden, y se causan los Diezmos en esta manera: *Ac ex omnibus inibi PRO TEMPORE provenientibus (præterquam ex auro, & argento, & alijs metallis, gemmis, & lapidibus preciosis, quæ PRO TEMPORE existentibus Castelle, & Legionis Regibus, quoad hoc libera esse decernimus) Primitias de jure debitas, exigant, & percipiant.* „ Y si se ha de estàr à interpretaciones, no es de pequeña calidad la „ de este Consejo, dueño de las materias, noticioso de los casos, „ y exemplares, atento à lo que se debe hacer para la conservacion „ del Derecho Real, y sus preeminencias, que en la ocasion de la Va- „ cante de las Charcas, en la promocion à aquel Obispado del Maestro „ Tiedra, reconociò en el principio de su Consulta, tocaban à „ V. Mag. por la Concesion del Summo Pontifice Alexandro VI. „ y la de V. Mag. (superior a todas) es ultimamente en su Decreto „ por esta parte, à que no hace legitima resistencia la Cedula, que „ se despachò en tiempo del Señor Rey Don Phelipe II. (que esta en „ el Cielo) à 29. de Mayo de 1581. porque no fue consultada; y „ perder, aventurar, dispensar, ò disponer en hacienda, y derechos „ de V. Mag. sin que preceda Consulta, no se puede, y lo prohiben „ determinaciones legales: y el intento principal de ella fue, excluir „ los Espolios, y Camara Apostolica; y no ordena, que se siga el „ Derecho Canonico en la distribucion de las Vacantes; sino dice, „ que embia à suplicar à su Santidad, lo mande guardar, y que se „ „ pro-

„ provea , que en esto no se haga novedad alguna ; lo qual no tuvo
 „ efecto , ni se propuso , quizá porque se hallò , que à V. Mag. per-
 „ tencian las Vacantes : y aquella Cedula , sin haverse llevado à exe-
 „ cucion , antes favorece , que daña al derecho de los Señores Re-
 „ yes de Castilla ; y si en ella se huviera mandado lo que se pondera ,
 „ no està en observancia , ni admitida , pues se dividen en tercias
 „ partes las Vacantes ; y dado que fuera ley , y lo estableciera abso-
 „ lutamente , y se huviera consultado , por el no uso quedaba dero-
 „ gada : y por referirse à la costumbre antecedente , en cuya confor-
 „ midad dispone , saltando esta , le falta el fundamento ; y que no
 „ la huviesse , se convence : pues por Cedula del año de 1575. hecha
 „ à 18. de Enero , se ordena , que en embiar à España la tercia , ò
 „ quarta parte de las Vacantes , se hiciesse como pareciesse mas con-
 „ veniente al Virrey del Perú Don Francisco de Toledo , y que de lo
 „ que proveyessse , fuesse avisando .

„ Y ultimamente , si no ay derecho para que sean de V. Mag.
 „ ni la tercera parte se le debe aplicar por determinacion tacita , ò ex-
 „ pressa : y quien asiente en esto ultimo , confiesse , que se puede ha-
 „ cer lo primero , ò debe alzar la mano de todo .

„ Que à su Santidad se le pida Breve , es de gravísimos inconve-
 „ nientes ; enflaquecese el derecho , que los Summos Pontifices han
 „ dado à esta Corona : y pedir lo que se tiene , hace que se dude de
 „ que se tenga ; las ocurrencias de designios , que ay en Roma , à
 „ V. Mag. le son notorios , y yà avino en tiempos passados , y de
 „ un Rey de España bien atento à la exaltacion de la Fè , (porque
 „ mereció renombre de Catholico) y que puso en luz la Razon
 „ Christiana de Estado en estos Reynos , que la obscuridad de la
 „ invasion de las Naciones Barbaras la havia obscurecido , mudar
 „ toda la Chancilleria de Valladolid por remitir el conocimiento de
 „ una Causa à aquella Corte . A que dà fuerza lo que contiene el Pa-
 „ pel , que ultimamente embiò *Pedro de Arce* : pues sobre la solicitud
 „ del *Obispo de Cordova* , y *Don Juan Chumacero* , y haverse visto en una
 „ Junta , todavia V. Mag. sin resolverse , lo mandò remitir à este
 „ Consejo , y que consultasse , si ay disposicion en los Obispados de
 „ aquellos Reynos , para aplicarse à V. Mag. alguna parte , y la facul-
 „ tad , que V. Mag. tiene para disponer en las Vacantes .

„ Y es digno de mucha advertencia , que si se pidieron en Ro-
 „ ma , no se han concedido ; y que siendo de V. Mag. como *Don Lo-
 „ renzo* lo entiende , es ociosa la petition : à que no sabe , si precediò
 „ el conocimiento de papeles , y razones , que en esta Consulta se re-
 „ presentan .

„ La exclusion , que se dà à la platica , es negarla con decir , que

„ mu-

5, muchas de las Santas Iglesias de las Indias tienen su consignacion,
5, y proventos en las Caxas Reales, y que assi V. Mag. en sus Vacan-
5, tes no adquiere de nuevo, sino que se dexa de pagar la congrua
5, sustentacion, y que las que restan seràn de poco interès.

5, Saben muy bien en Roma lo que en esto ay: pues no con-
5, tentos con las noticias, que ordinariamente adquieren aqui los
5, Nuncios, embiò (segun presume Don Lorenzo) para tenerlas
5, cumplidas el Summo Pontifice al Arzobispo de Mira, hombre
5, docto, versado en muchas lenguas, atento, y apacible (partes que
5, se requieren à la introduccion con Naciones Estrangeras) que atra-
5, vesò casi todo el Perú, y la Nueva España, y el Cardenal Monti
5, llevò à Roma, à titulo de Espolio, por haver muerto un Religioso
5, de la Orden del Carmen fuera de su Clausura, un Libro que hizo,
5, aunque no se acabò de dàr à la estampa todo, en que con gran dis-
5, tincion, y por menor se describe el Gobierno Ecclesiastico en lo
5, Politico, y Economico de aquellas Provincias.

5, Y sabrà tambien, que de treinta y ocho Iglesias suyas, las
5, diez tienen consignacion en las Caxas, y las veinte y ocho gozan
5, los Diezmos, y que estas son las opulentas, y de mucha ri-
5, queza.

5, Afectase lo contrario, para dàr con la equivocacion color, y
5, pretexto à la denegacion; y si lo entienden assi, como lo dicen,
5, quanto mas dexaràn de conceder lo mucho, en llegando à apurar
5, la verdad, si lo que es poco en su estimacion no conceden.

5, No es necessario citar à las Iglesias, ni à los Obispos, para que
5, V. Mag. tome resolucion en lo que se debe mandar, porque esta
5, es materia de Gobierno, y de interpretacion, que le està concedi-
5, da à V. Mag. por Bulas Apostolicas, en todo lo que mira al Patro-
5, nazgo, y en lo que de duda en èl se ofrece, y este caso prende en
5, èl por la parte de los *Novenos*, aplicados à su reconocimiento.

5, No estàn las Iglesias en quiceta, ni en igual percepcion de la
5, tercera parte de las Vacantes: No gozan de posesion qualificada,
5, de tal fuerre, que se aya de formar pleyto con ellas, y menos con
5, los Obispos, à cuyo ingreso à las Iglesias precederà esta determi-
5, nacion, y en èl piden por merced, que se les conceda; y las Igle-
5, sias de la misma manera, que unas vezes se les dà la tercera, otras
5, la quarta parte, y otras la mitad: y V. Mag. no pleytea en las cau-
5, sas de sus Reales Derechos despojado, y para ello basta un aparen-
5, te titulo en la mas comun opinion; siendo en el caso presente el de
5, V. Mag. tal, que le pone en posesion, y en figura de Reo, que
5, le demanden, si quisieren, no que pida como Actor, lo que ya
5, tiene; y para esta consideracion obra bastantemente el cobro que
5, po-

ponen los Oficiales Reales en las Vacantes, y los hacimientos de Rentas, y arrendamientos de los Diezmos, que con intervencion de Ministros de V. Mag. se han hecho, y hacen en las Indias, que si en usufructo, en propiedad, ò en todo, no fueran de V. Mag. no asistieran à ello; y el cuidarlo manifiesta la accion de V. Mag. conforme à las reglas legítimas, y vulgares.

El parecer de *Don Lorenzo* es, que se cumpla lo que V. Mag. ha mandado por su Decreto; y que haviendolo ordenado, si no se executasse, queda totalmente excluido, que los Diezmos sean de V. Mag. y executoriado, que no los puede pedir, y que si los quisiere, ha de ir à Roma, à que se le conceda por nueva gracia. V. Mag. mandará en todo, lo que fuere de su Real voluntad. En Madrid à 26. de Mayo de 1635.

15. A esta Consulta (que consta de nueve rubricas) resolvió su Magestad: *Como parece al Consejo.*

16. En Consulta del dia 3. de Julio de 1677. hizo presente la Camara à su Magestad, que por Don Fr. Francisco Loyola Bergara, Obispo de la Cathedral de la Concepcion en las Provincias de Chile, promovido entonces al Obispado de Santa Cruz de la Sierra, se havia pedido por merced el importe de la tercera parte de la Vacante del Obispado de Santa Cruz, desde el dia en que falleció su antecesor, hasta el del *Fiat* de sus Bulas, como era costumbre, por hallarse sin medios para los gastos del viage que tenia que hacer, de 800. leguas, y de Bulas, y ser tan corta la renta del Obispado de la Concepcion; y que le havia parecido à la Camara, que podria su Magestad servirle de hacerle dicha gracia. Y haviendo mandado su Magestad, que se le dixesse quanto podia importar esta merced; satisfaciendo la Camara à esta pregunta, expusò en Consulta de 29. de Agosto de 1677. que segun la noticia que se tenia, valdrian los frutos, y rentas del Obispado de Santa Cruz, de 10. à 1200. pesos un año con otro, y que no se podia entonces ajustar à punto fijo lo que importaria la gracia, que pedia el nuevo Provisito.

17. Con cuyo motivo expusò la misma Camara, que dichas Vacantes se distribuyan, segun Reales Ordenes, en las tres partes ordenadas por la Real Resolucion, comunicada por el Duque de Lerma en 3. de Febrero de 1617. Que desde que se havian erigido Iglesias en las Indias, era inviolable costumbre dar la mitad de estas Vacantes al successor, y la otra mitad à la Iglesia, si no que se ofreciese alguna urgente causa, ò razon, que requiriese dar mas à uno, que à otro, ò sacar algo de toda la gruesa para Obras Pias, à arbitrio, y disposicion de los Señores Reyes, y del Consejo de Indias; tanto, que se tenia por de tabla esta distribucion, y à nadie se le negaba.

Num. 4.

Consulta de la Camara à 3. de Julio de 1677. à favor de un Obispo electo de Santa Cruz de la Sierra, para que lebiesse el Rey merced de la tercera parte de su Vacante.

Num. 5.

Consulta de la Camara, satisfaciendo à un Real Decreto, y esforzando justificada la practica de dividirse en tres partes las Vacantes.

Prosigue refiriendo lo que havia passado con el Maestro Tiedra el año de 1617; el Decreto del Rey, para que el Consejo diese su parecer en Derecho: Que havian escrito por el del Rey *Don Pedro Armolejo*, y *Garcí Perez de Araciel*, Fiscales que entonces eran; concluyendo en ellos, que aunque su Magestad podia valerse de todos los frutos de estas Vacantes, sería lo mas seguro, y digno de su Real piedad, religion, y grandeza, expenderlos en usos propios: Que porque en esto havian consultado, y sentido algo mas detenida, y recatadamente otros graves, y doctos Consejeros, se havian mandado hacer muchas Juntas, para apurar, y resolver la materia; y despues de haver oído, y atendido todo lo conveniente, se havia tomado la resolucion de dividir dichas Vacantes, no en dos partes, como antes, sino en tres, como queda referido: Que así se havia empezado à practicar desde el año de 1621. sino en algunos casos, en que el Rey solia conceder su tercera parte al Prelado, ò Iglesia, si le constaba, que tambien necesitaban de ella, como parecia de una Real Cedula de 3. de Diciembre de 1631. cuya copia se incluyó, y acompañò à dicha Consulta.

18. Refiere tambien esta Consulta, lo que havia passado el año de 1635. con el motivo de la vacante del Arzobispado de las *Charcas*; la Consulta del Consejo, para que no se hiciesse novedad en la distribucion en tres partes, y el voto singular, que se inclinò à lo contrario: Que con este ultimo parecer del Consejo, precediendo Juntas, y Consultas de Varones muy doctos, y graves, se havia conformado el Señor Don Phelipe IV. bolviendo à mandar, que no se inovasse en esta materia, contentandose con su tercera parte, para distribuirla en Obras Pias à su arbitrio, y disposicion, que era (dice la Consulta) en lo que se podia, y debia convertir, respecto de proceder de Renta Ecclesiastica, como eran los Diezmos de las Iglesias, para lo qual cita la Camara la referida Consulta de 26. de Mayo de 1635. y el lugar de Don Juan de Solorzano, en el *lib. 4. de la Politica*. Y que aunque despues se havian hecho algunas proposiciones, para que se convirtiesen estas Vacantes en estos fines, no se havia hecho novedad en dicha distribucion de tres partes, así por la costumbre, como por dichas Ordenes, y Resoluciones, corriendo esta materia por esta regla, como derecho llano, y asentado, y empleandose la tercera parte, reservada al Rey, en satisfacer las muchas limosnas, que estaban libradas en este genero de hacienda, de que se debian cantidades muy considerables à Comunidades, y personas muy necesitadas, por no alcanzar lo que producian à pagar lo consignado.

19. Y concluye la Camara esta Consulta: Que su Mag. se sirviessé

viessse mandar lo mas conveniente à su servicio , pues ella havia cumplido con su obligacion , representandole lo que en razòn de esto se havia observado desde la Ereccion de las Iglesias de Indias , por el escrupulo que podria causar qualquiera novedad , que en esto se intentasse. Y à esta Consulta se sirvió su Magestad resolver lo siguiente: *Conformome con lo que parece , en quanto à que se dà al Obispo la tercera parte de la Vacante ; de lo demàs quedo advertido.*

20. La Real Cedula de 3. de Diciembre de 1631. que cita la Consulta antecedente, hace relacion de la primera practica de dividir las Vacantes en dos partes, mitad para Iglesia, y mitad para el Prelado, y de que despues, por estàr yà las Iglesias sin tanta necesidad como en sus principios, se les havia hecho merced de sola la tercera parte, y de otra à los Prelados , reservada la otra al Rey para Obras Pias; y manda à los Oficiales Reales de la Ciudad de los Reyes en el Perú, que embien todos los maravedis , que huviessse en su poder de dichas terceras partes de las Vacantes , que hasta entonces huviessse havido de aquel Arzobispado , à poder del Receptor del Consejo de Indias, y el importe de las de todas las Vacantes , que adelante sucedieren, por tener obligacion dicho Receptor de acudir cada año con 38. ducados del valor de las tercias partes de las Vacantes de todos los Obispadados , y Arzobispados de Indias , al Convento de Monjas de Santa Brigida , que se havia fundado en Valladolid à instancia del Rey, por devocion de la Señora Reyna Doña Isabèl.

21. Por Real Decreto de 6. de Febrero de 1687. dirigido al Marquès de los Velez , dixo su Magestad lo siguiente:

22. *Hallandose la Real Hacienda en la summa estrechez, que es notoria , saltando aun para lo mas preciso de la causa publica ; y considerado quanto conviene acudir à su socorro por todos los medios posibles : he resuelto se apliquen enteramente à mi Real Hacienda todas las Vacantes de Obispadados , que de aqui adelante huviere en Indias , dandose providencia à que con efecto entren en el cuerpo de las Rentas Reales. Tendràse entendido en la Camara de Indias , y se expediràn las ordenes convenientes para su observancia , y cumplimiento.*

23. Visto este Decreto en la Camara à 17. de Febrero de 1687. se mandò llevar luego al Fiscal con las Bulas, y todo lo demàs que huviessse sobre esta materia; y en su vista ponderò el Fiscal, hallarse entre dos tan precisas obligaciones , como eran , atender à no impugnar lo que el Consejo tan repetidamente tenia consultado contra la novedad en la aplicaciòn de estas Vacantes , y la defensa del uso libre de ellas en su Magestad , aun para fines profanos , por estàr incorporadas en su Real Corona , siguiendo el dictamen de Don Pedro Marmolejo , Garcì Perez de Aracièl , y Don Christoval de Moscoso,

que

Num. 5.

Cedula Real de 3. de Diciembre de 1631. aplicando para dote del Convento de Santa Brigida de Valladolid 38. ducados cada año, consignados en las terceras partes de Vacantes de Indias.

Num. 6.

Real Decreto de 6. de Febrero de 1687. que aplica enteramente à la Real Hacienda las Vacantes de Obispadados.

Num. 7.

Esta Respuesta Fiscal se halla incorporada en la Consulta de la Camara de primero de Octubre de 1687. que va à continuacion de esta Respuesta.

que lo havian defendido, y el de Don Lorenzo Ramirez de Prado, que assi lo havia vorado en la Consulta del Consejo de el año de 1635. Que no le hacia menos fuerza, que habiendo sido en dicha Consulta Don Juan de Solorzano de parecer, de que no se podian aplicar estas Vacantes à defensa de los Pyratas, expressaba en el numero ultimo del cap. 12. del lib. 4. de su *Politica Indiana*, reformation de su voto, diciendo, que justa, y seguramente se podian aplicar à la defensa de las Costas de las Indias invadidas de Pyratas: por cuyos motivos pidió este Fiscal, que para responder con entero conocimiento, se le mandassen poner con el Expediente todos los Papeles de este negocio, que se referian en la Consulta (que se pondrà à continuacion de este voto) y estarian en el Archivo de Simancas, donde se havian llevado los de las Secretarías de Indias el año de 1640.

24. Pero sin esperar la Camara el dictamen de dicho Fiscal, por no hallarse en las Secretarías del Consejo, ni constar, que se incluyessen entre los remitidos al Archivo de Simancas los Papeles que pedía, y porque havia de intervenir considerable dilacion en su busca, y porque instaba mucho el Obispo de Popayán, y su Iglesia sobre sus terceras partes, pasó la Camara à hacer representacion al Rey, sobre el referido Decreto de 6. de Febrero, y en ella expone:

25. Haver hecho reflexion sobre las noticias, que tenia de haverse mandado lo mismo, que contiene dicho Real Decreto en tiempo de los Señores Reyes Don Phelipe III. y Don Phelipe IV. y que con vista de las representaciones, que por el Consejo se les hicieron, no se havia pasado à la execucion de sus Decretos, por lo qual havia hecho buscar todos los Papeles de la materia, y con ellos venido en conocimiento, de que el año de 1617. se havia tomado la misma providencia, que contenia la orden del Duque de Lerma de 3. de Febrero; y en el año de 1635. se havia repetido lo propio, de que resultò lo que yà queda expressado, sobre la pretension del Maestro Tiedra el año de 1617. los Papeles de Marmolejo, y Araciél: lo que refiere de aquel tiempo Don Juan de Solorzano; pero notandole de que padeciò equivocacion en decir, que haviendose oído, y entendido todo lo conveniente en varias Juntas, que à este fin se formaron, se resolvió, que las Vacantes se distribuyessen, no en dos porciones, como hasta el año de 1617. sino en tres, con la aplicacion, y forma que al tiempo de la Consulta, y hasta oy se practica, por constar del Papel original, que vâ notado en el num. 1. del Duque de Lerma, que havia sido interina aquella resolucion de la distribucion en tres partes, y à instancia de dicho Maestro Tiedra, por no detenerle en su viage, con que concurría el expressar el Consejo en la Consulta

„ del

Num. 7:

Consulta de la Camara de primero de Octubre de 1687. sobre el Real Decreto de 6. de Febrero de el mismo año, inclinando al Rey à que no se haga novedad en la aplicacion de Vacantes.

del año del 1635. que aún no havia baxado resuelta la que hizo el año de 1617. sino que por tolerancia se havia continuado la distribucion en tres partes, y no por resolucion general en vista de la Consulta, y fundamentos, sino por continuacion de aquella interina.

26. Refiere tambien la Camara lo acaecido el año de 1635. sobre el Real Decreto de 18. de Febrero del mismo año; la Consulta de 26. de Mayo de él, expressando, que se ponderó en ella con grandes fundamentos, que no podía, ni debía el Rey hacer en la aplicacion de estas Vacantes la novedad, à que se dirigia dicho Real Decreto, y añadiendo, que de este dictamen decia Don Juan de Solorzano, que havia sido; y expressa tambien el voto de Don Lorenzo Ramirez de Prado, y que sin embargo de él, se havia conformado su Magestad con el parecer del Consejo, y el caso de la Vacante del Obispado de *Santa Cruz de la Sierra* del año de 1677. con la resolucion del Rey à la Consulta del Consejo.

27. Y en vista de todo, tuvo por de su obligacion la Camara, no dilatar hacer presente al Rey este estado del referido negocio, y à por parecerla posible, que en su resolucion se conformasse su Magestad con la de sus gloriosos Progenitores, mandando, que no se innovasse en lo practicado hasta alli; y yà porque, quando para determinar por punto general, quisiesse su Magestad, que se buscasen los Papeles, que el Fiscal pedia, parecia, que podrian mandarse despachar los Memoriales del Obispo electo, è Iglesia de Popayán, como lo hizo el Señor Don Phelipe III. con el Arzobispo de las Charcas el año de 1617. interinamente, y sin perjuicio del derecho de su Magestad à las Vacantes; y así concluyo la Camara, que convendría se hiciese.

28. En vista de esta Consulta, se expidió Real Decreto en Madrid à 4. de Enero de 1688. dirigido al Marqués de los Velez, y rubricado del Rey, en que con el motivo de convenir mirar esta materia con toda reflexion, resolvió su Magestad, que à este fin se formasse una Junta, compuesta del Marqués de los Velez, Don Antonio Ronquillo, Don Juan Lucas Cortés, Don Luis Cerdeño; y por Theologos Fray Damian Cornejo, de la Orden de San Francisco: el Maestro Fray Francisco Blanco, de Santo Domingo: y Juan de Palazól, de la Compañia, para que, oyendo al Fiscal del Consejo de Indias en la misma Junta, y viendo las Consultas, que cita la antecedente, se representasse à su Magestad sobre el punto general de las aplicaciones de estas Vacantes, lo que à la Junta se la ofreciesse, y pareciesse.

Num. 7.

Real Decreto de 4. de Enero de 1688. en que mandó su Magestad formar una Junta de Theologos, y Ministros.

Num. 7.
Papel del señor Don Manuel de Lyra al Marqués de los Velez, remitiendole el Decreto antecedente, y haciendole dos advertencias.

29. Remitiendo este Decreto el señor Don Manuel de Lyra al Marqués de los Velez, le dice en Papel de 5. de dicho mes de Enero de orden del Rey, que fuera conveniente, que se llevase à la Junta copia de la Bula, ò Bulas, que huviesse sobre la aplicacion de dichas Vacantes, y que tambien se diessè noticia en la Junta de la cantidad, que montaban las limosnas, que salian de la Real Hacienda para las Iglesias de las Indias; porque se tenia entendido, que pasaba de dos millones lo que su Magestad daba solo para Azeyte, Vino, y Cera.

Num. 8.
Por falta del Marqués de los Velez, nombrò su Magestad, à Consulta de la Camara de Indias, al Duque de Montalto.

30. Con Representacion de 16. de Enero de 1694. dixo la Camara al Rey: Que no havindose formado hasta entonces la Junta referida, por no haverse hallado las Bulas, que hablassen de la aplicacion de estas Vacantes, y haverse de juntar otros muchos Papeles, en que se havia gastado mucho tiempo, havia faltado el Marqués de los Velez, que havia de concurrir en la Junta; y lo hacia presente al Rey la Camara, para que en su lugar nombrasse su Magestad el que fuera servido; y con efecto, por Decreto al margen de la Representacion, nombrò su Magestad al Duque de Montalto.

Num. 9.
Real Decreto de primero de Agosto de 1697. en que, por haver saltado algunos de los nombrados para la Junta referida, se nombran en su lugar otros.

31. Y por Real Decreto de primero de Agosto de 1697. con el motivo de no haverse tenido dicha Junta hasta entonces, y haver muerto Don Luis Cerdeño, y haverse ausentado de la Corte los Padres Maestros Cornejo, y Blanco, resolviò su Magestad, que se convocasse la Junta, subrogando el Conde de Adanero al Duque de Montalto, y entrando en lugar de Don Luis Cerdeño, Don Gregorio de Solorzano, y en el de los Padres Cornejo, y Blanco, el Maestro Fray Pedro Matilla, Confessor de su Magestad, y Fray Lucas Alvarez de Toledo, Guardian que havia sido de San Francisco de esta Corte, quedando los demàs nombrados en el primer Decreto para la execucion de lo prevenido en el.

Num. 10.
Copia simple de diligencias hechas en busca de Bulas, que hablen de Vacantes de Indias, y una Respuesta Fiscal sobre ellas.

32. Con el motivo de haverse buscado de orden de la Camara, la Bula, ò Bulas, que huviesse sobre la aplicacion de estas Vacantes, y de no haverse hallado en el Consejo, ni noticia de ellas en un Indice de las que ay en el Archivo, compuesto por Don Balthasar de Tobàr, y de no constar, que se remitiesen à Simancas entre los Papeles de las Secretarías, que se llevaron el año de 640. se hizo presente esta respuesta à la Camara, y al Consejo en 30. y 31. de Octubre de 1697. y à 21. de Enero de 1698. dixo el Fiscal, à quien se le remitiò el Expediente:

33. Que havindose dedicado à reconocer, assi el Bulario del Consejo, como los Escritores de Indias, y la Consulta del Consejo de

de 26. de Mayo de 1635. no havia hallado, que huviesse, ni se citasse Bula, que hablasse de Vacantes de Obispados; y que aunque dichos Escritores, y los votos, y pareceres de los Señores, que havian concurrido en dicha Consulta, se inclinaron, à que la distribucion era arbitraria de su Magestad, se fundaron en las Bulas del Real Patronato, y en las que dieron à la Corona los Diezmos de Indias, haciendose argumento de la misma donacion, y carga de asignar congrua: y que donde no havia à quien darla, pertenecian los Diezmos, como en las Vacantes à su Magestad; sobre cuyo punto, por ser de tanta gravedad (dice el Fiscal) se necesitaba de mucha reflexion, y aplicacion para fundarlo, y dár dictamen, en que no se detenia, así por parecer, que no se le pedia, como porque para ello era necesario juntar Papeles, y hacer estudio particular.

34. Dentro de este num. 10. se halla una relacion de los Arzobispados, y Obispados del Perú: y de su valor, y ascensos que tienen, de que no se hace individual expresion, por no parecer del caso.

35. A 9. de Octubre de 1703. mandò el Consejo despachar Cedula general à todos los Oficiales Reales, y demàs partes donde conviniesse, para que embiasen relacion de lo que havian importado las Vacantes de Obispados de veinte y cinco años à aquella parte, con toda distincion de su distribucion, con què despachos, à què personas, Prelados, Iglesias, ù otra cosa: què caudal havia quedado de cada Vacante, si se havia dado quenta, en donde paraba, y si se depositò, y què Caxas, y personas lo debian.

36. En Papel de 14. de Enero de 1706. dixo el señor Don Joseph Grimaldo de orden del Rey, al Duque de Atrisco, que hiciesse formar relacion de lo que havian importado en diez años las tercias partes de Vacantes de los Obispados de Indias; y visto en el Consejo el día 15. de dicho mes, se mandò executar.

37. Y satisfaciendo à esta orden, consultò el Duque al Rey, que por Certificacion de los Oficiales Reales de Mexico, dada en virtud de ordenes del Consejo, para embiar relaciones del importe de dichas tercias partes de veinte y cinco años, constaba, que las de los Obispados de Mexico, y de los demàs que entraban en aquella Caja, havian producido 2124262. pesos, 4. tomines, y 10. granos, hasta 25. de Junio de 1704. Las de Yucatan 24430. pesos, y las de la Habana en veinte y tres años y medio, 1014705. reales y 7. maravedis de plata; y que por lo que miraba al Perú, no havia razon en la Contaduria, por no haver ido Galeones; y que segun las ordenes, que se havian dado, vendrian las relaciones del importe de los veinte y cinco años.

Num. 12.

Copia simple de un Acuerdo del Consejo 9. de Octubre de 1703.

Num. 11.

Orden del Rey para que se le informe lo que han importado en diez años las tercias partes de las Vacantes de Indias.

38. También habló el Duque en esta Consulta de la Junta, que estaba formada sobre Vacantes, y refirió, haverse nombrado para ella (à mas de los que hasta aora se han referido) à Don Garcia de Araciél, Don Juan de Castro Gallego, Fray Bernardo Rodriguez, de la Orden de Santo Domingo, y al Doctor Don Juan Ferreras, Cura de la Parroquial de San Andrés de Madrid, y que así se lo havia dicho el Secretario de la Negociacion del Perú; y el Rey, en Decreto à la margen de esta Consulta del Duque, dixo: *Quedo enterado, y la Junta continuará en lo que tiene à su cargo.*

Num. 15.

*Nombramiento de
nuevos Ministros pa-
ra la Junta.*

39. En Representacion del mismo Duque de Atrisco de 10. de Junio de 1706. acordò al Rey su Consulta antecedente, en lo que hablaba de la Junta, y expuso, que despues de ella le havia participado Don Antonio Ibañez de Bustamante, por Papel de 11. de Marzo, que se havia expedido orden al Governador del Consejo de Castilla, para que concurriessen en la Posada del de Atrisco, los dias que este señalasse, los Ministros de aquel Tribunal, previniendole, que avisasse à los demás Ministros, y personas, que estaban nombradas; y con el motivo de haver muerto el Padre Juan de Palazòl, de la Compañia, que estaba nombrado, y de que se hallaba en Madrid el Padre Blanco, otro de los nombrados, pero en cuyo lugar, por su ausencia, se havia nombrado al Padre Fray Francisco Rodriguez; y pareciendo al de Atrisco, que debia asistir el Fiscal del Consejo, por haverse resuelto así en el primer Decreto de la formacion de la Junta, lo proponia todo, para que su Magestad determinasse sobre ello. Y por Decreto al margen de dicha representacion, mandò el Rey, que entrasse en la Junta el Padre Blanco: en lugar del Padre Palazòl, el Padre Balthasar Rubio, Confessor de la Reyna, y que tambien asistiese el Fiscal.

Num. 16.

*Real Decreto de 6. de
Agosto de 1708. al
Duque de Atrisco,
para que informe al
Rey el Consejo sobre
el estado de este nego-
cio, y lo que se havia
discurrido, ò adelan-
tado en él.*

40. En Real Decreto de 6. de Agosto de 1708. dirigido al mismo Duque de Atrisco, dixo su Magestad, que respecto de haver resuelto, que se formasse una Junta de Ministros, y Theologos, en que se discurriese la aplicacion, que debia darse à los caudales de Vacantes de Obispos de todas las Indias, y participadosle despues en dos Consultas de 15. de Marzo de 1702. y 10. de Junio de 1706. que havian faltado algunos de los Ministros, y Theologos nombrados, sin que posteriormente se huviesse puesto en su Real noticia el estado, en que se hallaba este negocio, ni lo que en él se havia discurrido, ò adelantado, le informasse el Consejo con distincion todo lo que ocurría en la materia desde la formacion de la Junta, para las providencias que debian darse.

41. Y sin constar de otra diligencia, que la de haverse hecho presente al Consejo este Decreto el dia 8. de dicho mes de Agosto, y mandado poner con el el Extracto hecho sobre esta materia; hizo el Consejo nueva Representacion al Rey à primero de Marzo de 1710. exponiendole, que no havia tenido efecto hasta entonces la formacion de la Junta, porque el mismo año de 706. en que su Magestad havia ultimamente nombrado Ministros en lugar de los que faltaban, havian quedado fuera del Consejo algunos de los que havian de concurrir: Que el Duque de Atrisco, en Consulta de 31. de Agosto de 708. havia puesto en inteligencia del Rey, que los sugetos, de que entonces se debia componer la Junta, segun sus Reales resoluciones, eran el Presidente, Governador del Consejo de Indias, Don Antonio Ronquillo, y Don Garcia de Aracièl, del de Castilla: Don Alonso Carrero, del de Indias: los Padres Rubio, Blanco, y Fray Lucas Alvaréz de Toledo: el Doctor Don Juan Ferreras, y Don Joseph de los Rios, que como Fiscal de Indias, tenia mandado su Magestad que asistiese: Que solo faltaba nombrar Ministro, ò Ministros de Indias, que debiessen concurrir en lugar de Don Juan de Castro, Don Manuel Garcia de Bustamante, y Don Martin de Solis, que tambien estaban nombrados; y que aun no havia baxado resuelta esta Consulta del de Atrisco, y aun se dudaba, si havia subido al Rey: Y que considerando el Consejo con el amor, y zelo, que profesaba à su Magestad, quan preciso era, no omitir medio alguno, que pudiesse ser de su alivio en aquella coyuntura, le hacia este recuerdo, para que nombrasse su Magestad los Ministros que faltaban, y se pudiera, con la resolucion de la Junta, dár punto fixo à la aplicacion de Vacantes, ò distribuyendose en la forma que hasta entonces, si fuese de justicia; y si debiessen aplicarse à otros fines mas importantes, y precisos en las urgencias de la Monarquia, no seria razon se malograsse, y atrassasse el fin de ellas, pudiendo quizàs la Real Hacienda eximirse de algunas cargas, que consumirian su valor en los productos de aquellos Reynos, y especialmente en la considerabilissima summa, que importaban los Synodos, con que se acudia por la Real Hacienda à los Curas, y Doctrineros; cuyo punto estaba tocado en este mismo Expediente de Vacantes.

42. Y por Decreto al margen de esta Consulta, dixo el Rey: Como parece; y he nombrado para que entren en esta Junta, en lugar de los tres Ministros que han faltado, à Don Manuel de la Cruz, Don Alonso de Aracièl, y Don Miquèl Calderòn.

Num. 18.

Refiere una Real Cedula de 19. de Octubre de 705. en que se aplicaron à Hospitales Reales de la Armada de Cadiz, y de Santiago de Galicia 2½. pesos cada año del caudal de Vacantes de Indias.

Expone el estado de la Junta.

Num. 18.

Voto de Don Manuel de la Cruz Abedo.

43. En Consulta de 26. de Junio de 1711. se entra haciendo cargo el Consejo de Indias de un Decreto de 12. de Abril del mismo año, en que se le mandò, dixesse el estado que tenia el punto sobre que le havia prevenido discurriessse, de aplicarse el importe de las Vacantes de Obispados de Indias à los Hospitales de los Exercitos, y si à este fin se havia adelantado alguna providencia.

44. A que satisfizo el Consejo, que no se havia hallado entre sus Papeles ninguna orden, que mirasse à lo general, y especifico, que se le prevenia en dicho Decreto, si que obedeciendo lo resuelto por Real Cedula de 19. de Octubre de 1705. en que se mandaron remitir para los Hospitales Reales de la Armada en Cadiz 2½. pesos cada año de los caudales de Vacantes de Obispados de Nueva-España, havian venido en la Flota del cargo de Don Andrès de Pez 8½. pesos, dirigidos à la Casa de la Contratacion, por lo corrido de dos años, desde 14. de Mayo de 708. hasta 13. del de 710. para entregar por mitad à dichos Hospitales; y en la Capitana del cargo de Don Andrès de Arriola havian llegado ultimamente otros 4½. pesos para la misma destinacion:

45. Refiere tambien esta Consulta el expreffado Real Decreto de 6. de Agosto de 1708. con el ultimo nombramiento de Ministros para la Junta; y expone, que no se havia tenido despues de dicho Decreto; ni se podia entonces convocar, por haver muerto Don Antonio Ronquillo, y estàr ausentes el Presidente del Consejo, y el Padre Rubio, y con ella se puso en las Reales manos un voto de Don Manuel de la Cruz, sobre la aplicacion, que su Magestad podia dár à las Vacantes, que se reduce, à aconsejar al Rey, que podia desde luego valerse de la tercera parte de estas Vacantes de Obispados (que no sería de corta entidad) para las urgencias de aquella Guerra, sin esperar la resolucion de la Junta, pero tambien sin perjuicio de las limosnas concedidas por su Magestad en aquel caudal, fundando su dictamen en el lugar de Don Juan de Solorzano en su *Politica*, lib. 4. cap. 12. versiculo: *El qual arbitrio*, y en la possession que llama immemorial, y prescripcion de disponer *ad libitum* de la tercera parte de dichas Vacantes, que tiene su Magestad, sin embargo de la redonacion, que havia hecho de los Diezmos à las Iglesias, de que jamàs havian usado; presumiendo de este hecho, que no la havian aceptado, ni havia havido tradicion, especialmente de dicha tercera parte, y en que eran Obras Pias los Hospitales de Exercitos, Huestes, Armadas, y Fortalezas, y en la pobreza de esta Monarquia, y privilegios de la causa publica; añadiendo, que no haviendo havido mayor razon para reservar al

arbitrio de su Magestad la tercera parte, que las otras dos tercias partes aplicadas à la Iglesia, y Prelado, no encontraba, ni podia apurar la razon, que havia tenido el señor Solorzano para detenerse en ellas, y no en aquella; bien que à esta duda, à que no respondia el señor Solorzano, por haver explicado su dictamen sin fundarle, podia responderle con otras doctrinas ciertas, y seguras, que en otras partes de sus Obras havia dexado escritas. Y à esta Consulta se sirvió su Magestad resolver: *Sin embargo de la ausencia del Conde de Frigiliana, se prosiga la Junta, y sin dilacion se examinen en ella los puntos, que tengo mandado, y se me consulte sobre ellos: y en lugar de Don Antonio Ronquillo, nombro à Don Francisco Portel, Ministro del Consejo: y en lugar de Baltasar de Rubio, durante su ausencia, nombro al Doctor Vicente Ramirez, de la Compania de Jesus.*

46. Por Papel de 24. de Julio de 1711. dixo al Consejo el Marqués de Mejorada, que el Rey queria saber el actual importe existente del producto de la tercera parte de Obispados de Indias, de que sin controversia podia disponer su Magestad; y que asimismo queria saber, què Obispados havian vacado, y la duracion de sus Vacantes; quanta era la tercera parte de sus Rentas en todo el tiempo de ellas; què dinero se havia distribuido de ellas en Hospitales, Limosnas, y Obras Pias; y que ordenaba su Magestad, que en adelante en todas las Flotas se embiasen las quantas de estos efectos, y pusiese en sus manos un resumen de ellas, para obviar el riesgo, de que se extraviasen estos caudales.

47. Y con efecto en Consulta de 22. de Septiembre de 1711. satisfizo el Consejo, embiando al Rey relacion de los Arzobispados, y Obispados del Perú, que havian vacado de once años à aquella parte, de la duracion de sus Vacantes, del importe de su todo, y de la tercera parte de cada una de ellas, como tambien relacion de las Reales Cédulas, en que havia librado su Magestad limosnas para Iglesias, Hospitales, y otras Obras Pias sobre dichas Vacantes.

48. En cuya vista, por Decreto à esta Consulta, mandò su Magestad, que el Consejo estendiesse estas relaciones hasta fin del año de 1714. con otras providencias, que miraban à enterarse su Magestad del estado, gobierno, y distribucion de su tercera parte de estas Vacantes; à que no parece dio satisfaccion el Consejo.

49. Y en 9. de Mayo de 1712. se remitió à él, con Decree-

Num. 10.

Pide el Rey al Consejo à 24. de Julio de 1711. razon del producto, numero, duracion, gobierno, y distribucion de la tercera parte de las Vacantes.

Num. 20.

Decreto del Rey, en que remite al Consejo nota de ordenes, que se expidan para la administracion, y gobierno de dichas terceras partes.

to del Rey, una nota, ò razon firmada de Don Manuel Vadi-
llo, de las Ordenes, y Despachos, que havia resuelto su Mage-
stad se expidiesen à las Indias, asì para tomar quantas del pro-
ducto de las terceras partes de las Vacantes de Obispados, y Ar-
zobispados de 25. años à aquella parte, como para la regla, que
se havia de observar en lo futuro, mientras sobre el todo se de-
cidia, lo que por punto general havia de observarse; previniendo
al mismo tiempo al Consejo, que no consultasse à su Magestad
gracia, ni merced alguna, sobre el producto de estas Vacantes,
hasta que huviesse tomado resolucion en lo principal, aunque
remitiesse su Magestad al Consejo algun Memorial con seme-
jante instancia, en cuya respuesta havia de acordarle esta de-
liberacion; pero permitiendole, que le consultasse las instan-
cias, que hiciesen los nuevos Prelados, con el motivo de gastos
de Bulas, con otras prevenciones, que por no ser del caso se omi-
ten, como tambien la expresion de algunas results, que en estos
Papeles se ponen de su execucion.

Num. 21.

*Real Decreto de 8. de Agosto de 1715. en que se mandan dividir dichas Vacantes en tres partes, como se observaba anteceden-
temente.*

50. Por Real Decreto, su fecha en Buen-Retiro à 8. de
Agosto de 1715. dirigido al Conde de Frigiliana, dixo el Rey:
Sin embargo de lo que tengo resuelto, y prevenido al Consejo de Indias
acerca del producto, y aplicacion de las Vacantes de Obispados, y Ar-
zobispados en los Reynos de las Indias: He resuelto ahora, que en confor-
midad de lo que se observaba antecedenmente, se haga division de
los frutos de las referidas Vacantes en tres partes; que la una se aplique
al Obispo para los Pontificales, y gasto del viage; la otra à la fabrica
de la Iglesia vacante, y à proporcion de la necesidad de cada uno; y lo
que restare se emplee en Obras Pias, con prelación de las de aquellos
Reynos à las de España, y con la circunstancia, de que se me consul-
ten por el Consejo aquellas, que por sus circunstancias deban ser pre-
feridas. Participoselo, para que lo tenga entendido, y arregle à esta
resolucion sus dictámenes en las Consultas, que me hiciere sobre qual-
quiera de las tres aplicaciones de las referidas Vacantes.

Num. 25.

Real Decreto, en que al electo Obispo de Guaxaca hizo gracia su Magestad de dos terceras partes de aquella Vacante.

51. Por Decreto de su Magestad à Consulta de la Camara
de Indias de 28. de Marzo de 1729. se concedieron al Maestro
Fray Francisco Santiago Calderon, electo Obispo de Guaxaca,
las dos terceras partes de aquella Vacante, que havian de ser,
una la destinada por punto general para los Obispos, y otra la
que havia de aplicarse à la Iglesia, por constar à su Magestad, que
esta no necesitaba de aquel subsidio.

52. Con motivo de haver pedido Don Francisco Antonio
Escandon, Obispo de la Concepcion de Chile, y electo para el
de

de la Iglesia de Quito, y despues provisto en el Arzobispado de Lima, la tercera parte de la Vacante de esta Iglesia: y el Doctor Dón Andrés de Paredes, electo para la de la Concepcion, y promovido para la de Quito, tambien la tercera parte de la Iglesia de Quito; consultò favorablemente la Camara de Indias à 11. de Abril de 1731. infertando en la Consulta un Voto del Marquès de Montemayor, reducido à que se expusiesse à su Magestad, mandasse aplicar la tercera parte de las Vacantes de los Obispados de Indias, à excepcion de los de Caxa, para subvenir en parte à la crecida costa, que al Rey tenia la manutencion de Misiones, y Ministros Evangelicos, y que de las otras dos partes se hiciesen tres, y se aplicasse la una à la Iglesia, la otra al Prelado electo, y la otra à Obras Pias, en las quales tuviesse antelacion los Pobres de Indias, sus Viudas, y Huerfanos, y las demàs personas de las Provincias, que contribuian à los Diezmos: y se funda en el lugar de Don Juan de Solorzano lib. 4. de su Política, cap. 12. que quando no eran las necesidades muy urgentes, se conformaba, en que podia distribuirse esta tercera parte en gastos de guerra contra Infieles, y Hereges, y contra los que turbaban las Costas, y Gobierno de Indias, quando las demàs Rentas Reales se hallassen tan exhaustas, que no bastassen para estos gastos, como de ordinario acontecia.

53. El Fiscal en este mismo Expediente, haciendose cargo de todos los antecedentes de esta duda, y inclinandose à insinuir en la providencia favorable al derecho del Rey, que havian fundado sus antecessores, y hallando solo el reparo de parecerle, que havia resuelto su Magestad esta duda por el Decreto de 8. de Agosto de 1715. y dado en algun modo regla en esta materia, respondiò, siguiendo lo determinado por dicho Decreto: Que se debian aplicar las dos terceras partes à Iglesia, y Successor, no absolutamente, sino con la justa, y proporcionada moderacion, de que se atendiesse à la necesidad de cada uno, contemplandose el importe del todo de cada Vacante, la distancia del successor del lugar de su Iglesia, y aplicando à Obras Pias todo lo que no se concediesse à Iglesia, y Successor. Y sin embargo su Magestad se conformò con el parecer de la Camara.

54. A causa de haverse buuelto à excitar la duda, sobre la pertenencia, y aplicacion de estas Vacantes, con motivo del Papel, que de orden del Rey escribiò el señor Patiño à Don Juan Ventura de Maturana, su fecha en Aranjuez à 18. de Abril de 1735. de que se ha hecho relacion en el num. 1. de este Extrac-

Num. 27.

Instancia de dos Obispos, pidiendo sus terceras partes: Consulta de la Camara, favorable: Voto particular contrario de el Marquès de Montemayor, y resolucion del Rey.

*Diétamen del señor
D. Manuel Martinez
de Carvajal de 17.
de Octubre de 1735.*

to, quiso la Camara oír à los Fiscales de Indias; y con efecto dieron por escrito sus respuestas separadas.

55. El señor Don Manuel Martinez de Carvajal se inclina en su respuesta, à que atendida la estrecha razon de derecho, reside en su Magestad la libre facultad del repartimiento, y division del producto de Vacantes, como persuaden sus Reales Decretos, por los quales las han distribuido los Señores Reyes à su Real arbitrio, y voluntad. Y teniendo presente, que nunca havian querido usar de este tan claro derecho, que les havia dado el titulo de Conquistadores, robustecido con la Bula de Alexandro VI. habiendo expendido siempre dicho producto en usos piadosos: fue de diétamen, que la Camara hiciéssse presente à su Magestad todos los hechos, que resultaban de las Consultas antecedentes, para que se sirviéssse resolver, lo que fuesse mas de su Real agrado; y que si à la Camara le parecia conveniente, podria tambien exponer à su Magestad, la formacion de la Junta de Juristas, y Theologos, que se havia hecho para la decission de este punto, y que nunca havia llegado à tener efecto, por si su Magestad se inclinasse à este medio, para que con él quedasse decidida esta materia de tanta gravedad, è importancia.

*Diétamen del señor
Don Joseph de la Isequilla.*

56. El señor Don Joseph de la Isequilla, despues de haver asentado por cierta la Concordia de Burgos, y su valor, por haver dicho el Consejo en la Consulta del año de 1635. y escrito Don Juan de Solorzano, que la havian visto: y dando tambien por supuesto igualmente cierto, que las Vacantes de Prebendas, y demas menores Dignidades de Indias, debian acrecer al Clero, como en premio, ò estipendio del mayor trabajo, que ponian sus Individuos Superstites en el servicio de la Iglesia, por la falta de los que las ocasionan, afirmando, que así se havia entendido por el Consejo en el examen, que hizo de este punto el citado año de 1635; refirió todo lo acacido sobre esta duda: todos los fundamentos, que havian tenido ambas opiniones, y con individualidad los del voto particular de Don Lorenzo Ramirez de Prado, inserto en la Consulta del Consejo de Indias del referido año de 1635. y los de los Fiscales, que havian escrito à favor del derecho de su Magestad, como tambien los del Consejo en dicha Consulta (que no se ponen aquí por no repetirlos, ni los de los Fiscales, por creerse, que los tendrán à la mano los Señores de la Junta.)

57. Y prosigue, asentando como incontroverso, el dominio de su Magestad en las Vacantes; el antiguo exercicio de este do-

dominio, que convienen las Reales decisiones sobre el, y las Erecciones de las Iglesias, en las quales no ay otra cesion de Diezmos, que la distribucion en partes, de las quales, la quarta pertenece al Clero, la otra quarta al Prelado, los Novenos à la Fabrica, y el resto para diferentes Obras Pias; pero de forma, que por defecto de un interesado no se hace su utilidad comunicable à los demàs: de que infiere, que ni la quarta del Prelado en Sede vacante ha de comunicarse à la Iglesia, sino bolver al Rey; sin que pueda recurrirse à la sucession, que dan los Canones à Iglesia, y nuevo Prelado de los frutos de la Vacante, porque esto no procede quando tocan à la Iglesia los Diezmos, en fuerza de Real Donacion, sino quando en virtud de su primitivo derecho Ecclesiastico: ni se dà esta sucession mas, que à los bienes del Prelado difunto, que recayeran en su heredero, si testàra, por Dispensa, ò Privilegio: Y finalmente, que dexa libre de dificultad à este dominio de su Magestad, la clausula, con que en las Erecciones de las Iglesias se reserva à su arbitrio, mudar, ò alterar lo establecido, y decidir las dudas, que resultassen de la execucion de las Erecciones, como lo executa cada dia el Consejo.

§ 8. Que el mas preocupado de la opinion favorable à las Iglesias, y Prelados, ha de conceder à lo menos, que la autoridad de uno, y otro dictamen han hecho opinable la materia, y como tal sujeta à la decision de su Magestad, que parece decidida a favor de su dominio por la *ley 1. tit. 16. lib. 1. de la Recopilacion de Indias*, en que, aun despues de movida esta diferencia, se expresa, ser los Diezmos de su Magestad; (y como su parte, las Vacantes) y mandando su Magestad en el Decreto del año de 1715. que se distribuyan las Vacantes entre Prelado, Iglesia, y Pobres, conforme à la necesidad de las Partes, era preciso, que para esta adjudicacion de frutos residiese en su Magestad el dominio.

§ 9. Que de aqui se infiere el derecho de su Magestad, à expender las Vacantes tambien en usos profanos; pero que siendo absoluto dicho Decreto del año de 1715. solo le parecia al señor la Isequilla, que se podia hacer presente à su Magestad un acto de dominio, que siendo obsequioso à la piedad, cedia igualmente en aumento del Real Patrimonio, qual seria, que dichas Vacantes, pertenecientes à su Magestad sin controversia, se expendiesen segun el Decreto del año de 1715. dando al Prelado electo, è Iglesia, segun su presente urgencia de

gal.

gastos de Bulas , y viage , y todo el resto de la Vacante se consumiese en el ultimo miembro de dicho Decreto , por este orden: Obispados de Caxa , Synodos de Curas, transporte de Misiones, haciendose la aplicacion à estos fines al arbitrio de su Magestad.

60. Previniendo al fin de este dictamen , que no habiendo positiva orden suya para que se le consultasse, solo se le hiciesse presente lo referido , para esperar su Real decission.

Que es todo lo que resulta de los antecedentes de este Expediente. Madrid 12. de Marzo de 1737.

NOTA.

Con el motivo de haver parecido conveniente à Don Lorenzo Ramirez de Prado en el voto particular , que se insertò en la Consulta del Consejo de 26. de Mayo de 1635. puesta en este Extracto desde el fol. 4. B. que qualquiera dictamen , que se pidiese en este assumpto , se trabajasse , teniendo presentes las Alegaciones , que havian hecho los Fiscales de su Magestad , que sin duda fueron las que con elogio cita Don Juan de Solorzano en su *Politica Indiana*, lib. 4. cap. 12. fol. 310. vers. *Y habiendo. Y vers. Teniendo.* de Don Pedro Marmolejo , Garcí Perez de Araciél , y Don Christoval de Moscoso y Cordova ; ha entendido el Ilustrísimo Señor Governador del Consejo , que podrán conducir las referidas Alegaciones à la mejor comprehension de este negocio: Y para que sirvan à este fin à los Señores de la Junta, ha resuelto, que se impriman , y entreguen à dichos Señores , poniendose, como se ponen , à continuacion de este Extracto.

✠

*CONSULTA DEL CONSEJO
de Indias del año de 1617. sobre el
derecho de aquellas Vacantes: y glossa
à ella, que parece hecha por
Don Pedro Marmolejo.*

S E Ñ O R.



El Consejo consultò à V. Magestad el modo, con que se podia distribuir la Vacante de el Arzobispado de las Charcas; y V. Magestad fue servido de responder:

Esta materia es de mucha consideracion; y para poderla resolver, holgarè, que el Consejo declare el Hecho con particularidad, y diga su parecer en Derecho, y me lo embie todo.

Y cumpliendo lo que V. Mag. aora manda, presuponiendo el Hecho, dà su parecer en Derecho, refiriendo los fundamentos mas juridicos, y principales (omitiendo otros) reduciendolos à tres Articulos. Y aunque los fundamentos son claros, y las resoluciones, que el Consejo consulta, son tan verdaderas, y ciertas en Derecho, que no ay necesidad de comprobarlas; y el Consejo, como acostumbra, solo refiere la substancia, à que V. Mag. ha de dàr credito: con todo esso, como yo he trabajado con particular cuidado esta materia, por haverme ordenado el Consejo, que yo formasse la Consulta con los fundamentos mas juridicos, refiriendo las determinaciones de Derecho breve, y substancialmente, me hallo obligado à compro-

A

bar



bar lo que el Consejo consulta , en forma de glosa , con los textos mas capitales , y Autores mas graves , y discurrendo por cada Artículo , dilatar en la glosa un poco mas la materia.

En el primer Artículo , quien pueda distribuir las Vacantes , conforme à Derecho Comun , y à quien pertenezcan los frutos de ellas ? Para la verdadera resolucion de èl , funda el Consejo en la forma siguiente.

ARTICULO PRIMERO.

LOS Diezmos , y Frutos Eclesiasticos los instituyó Dios para sustento , y congrua de los Ministros de la Iglesia , y para conservacion , y servicio del Culto Divino , y que los Pobres fuesen socorridos , y alimentados ; (A) y asì , quando por los Summos Pontífices se comenzaron à erigir , è instituir Iglesias Cathedrales , ordenò la Sede Apostolica , que se dividiesen los Diezmos en quatro partes : una para congrua del Obispo : otra para Dean , y Cabildo : otra para la Iglesia , y su Fabrica : y otra para Pobres , y Peregrinos. (B)

Y aunque ay variedad de opiniones , quien sea Señor de los Diezmos , y Frutos Eclesiasticos , y à quien pertenezca el dominio de ellos ; (C) la mas verdadera , y comun resolucion , fundada en Decretos de Santos Concilios , y textos , y razones juridicas , es , que Dios nuestro Señor tiene el verdadero , y absoluto dominio de los Diezmos , y Rentas Eclesiasticas , (D) y por particular orden concediò inmediatamente la administracion de todos los Diezmos , y Bienes Eclesiasticos universalmente al Summo Pontífice , como Vicario suyo : y èl solo inmediatamente es administrador , dispensador , y distribuidor de

(A) Cap. Parochianus , 14. de Decim. ibi : Non ab homine , sed ab ipso Domino sint instituta , cap. Revertimini , cap. Omnes decime , 16. q. 7. c. 1. §. His itaque , 11. q. 1. ibi : A Deo decime sunt instituta per Moysen , ut persolverentur à populo filijs Levi , pro ministerio , in quo deserviunt , & in tabernaculo . Cap. Decimas , ibi : Decimas Deo , & Sacerdotibus dandas , 16. q. 7. cap. Decima , 1. ibi : Quas iure Sacerdotum esse sancimus , eadem causa , & quasi . Unde omnia bona Ecclesiastica de sui natura , duplicem finem respicere , ad Cultus , scilicet Divinorum exhibitum , & ad pauperum fidelium sustentationem , quam plurima docent testimonia , ut copiose refert Sarmient . de Reddit. 1. p. cap. 1.

(B) Cap. de Redditibus . Cap. de Vobis , 23. Cap. Concesso , 26. Cap. Quatuor , 27. 12. q. 2. ibi : Ita unam sibi tollat Antistes , aliam Clericis , tertiam pauperibus , fabricis vero quartam .

(C) Ut constat ex Gloss. celebri , in cap. Expedit , verb. Communes , quae refert quatuor opiniones . Prima , quod pauperes sint Domini . Secunda , Ecclesia . Tertia , Deus solus . Quarta , Clerici . Alij addunt quinta , scilicet , quod Summus Pontifex ; ut constat ex Sarmient . ubi sup. per tot. Navarr. in Apolog. de reddit. q. 1. monit. 24. à n. 1.

(D) Dominium rerum Ecclesiasticarum absolutum , & perfectum , est penes Deum solum . Cap. Cum secund. ibi : Vivere debeant de patrimonio Iesu Christi . Cap. Cum ex eo , de Elect. in 6. ibi : Ne sicut à multis de Christi patrimonio , cap. 1. ibi : Esse pecunias Christi , 12. q. 2. Conc. Trid. sess. 25. cap. 1. de Reform. ibi : Ne res Ecclesiasticas , quae Dei sunt . Et Gloss. in dict. cap. Cum ex eo , verb. Christi , inquit : Nota , dominium bonorum Ecclesiarum penes Christum . Et Navarr. in dict. Apolog. monit. 24. quam plurimis probat fundamentis , & in tit. de Spolijs , §. 9. vers. Septimo facit , n. 4. inquit : Certum esse , inò de fide , dominium bonorum Ecclesiasticorum esse Domini nostri Iesu Christi .

5 todos los bienes Ecclesiasticos; (E) y así; como buen administrador, los distribuye en particular para el efecto à que fueron instituidos, y los aplica, dividiendolos en las dichas quatro partes; y despues que se crígen, y fundan Iglesias Cathedrales, y à cada Ministro se le aplica su parte, y porcion, aunque no tiene en ella el verdadero, y absoluto dominio (que este solo Dios le tiene) pero le tiene temporal, y muy limitado para solo su sustento, y que en su vida lo ha de gastar bien para este efecto; y todo lo demás, y lo que le sobraré (porque es de Dios) lo ha de distribuir en Obras Pias, y Pobres: y así se entienden muchos textos, y Sacros Concilios, y lo declarò la Ley de la Partida. (F) Y es así, que ay gran variedad de Derecho Comun, à quien pertenezcan los frutos (del tiempo, que està vaco el Obispado) de aquella quarta parte, que se aplica al Obispo vivo: porque unas decisiões los aplican à la Iglesia para su Fabrica: otras para el successor Obispo: otras con discreciã, ò à la Iglesia, ò al futuro successor: otras al Summo Pontifice, y Camara Apostolica; (G)

Pero en lo que no ay controversia, y es proposiciõ verdadera, y textual, que luego que muere el Obispo, los frutos de su quarta parte se ponen en guarda, y custodia, y se administran por persona idonea; (H) y para que se entienda, qual sea la

mas

bant, ita, quòd abiit in proverbium: Bona Clericorum esse, bona pauperum, ut refert Sotus, & alij, citati à Sarnient. d. cap. 1. n. 15. y esta resoluciõ la declarò bien la ley 12. tit. 28. p. 3. ibi: Toda cosa Sagrada, ò Religiosa, ò Santa, que es establecida à servicio de Dios, no es en poder de ningun otro el Señorío de ella, ni puede ser contada entre sus bienes: e maguer los Clerigos las tengan en su poder, no han Señorío de ellas, mas tienenlas, así como los guardadores, ò servidores, è porque ellos han à guardar estas cosas à servir à Dios en ellas, è con ellas: Por ende les fue otorgado, que las rentas de la Iglesia, è de sus heredades, oviesßen de que vivir mesuradamente, è lo demás: porque es de Dios, que lo despendiesßen en obras de piedad, así como en dar à comer, è vestir à los pobres, è facer criar à los buerfanos, y en casar las virgines pobres.

(G) A la Iglesia sola, ut in cap. Quoniam, 75. dist. Al Obispo futuro, ut in cap. Hactenus, 38. 12. q. 2. ibi: Omnia usque ad tempus Pontificis. Et Gloss. ibi, cap. Illud, 17. 12. q. 2. con disyunctiva, ò à la Iglesia, ò al futuro successor, cap. Cum vos, de Offic. Ordin. cap. Quia sepe, 40. de Elect. in 6. cap. Praesenti, de Offic. Ordin. in 6. Clement. Statutum, de Elect. Que à la Camara Apostolica se probarà infra.

(H) Dist. cap. Cum vos, ibi: Ponatis Economos, cap. Quoniam, 75. dist. ibi: Apud Economos, cap. Cum nullis, 12. q. 2.

(E) Concilium Lateranense, sub Leone X. declaravit: Administrationem bonorum omnium Ecclesiasticorum, pertinere ad Sanctam Sedem Apostolicam, idque privilegio Divino, esse concessum Pape, in magnam Ecclesiam libertatem, primus omnium affirmavit Innocent. in cap. Noverrint, de sent. excomm. communiter ab omnibus receptus, ut notant Cardinalis, & omnes in cap. Perpendimus, eod. tit. n. 2. multa concessit Navarr. de Spolijs, §. 10. à n. 1. Et quod Papa sit Administrator universalis, etiam probatur, ex eo quia sine iusta causa non potest alienare res Ecclesie, cap. Non liceat Pape, 12. q. 2. Et ceteri Prelati, etiam non possunt alienare, ut in cap. Nulli, de Rebus Ecclesiis: Quia cum solus Dominus, & non alius, sit verus, & perfectus Dominus, & nemini facta est facultas à Domino, aliter alienandi sine iusta causa, non sunt Domini, sed Procuratores, & Administratores constituti à Domino ad administrandum, ut Navarr. dist. monit. 24. n. 6.

(F) Dios solo tiene el absoluto, y perfecto dominio, como està dicho: y como los Diezmos fueron instituidos para alimentos de los Ministros, y servicio del Culto Divino, cada uno es Señor de la porcion, y parte, que se le aplicò, segun la mas verdadera resoluciõ, per text. in cap. Ecclesias, 13. q. 1. ibi: Et unicuique ius proprium. Cap. unico, de Clerici non resident. ibi: Rerum sic receptorum dominia iure acquirat. Concil. Trid. sess. 23. de Reform. cap. 2. multa concessit Garc. de Benef. 1. tom. 2. part. cap. 2. num. 5. Sed hoc dominium non est perfectum, & absolutum (hoc penes Deum solum est, ut sepe dicimus) sed limitatum, & temporale, cum onere distribuentium superflua post congruam sustentationem, inter pauperes; ut est communis opinio, & sic intelligenda sunt iura, in cap. Quoniam quidquid, 16. q. 1. ibi: Quidquid habent Clerici, pauperum sunt, cap. Decime, eadem causa, & quass. ibi: Tributa sunt egentium. Et infinita decreta hoc probant.

(I) Aunque la eleccion, y provision de los Obispos antiguos pertenecia solo al Romano Pontifice. *Cap. 1. & 2. 22. dist. Gloss. verb. Devolvitur, in princip. in cap. Quamquam, de Elect. in 6. Boec. Epon. tract. de Regal. Iure, ex num. 115. Bursat. conf. 126. vol. 2.* Pero despues el Papa dió facultad de elegir Prelado, à los Capítulos, *cap. 1. cap. Ne pro defectu, cap. Alia propter, de Elect. in Decret. & in 6. cap. Cum Ecclesia Sutrina, de caus. possess. & propr. in princ. cap. Congregatio, sub 16. q. 7. cap. Abbas, cap. Abbatem, 18. q. 2.* notat Nicol. Garc. de Btnef. 1. tom. 5. p. cap. 4. ex n. 6. Despues, por excessos, que se cometian en las elecciones, y por los pleytos, que de ellas resultaban, comenzaron los Pontífices à reservarse la provision de los Obispos, por las reglas de Cancelaria. Y aunque algunos Autores ponen por primer Reservador al Pontífice Nicolao I; pero lo mas cierto es, que fue Juan XXII. que fue electo el año de 1316, y así lo nota Bursat, *dist. conf. 126. num. 14. & 19.* aunque en el *num. 18.* dice, que Clemente IV. fue el que primero reservó, año de 1305; pero en el *num. 95.* dice, que Juan XXII. fue el que *generaliter reservavit.*

Y como aya venido à los Reyes de España la nominacion, y presentacion de los Obispos, si por Privilegio, y Concesion Apostolica, ò por prescripcion, lo disputan Covarr. in *Regul. possess. 2. p. 6. 10. n. 5.* Didac. Perz in *leg. 3. tit. 3. lib. 1. Ordin.* Pedro Greg. in *tit. de Elect. cap. 5. n. 23.* Palac. Rub. in *Prefat. de Donat. inter. n. 14. 111. dist.* Garcia de Loaysa in *notis ad cap. 6. Concilij Toletani 12. vers. Libera Principis electio, qui omnino sunt videndi.* Y ay una decision de Rota novissima, de 3. de Abril de 1595. sobre la Abadia de Añón; y la *ley 1. tit. 6. lib. 1. Recop.* dice: *Que por derecho, y antigua costumbre, y justos titulos, y Concesiones Apostolicas.* Y no disputo esta materia, por no alargarme, y no ser necesario aqui.

(K) Así se entienden, *dist. cap. Cum vos, d. cap. Quia sapè, dist. cap. Presenti, dist. cap. Statuta.*

(L) *Leg. 11. tit. 15. p. 1. ibi:* Deben poner un Clerigo Mayordomo de la Iglesia, que coja las rentas de ella, y las guarde, hasta que aquel pleyto sea librado, e las meta en pro de la Iglesia, si menester fuere, ò las guarde fielmente, para darlas al Clerigo, à quien fuese despues dada la Iglesia. Y la *ley 18. tit. 5. p. 1. ibi:* Y el mande entregar aquello, que recibio. Et Greg. in *dist. leg. 11. verb. En pro justa: potuerunt ergo converti fructus in Ecclesie reparationem interim, ut hic habes,*

mas verdadera; y juridica resolucion, à quien se han de entregar estos frutos, y cuya sea la distribucion, y disposicion de ellos, se han de considerar dos tiempos.

El uno, quando la eleccion de los Obispos era del Dean, y Prebendados, y la hacian los Cabildos de las Iglesias, como antiguamente solian elegir Obispos, (I) distribuian entonces los mismos Cabildos, y gastaban los frutos de las Vacantes (en el tiempo que no havia Obispo electo) en reparos de la Iglesia, y otros gastos necesarios para servicio del Culto Divino. Y si gastado lo necesario en utilidad de la Iglesia, sobrasse de la Vacante alguna cantidad, se reservaba para el Obispo successor. Fuese continuando esto mucho tiempo, y en él se entienden las decisiones, que disponen, y ordenan, que los frutos de las Vacantes se gasten, ò en utilidad de la Iglesia, ò se reserven al futuro successor; (K) y esta resolucion, demàs de ser cierta, y verdadera, la declaran dos Leyes de las Partidas, (L) las quales, porque declaran el Derecho Canonico, y en estos Reynos tienen fuerza de ley, como es notorio, es oy este caso claro, como decidido por ley.

Otro tiempo sucediò despues, que pareciendole à su Santidad, que las Iglesias, y Fabricas, y los Obispos tenian suficientes frutos con lo que à cada uno les tocaba por sus porciones, sin que gozassen de la otra quarta parte de la Vacante; declaró, que los frutos de ellas perteneciesen à su Camara, y Fisco, como los Esposios; y así, los Pontífices gozan de los Esposios.

3
polios, y Vacantes, en virtud de particula-
res Extravagantes, y disposicion de Derecho
11 Canonico mas moderno. (M)

ARTICULO SEGUNDO.

Aunque un Principe seglar sea Patron
de las Iglesias Cathedralas, regular-
mente, y conforme à Derecho Comun,
no son suyos los frutos de las Sede vacan-
tes, antes el Derecho les pone graves pe-
nas, y censuras à los que las ocupan, y
1 distribuyen; (A) pero la limitacion de
esta regla es, que por capitulo, y conven-
cion, que se declare al tiempo de la Elec-
cion, fundacion, y dotacion de la Iglesia,
2 puede el Principe seglar ser señor de ellas,
y tambien por antigua costumbre; (B) y
así, los Reyes de Francia, Polonia, y Un-
gria, el tiempo que estuvieron à devocion,
y obediencia de la Iglesia, tuvieron, y oy
tienen este derecho de poder disponer de
3 las Vacantes, (C) como de *regalia*, y es
la de mas consideracion, que los Reyes
4 tienen; (D) y el poder tener solo la guarda,
y custodia de las Vacantes, sin la disposi-
cion, y distribucion de ellas, es especie de
5 *regalia*. (E)

En esta Corona de Castilla los Reyes
antecessores de V. Mag. no han tenido, ni
tiene V. Mag. poder para disponer de las Va-
cantes: porque en tiempo, que los Obis-
pos se elegian por los Cabildos con expressa
licencia del Rey, los frutos de las Vacantes
se gastaban en utilidad de la Iglesia, si te-
nia necesidad, y lo que sobraba se reservaba
6 al futuro successor, (F) que es lo que el

B De-

(F) *Ut probatur in dict. leg. 18. tit. 5. part. 1. ibi: Que quando fina el Obispo de algun Lu-
gar, que lo hacen saber el Dean, y los Canonigos al Rey por sus mensajeros de la Iglesia, con carta
del Dean, de el Cabildo, como es sinado su Prelado; è que le piden por merced, que le plega, que
ellos puedan hacer su eleccion desembargadamente, è que le encomiendan los bienes de la Iglesia; è el
Rey debese lo otorgar, è embiarlos à recabdar: è despues que la eleccion buvieren hecho, presente le
el elegido, è mandale entregar aquello que recibió, iunct. dict. leg. 11. tit. 10. part. 1. ubi supra
diximus num. 10.*

(M) La reservacion de los frutos de
las Vacantes para la Camara Apostolica,
es antigua en otras partes fuera de Es-
pafia, como lo trae Bursi. *dict. cons. 126.
in leg. 2. ex num. 67.* dando por Author à
Juan XXII. y prosigue otros, que despues
de el han ido continuando la reservacion
de las Vacantes; y Guillermo Redoano
in tit. de Spolijs, q. 1. ex n. 7. dice, que en
tiempo de Paulo III. se hizo una Extrava-
gante sobre la reservacion de los Espo-
lios, la qual està en el Bulario i. tom. pag.
420. donde se refiere à una de Gregorio
XIII. que està n. 1. pag. 304. la de Paulo
III. refiere Navarr. *in tit. de Spolijs, s. 5.
column. 1.*

ARTICULO SEGUNDO.

(A) *Cap. Quia sepe, 40. de Elect. in 6:
cap. Hec huius, 38. cap. de Laicis, cap. Il-
lud, cum alijs plurib. 12. q. 2. Concil. Trid.
sess. 22. de Reformat. cap. 11.*

(B) *Cap. Generali, 13. de Elect. lib. 6.
ibi: Qui autem ab ipsarum Ecclesiarum,
ceterorumque locorum fundatione, vel ex
antiqua consuetudine iura sibi huiusmodi
vendicent. Et Gloss. ibi, verb. Fundat.
inquit: Fundant enim, & dotant Eccle-
siam de Diocessani consensu potest hoc sta-
tuere, ut fructus ipsius Ecclesie, cum va-
cabit, suos faciat.*

(C) *Ut de Rege Francie, Polonie
profiterentur, ac disputant Carol. de Grassi
Francie, lib. 2. iure 1. Agid. Magist. Phi-
lip. Prob. Arnulph. Ruceus, Aeneas Ro-
bert. Rer. iudic. lib. 3. cap. 1. latissimè Boec.
Epon. Renat. Chop. qui Reges Anglie,
Hungarie, & Polon. idem ius obtinere fa-
teantur de Doman. Franc. lib. 2. tit. 9. n. 3.*

(D) *Text. in dict. cap. Generali, ibi:
Qui regalia. Et Gloss. in 5. Pro intellectu,
ibi: Alij, dicunt, quod regalia accipiuntur
pro iuribus, que habent Principes in ali-
quibus Ecclesijs, videlicet, quod vacante
aliqua Ecclesia, Rex percipiat fructus; &
Aeneas Robert. dict. lib. 3. cap. 1. inquit
in hac verba: Tanta dignitate commendati
voluerunt maiores Galici, ut licet nomen
regalia generale sit, &c.*

(E) *Dict. cap. Generali, ibi: Nec bona
cetera, quorum se asserunt habere custo-
diam, dilabi permittant, sed in bono statu
conseruent; & omnes supra citati tenent,
elle speciem regalia.*

(G) *Ut notum est, & sup. probavimus n. 11. & notant modernus Garcia de Benefic. 2. p. cap. 1. n. 91. Olan. in Antinom. Iur. lit. C. cap. 15. & 20.*

(H) *Dict. leg. 18. cuyas palabras se ponen sub num. 6.*

(I) *Ut docet text. in dict. cap. Generali, in §. Qui autem, & diximus sup. n. 2. docent Ancarran. Dominic. Geminian. ibi Scribent. praefertim Archidiacon. in cap. Imperium, 10. distinct. & in cap. Adrianus, 63. dist. Abb. Felin. & alij in cap. Dilecto, 40. de Testib. & in cap. Cum inter, de Consuet. Ioan. And. in Addit. ad speculat. tit. de Legato, §. Nunc tractemus. Aeneas Robert. ubi sup. Guillerm. Ben. in cap. Rainut. verb. Et uxorem nomine Adelasiam, decis. 2. num. 78. & alij ubi sup.*

Derecho disponia en el primer tiempo. Después, quando la eleccion se quitò à los Cabildos, aunque los Reyes tuvieron, como oy tiene V. Mag. la presentacion al Summo Pontifice, à la Camara Apostolica le pertenecen las Vacantes: (G) y la especie de regalía, que por costumbre antigua tenia la Dignidad Real de mandar guardar, y tener en custodia los frutos de las Vacantes, hasta que se entregassen al futuro successor, como se refiere en la Ley de la Partida; (H) la ha perdido esta Corona, que como pertenecen las Vacantes à la Camara Apostolica, por su Colector se guardan, y administran.

Por manera, que aunque en esta Corona de Castilla V. Magestad no sea Señor de las Vacantes; en las Indias lo es, así para la guarda, y custodia, como para la distribucion, y disposicion; y este derecho, que tiene V. Magestad, es claro en justicia. Lo uno, por los Privilegios, y Fundaciones de las Iglesias. Lo otro, por antigua costumbre: que por uno de estos dos modos, ò por ambos, pueden los Principes seculares disponer de las Vacantes. (I).

Y que por las Fundaciones de las Iglesias, y Privilegios, reserve V. Magestad las Vacantes para su Corona, y Patrimonio Real, se prueba por muchos fundamentos.

Lo primero, porque como es Patron V. Magestad de todas las Iglesias de las Indias, y sin su voluntad no se pueden erigir, ni fundar, y quando se erigen, y fundan, cumpliendo V. Magestad con la obligacion, que tiene de dotarlas, y señalar congrua à los Ministros, las dota con los Diezmos, que son patrimonio, y hacienda de V. Magestad, incorporada en la Co-

10 Corôna, (K) en la quarta parte, que de ellos aplica V. Magestad para el sustento del Obispo; es visto, haver reservado para sí V. Magestad los frutos de las Vacantes, porque aunque no se puso por capitulo, y condicion expresa, de la naturaleza de la dotacion, para el efecto, que se aplicò aquella parte, se entiende haverlos reservado V. Mag.

Porque como aplica, y señala aquella parte, y porcion para congrua el Obispo vivo, como consta de las Erecciones, y Fundaciones; se entiende ser por los dias del Obispo: y así, mientras viviere el Obispo, abdica de sí V. Mag. el derecho, que tiene en aquella quarta parte de gozar los frutos de ella; pero no la pierde muriendo el Obispo, porque quedó sin obligacion de pagarla: pues cessando la persona, que ha de hacer el servicio, y ser alimentado, cessò la causa final, y la materia, y sugeto, en quien V. Mag. assentò, y hizo la aplicacion, y cessò tambien el servicio personal, à quien corresponde la congrua, y devolviose la aplicacion, y dotacion, y consolidòse con el derecho antiguo, y universal de V. Mag. y de la Dignidad Real, quedando V. Mag. Señor de los Diezmos de la Vacante, hasta que aya persona, que sirva la Dignidad Episcopal. Que como el Obispo en esta quarta parte es alimentario, y usufructuario, y el usufructo, y los ali-

men-

gracia por tan justas causas, como se refiere en las Bulas, vale, y son capaces los Reyes de poseer los Diezmos; y como se hizo esta concession à todos los sucesores en el Reyno, *perpetuum est, & reale, & Coronæ adhaerent: nam cum persone destinata sint, per verbum descendentes, vel successores, perpetuum est: nam verbum descendens, in infinitum porrigitur.* Cap. Cognoscere, de V. S. Burg. de Paz conf. 23. Garcia de Nobilit. gloss. 6. n. 31. §. 8. & quoniam conceditur privilegium successoribus, est perpetuum; leg. Si Pater, §. fin. de Donat. tenet Felin. in cap. Novis, n. 12. de Indic. Capitulis, decis. 121. & fuit text. in cap. Quoniam Abbas ubi Gloss. de offic. delegat. text. in leg. Proponeretur, de Indic. Unde cum decimæ sint concessæ in perpetuum, & sint affectæ Coronæ, regalæ sunt. Certum est enim, ea, que Princeps habet ex Concessionibus Apostolicis, appellari Regalia; ut constat ex textu in d. cap. Generali, de Elect. in 6. ubi notant Monach. & alij. Bald. in Feud. tit. Episcopum, vel Abbatem, quos refert Bellug. in Spec. Princip. rubric. 3. §. Tractemus, num. 38. verif. Et hoc ius. Con que queda bien probado, que los Diezmos son patrimonio Real, incorporado en la Corona.

(K) Que los Diezmos sean hacienda, y patrimonio de V. Mag. incorporado en su Real Corona, se prueba, porque la Concession, que se hizo à los Señores Reyes Catholicos, de los Diezmos, vale, y la pudo hacer el Pontifice Alexandro VI. porque aunque se aya hecho à personas legas, è incapaces, como son los Reyes, y Emperadores, *licet enim Rex ungebatur, ut in cap. unie. §. Unde de sac. unie. non ideo recipit ordinem Ecclesiasticum, nec potestatem disponendi de Rebus Ecclesiasticis, & sic sunt Reges, ut docent Abbas in cap. Tua, de Decim. pr. text. ibi: Donde los Emperadores, aunque sean ungidos, y consagrados, son legos: idem Abb. in cap. Dudum, de Decim. Rucens in 3. p. Prefat. n. 4. Carol. de Grass. lib. 2. iur. 1. col. 2. Y aunque algunos Authores, como son, Corfet. de Potes. Reg. q. 4. Casan. in Cath. glor. Mund. §. p. confis. 24. n. 181. refieren, que los Reyes no se han de reputar por seglares; con todo esso son seculares, è incapaces rerum Ecclesiasticarum, & spiritualium, prout sunt decima, & sic regulariter à laicis possideri non possunt. C. Causa que, ubi Gloss. verb. Detineri, de prescript. cap. Quamvis, ubi Gloss. verb. Concessit, de Decim. cap. Prohibemus, cum alijs, cod. tit. & docent Abb. & alij. in cap. Ad hæc, n. 2. & d. tit. Pero la limitacion de esta regla es, que por privilegio, y concession del Romano Pontifice, tan solamente son capaces los Reyes, y Principes seglares, para poseer, y tener Diezmos; ut docent Abb. ubi sup. n. 2. Covarr. lib. 1. Var. cap. 4. n. 5. Navarr. de Reddit. monit. 64. per tot. Pontifex enim, ut Administrator, & Dispensator universalis bonorum Ecclesiasticorum potest, adæquare quadrata rotundis, & omnia disponere (salva violentia fidei) cum iusta causa; ut docent Abb. in cap. Cum venissent, n. 8. de Indic. Lambert. de Iur. Patron. 2. art. q. princ. 1. p. 1. lib. 1. n. 9. & omnes per textum in cap. 2. de Consec. Prab. Y así haciendo el Pontifice esta*

(L) Nam quando dantur, & assignantur alimenta, intelliguntur tantum, quoad vitam, leg. Cum his, §. Vult, verfi. Constat, de Transact. ibi: Constat enim, alimenta cum vita finire, leg. Mella, 14. de Alim. & cibari. ibi: Per totum tempus vitæ, leg. Hereditatem, ad leg. Falcid. & sic, cessante vita Episcopi, cessat quarta pars Episcopo concessa, leg. Firmo, 26. §. final. in fin. ff. quando dies legatorum, ibi: Ceterum si pecuniam annuam Pater alimentis filijs destinasset, non dubit, persona deficiente, causa præstandi videtur extingui, leg. Cum præstatione eodem. Y el Obispo en esta quarta parte para sus alimentos, es como usufructuario, leg. Si quis ita legaverit, de Usufr. ibi: Perinde accipi debet hic sermo, ac si usufructus fundi esset legatus, leg. Cum ita, 41. ff. de Usufr. legat. leg. In singulos, 8. de Annuit legat. Y el usufructo se acaba con la muerte, §. Finitur, Instit. de Usufruct. dict. leg. In singulos, ibi: In singulos annos relietum legatum simile est usufructui, cum morte finitur. Pues que esta quarta parte se dà al Obispo por congrua, y es usufructuario; muriendo, cessa la causa de la aplicacion: luego es consecuencia llana, que se buelue à la Corona.

(M) Ex text. in leg. Dominus, 67. §. Per fideicommissum, de Usufruct. ibi: Per fideicommissum fructu prædiorum ob alimenta liberis relicta partium emolumentum ex persona vitam decedentium ad Dominum proprietatis recurrit.

(N) Gloss. in dict. §. Per fideicommissum, verb. Recurrit, inquit: Et sic non est locus iuri accrescendi, leg. 3. §. Debebit, de Alim. & cibari. argum. leg. Aquari, §. 18. quemadmodum. servit. amit.

(O) Ex dict. iurib. & ex leg. 1. in princip. de Usufr. accresc. ibi: Ita inter usufructuarios est ius accrescendi, si coniunctum sit usufructus relictus, ceterum, si separatim, unicuique ius accrescendi cessat. De todo lo dicho se infiere bien, que de la naturaleza de la aplicacion de la quarta parte de Diezmos, se declara la voluntad de V. Magestad, que es visto reservarla, y así no hubo necesidad de expresarla por condicion: Expressio enim eorum, que tacite insunt, nihil operatur, leg. Non relict. 3. Cod. de Fideius. & hoc axiom. deducit ibi Bald. & probatur in leg. Hac verba, 3. de leg. 1. & ibi Bart. inquit: Expressio conditionis per eum modum, per quem ex necessitate inest, nihil operatur.

(P) Leg. Si de interpretatione, 37. ff. de Leg. ibi: Si de interpretatione legis queratur: optima enim est, legum interpret consuetudo, & text. in leg. De quibus, 32. eod. ibi: Nam quid interest suffragio populi voluntatem suam declarat, an rebus ipsis.

(Q) Consta del Hecho, que los Oficiales cobran, y administran las Vacantes, y se pone en el Libro Real por capítulo, y genero distinto de otros de hacienda Real: Vacantes de Iglesias.

11 mentos se acaban con la muerte; (L) es claro, que esta porcion, y cantidad se debuelue à V. Mag. y à su Real Corona, como
12 Señor, que es de los Diezmos, (M) y no se ha de acrecer, ni à la Iglesia, ni al Obispo successor, ni à los demás, à quienes
13 se señalaron aquellas tres cantidades: (N) porque como no hubo conjuncion verbal, ni real, sino que à cada uno se le señaló porcion distinta, no ha lugar el derecho de
14 acrecer: (O) luego en la fundacion de las Iglesias, por la naturaleza, y para los efectos à que se aplica aquella parte, es visto reservarse los frutos de ella en muriendo el Obispo, y vacando la Iglesia, y por esso no hubo necesidad de capitularse, ni expresar la condicion.

Y que fuesse voluntad de V. Mag. reservar para sí las Vacantes, declarase con evidencia por la costumbre, que siempre V. Mag. ha tenido, y tiene de disponer de ellas, y no los Cabildos, ni las Iglesias, ni el futuro successor: y la costumbre es la verdadera declaracion de la voluntad, porque lo mismo es declararla con los hechos, que con
15 palabras. (P)

Y que V. Mag. ayà acostumbrado siempre à distribuir las Vacantes, consta: lo primero, porque luego, que muere el Obispo, los Oficiales Reales, y no las Iglesias, cogen, cobran, y administran los frutos de las Vacantes. (Q)

Lo

Lo segundo, porque no salen de la Caja Real, ni los entregan sin Cedula, ni Orden de V. Mag. y la Iglesia, quando tiene necesidad para su Fabrica, el Obispo sucesor para Bulas, y viage, suplican à V. Mag. les haga merced, y gracia de la Vacante, y V. Mag. suele hacerles donacion, y merced, por mitad, y algunas vezes la tercera parte, y otras no se hace merced, ni à la Iglesia, ni Obispo suc-

17 cesor. (R)

Lo tercero, que teniendo noticia V. Mag. y el Consejo, que el Pontifice, y su Colector embiaban Bulas à las Indias para cobrar las Vacantes para su Camara, à quien yà por derecho nuevo pertenecen, no lo ha consentido V. Mag. antes ha despachado Cédulas, y Ordenes, para que en ninguna manera se cumplan, sino que se suplique de ellas à su Santidad, y se embien al Consejo: y así ha estovado V. Mag. que el Pontifice, y su Camara gozen de las Va-

18 cantes de las Indias; (S) de todo lo qual se infiere la voluntad, que V. Mag. ha tenido, y tiene de reservar para sí la distribucion de las Vacantes. Pero quando huviera alguna duda, que no la ay, se declarará mejor por las clausulas, que se ponen en las Fundaciones, y Erecciones de las Iglesias, donde, entre otras, se ponen dos. La una, que todo lo que en las Erecciones se hace, se dexa à la voluntad de V. Mag. y Reyes de esta Corona, y que se puede interpretar, y declarar lo que les pareciere. La segunda, que la aplicacion hecha de los Diezmos para sustento, y alimento de los Ministros, se dexa siempre su tassacion à la voluntad Real, y la retention de los Diezmos, y disposicion de ellos.

Lo ultimo, con que se confirma ser verdadera esta resolucion, que como en los

(R) Y si las Vacantes fueran de la Iglesia, à Obispo *lure proprio*, no las pidieran por merced, *ex leg. unic. de Tesaur. C. lib. 10. ibi: Ut superfluum sit, hoc precibus postulare, quod lege permiffum est.*

(S) Consiste de las Cédulas Reales, que se refieren en el hecho, y van copiadas, por las quales se declara, como no ha consentido V. M. que las Vacantes las cojan los Colectores, ni la Camara Apostolica.

Obispados de las Indias , en que no ay Diezmos suficientes para la congrua del Obispo, V. Mag. de su Real Hacienda , y Caja le dà , y aplica 500y. maravedis , y en muriendo el Obispo , cessa el darlas ; y la cantidad del tiempo de la Vacante , V. Mag. la distribuye , como parece : así en los Obispados , que se dotan con Diezmos (que son hacienda de V. Mag.) las Vacantes las ha de distribuir , y disponer de ellas como quisiere , como en los Obispados de los 500y. maravedis.

ARTICULO TERCERO.

Aunque V. Mag. por las Concesiones Apostolicas , sea Señor de los Diezmos , y como patrimonio , y hacienda Real se ayan incorporado con la Corona , y sean regalia ; con todo esso parecia , que por haverlos V. Mag. aplicado à las Iglesias para dotacion suya , y congrua de los Ministros , y haver reservado para V. Mag. solo los dos Novenos al tiempo de las Erecciones , ha abdicado el Dominio , y Señorío , que tenia de los Diezmos en esta parte , porque fuera de los dos Novenos , todos los demàs son yà bienes Ecclesiasticos ; y como han mudado la forma , que antes tenían de hacienda Real en bienes Ecclesiasticos , las Vacantes ¹ no son de V. Mag. (A) sino como bienes de la Iglesia se han de distribuir , conforme à Derecho Comun , ò à la Iglesia , ò al Obispo successor , como se resolvió en el Artículo primero.

Y confirmase lo segundo esta dificultad , porque el Rey nuestro Señor (que esté en el Cielo) por Cedula de 1581 , que se refiere en la Consulta del Consejo , ordena , y manda , que en la distribucion de las Sede vacantes se guarde lo que està dispuesto por el Derecho Canonico. (B)

ARTICULO TERCERO.

(A) Parece , que por haver donado todos los Diezmos , fuera de los dos Novenos , à las Iglesias , que yà no son Patrimonio Real las Vacantes , *per text. in leg. Perfecta donatio , cum materia , & Scribentes , ff. de Donat. qua sub mod. quia ex quo res facta est Ecclesiastica , Ecclesiastico debet iure censer. Gloss. per text. ibi in cap. unic. de Iur. Patronat. in 6. verb. Semestre.*

(B) Por lo dispuesto por el Derecho Canonico parece , que las Vacantes son de la Iglesia , y futuro successor , *ut supr. diximus in 1. Articulo.*

Lo tercero se comprueba, con que en esta conformidad siempre V. Mag. ha mandado dar las Vacantes à la Iglesia, y Obispo successor por mitad. (C) Por estos fundamentos se ha controvertido en el Consejo muchas vezes, esta materia; y la mas verdadera juridica resoluciori es la que se ha consultado à V. Mag. sobre la distribucion de la Vacante de las Chàrcas, y que en ella, y en las demàs puede V. Mag. distribuirlas; como quisiere, y se ha fundado en el Artículo precedente; y à las tres dificultades se responde con facilidad.

A la primera

Se satisface, con que no es cierto, que V. Mag. en las Erecciones de las Iglesias abdicada de sì el dominio de los frutos Decimales por la donacion, que les hace de ellos, porque no es donacion absoluta, ni perpetua la que V. Mag. hace, sino, propriamente hablando, una aplicacion, ò donacion temporal, y de por vida, fundada en la causa de la congrua, à que V. Mag. tiene obligacion; lo qual mira à solo la persona, que sirve, y tiene causa de indigencia; y muerta esta, totalmente cessa, y por esso, no solo no se incorporò en la dote de la Iglesia, pero se quedò V. Mag. con ella, y no abdicò de sì el derecho, que tiene en estos bienes en tiempo de Vacante, antes le conservò, por los fundamentos juridicos, que se pusieron en el Artículo segundo; (D) y demàs de los que alli se refieren, se confirma esta resoluciori.

Lo primero, porque como en los Obispos V. Mag. dota en 500y. maravedis,

en

de los frutos decimales al Obispo, no es esta aplicacion, y donacion perpetua, sino muy temporal; Así hecha por V. Mag. y la Dignidad Real, la aplicacion de la quarta parte no es perpetua, sino muy temporal, pues V. Mag. y la Corona succediò en la Corona de las Indias en el mismo derecho, que tenia, y tiene el Pontifice, y la Camara Apostolica. *Et qui in ius alterius succedit, eodem iure uti debet*, verba sunt Pauli Iuriconsulti, & referuntur in leg. *Qui in ius*, 137. de Reg. iur.

(C) Pues V. M. ha acostumbrado hacer merced à las Iglesias, y Obispos futuros por mitad de las Vacantes; parece, que no se ha de innovar, sino continuar lo que se ha hecho, *per text. in cap. Ad eius*, 4. dist. 5. ibi: *Quod uni persona infirmanti conceditur, eum non concedatur cunctis mulieribus* cap. Denique, 4. dist. ibi: *Unde nec à tali consuetudine averti possunt*; antes, no concediendose lo que à otros se suele conceder, se haze injuria, leg. 1. §. *Permittitur*, de *Aqua quotid.* ibi: *Nec est hoc beneficium, sed injuria, si quis forte non impetraverit*; y si parece, que siempre V. M. y el Consejo han concedido las Vacantes à la Iglesia, y futuro successor, *minimè sunt mutanda*; que *semper certam habuerunt interpretationem*, leg. *Minimè*, de leg. y por esso refiere el Consulto en la ley *Filius familias*, ad leg. *Corn. de Sencr.* ibi: *Sic inveni Senatam consuisse*, leg. 1. Cod. *Que sit longa consuetudo*, ibi: *Que in oppido frequenter in eodem controuersiarum genere*; y pues ha havido tantos actos, à ellos se ha de estar, cap. *Cum Ecclesia Sutrina*, de *caus. posses.* & ibi gloss. verb. *Trium*, &c.

(D) Demàs de los textos, y fundamentos, que se refieren en el precedente Artículo desde el n. 1. r. *cum seqq.* se comprueba esta resoluciori, porque el Pontifice, y la Sede Apostolica, quando se erige, y funda una Iglesia, y por el Pontifice se le aplican los Diezmos, dividiendolos en las quatro partes, que se refieren en el cap. *Concesso*, 36. ibi: *Redditus, & oblationes fidelium in quatuor partes diuidat, quarum unam sibi ipsam retineat, alteram Clericis pro filiorum suorum sedulitate distribuatur, fabricis tertiam, quartam pauperibus: idem in cap. Quatuor cum seqq. 12. q. 2.* Y como la quarta, que se aplica al Obispo, es para su alimento, y congrua, y mientras vive, no abdicò do sì el Summo Pontifice la administracion, y distribucion de aquellos frutos de la quarta *in perpetuum*, y para siempre, sino mientras el Obispo vive: porque muerto el, luego la Camara Apostolica, y el Fisco los cogen, y se distribuyen por los Pontifices, como està arriba declarado en el Artículo 1. n. 1. y *final*; y como, respecto de los Summos Pontifices, quando ellos aplican la quarta parte

(E) *Ut latè probavimus supr. in Art. 2. num. 10. lit. K. per tot.*

(F) Porque como la concessión de los Diezmos se hizo à los Señores Reyes Catholicos, y à los successores en el Reyno, por tan justas causas, como se refieren en el Privilegio, por remuneración de tantos gallos, y haver convertido tanto numero de Inheles à nuestra Santa Fè Catholica, la concessión, y gracia fue contrato. *Quando enim in remuneratorem conceduntur privilegia, transeunt in contractum, docent Nat. conf. 122. n. 14. tom. 1. & conf. 268. n. 5. & 7. tom. 2. Felin. in cap. Novit. n. 12. vers. Limita tertio, de Iudic. Bald. in leg. Qui se patris, verb. Et scias, Cod. Unde liberi, & in leg. Si cum mihi, ff. de Dolo: Et quamvis, si privilegium fuisset concessum, Princeps posse revocare sine causa, tamen illud non potest, ubi privilegium habet datum, vel factum, quod cum eo habeat commensurationem, idque Princeps fuerit lucratus, quia tunc revocando committeret dolum, ita latè resolvit Nat. d. conf. 268. n. 5. & ideo privilegium concessum alicui, propter eius factum, non potest revocari, quia non pendet ex sola voluntate concedentis, sed ex iure alteri questio, ut docet Bald. in dist. leg. Si cum mihi, & est communis opinio. Y como el Pontífice no puede revocar el Privilegio, así los Diezmos, que están unidos, è incorporados en la Corona Real, no se pueden enagenar, ni V. Mag. ni otro Rey puede, en perjuicio del successor, abdicar de si el dominio propio de ellos. Lucas de Penna in leg. Contra publicam utilitatem, de Re mil. lib. 10. vers. Sed pone Rex. Bocc. de Regalijs, n. 32. & seqq. alios refert Olivian. in tract. de Iur. Fisci, cap. 6. n. 12. Iacob. Calitius in Margarit. Fife. dubio 5. casu 30. n. 19. & in totum hęc resolutio vera, quod et si donatio perpetua sit, abdicatio, & remuneratio iuramento vallata esset, nulla foret, quia obstarat ei iuramentum, ne diminuat Regium Patrimonium, cap. Intellecto, de Iur. iur. cap. Grandi, de Supplend. negligent. Pralator. lib. 6. leg. Prohibere, §. Planè, cum ibi notatis per Bart. ff. Vi aut clam, & per eundem Regem donantem possunt revocari huiusmodi donationes, ut resolvit Bellug. in Specul. Princip. Rubens n. 5.*

en genero de quintos, à otra hacienda Real, y no en la de genero de Diezmos, por no haverlos, no abdica V. Mag. de si el derecho, que tiene en los 500y. maravedis en muriendo el Obispo, como es notorio, pues no los paga à nadie V. Mag. sino la Caxa està libre; así en la dotacion en genero de Diezmos, que se aplican con la misma calidad de alimentos, no abdica V. Mag. el derecho que tiene, antes le conserva, siendo lo uno, y lo otro de V. Mag. y así de una misma naturaleza.

Lo segundo se comprueba, que como por la Concessión de Alexandro VI. hecha à los Señores Reyes Catholicos, y à los successores en esta Corona de todos los Diezmos de las Indias, por las razones, que en el privilegio se refieren; los Diezmos son 5 patrimonio Real, y regalia, (E) y con privilegio tan perpetuo, que ni la Sede Apostolica le puede revocar, ni V. Mag. ni otro Rey puede enagenar los Diezmos, en perjuicio de los successores: (F) y así solo V. Mag. los aplica conforme la obligacion, que tiene para dotar las Iglesias, y alimentar à los Ministros de ellas; y en cumpliendo V. Mag. con la dotacion, y congrua del Obispo vivo, que es à lo que està obligado, no es visto passar adelante, de que muerto el Obispo, se diessen los frutos de la Vacante para otro efecto, que al que està obligado, porque yà à la Iglesia, y al Obispo successor les havia señalado en los mismos Diezmos bastante dote, y congrua, sin que se le diessen mas en las Vacantes, y en materia.

Lo tercero se confirma, que los frutos de las Vacantes no los abdicò de si V. Mag. ni los donò, porque si fueran Bienes Ecclesiasticos, y huvieran mudado la naturaleza, que tenian de ser Patrimonio Real, en hacienda Ecclesiastica, y fueran de la Iglesia,

y Obispo futuro : el Pontífice , como dueño , y administrador , y dispensador universal , que es de todos los Diezmos Eclesiásticos , pudiera aplicarlos para su Camara , y Fisco , como lo ha hecho en todas las Vacantes , ni V. Mag. lo pudiera estorvar ; empero como no son Bienes Eclesiásticos , sino que siempre se han conservado por Hacienda , y Patrimonio Real , y así puede V. Mag. impedir , que la Camara Apostolica los goce ; (G) de lo qual se infiere , que no abdicò V. Mag. de si el derecho , que tenia , y tiene en los frutos de las Vacantes , por haver hecho la aplicacion de los Diezmos para la dotacion de las Iglesias , y congrua del Obispo .

A la segunda

De la Cedula del año de 1581. se satisface , que por esta no pierde V. Mag. el derecho que tiene en las Vacantes .

Lo primero , porque habla con Virrey , y Audiencia de Mexico , y no se ha de entender la observancia de ella , à que necesitase à V. Mag. y al Consejo la guarde , y se despachò en virtud de un Auto ordinario , sin consulta de V. Mag. y así resultò en una provision ordinaria , que se puede revocar por V. Mag. y el Consejo , sin causa , como se acostumbra , y es de derecho . (H)

Lo segundo , porque aunque se huviera despachado con consulta de V. Mag. el efecto que podian tener aquellas palabras (que los Espolios , y Sede vacantes se distribuyan , conforme à lo que se dispone por el Derecho Canonico) es solo en los Espolios , y en ninguna manera se pueden entender en las Sede vacantes , ni en ellas pudo ser la mente de la Cedula , à la qual se ha de estàr , aunque las palabras insinùen otra cosa ; (I) y que la mente de la Cedula no pudo ser en

(G) Es cierto , que los Diezmos de las Vacantes no han perdido la naturaleza de Diezmos incorporados en la Corona , pues V. Mag. los distribuye : y el Pontífice no ha podido , en virtud de sus Bulas , cobrarlos ; y todo es notorio en el Hecho , y así no ay que probar , ni fundar aqui .

(H) Todos los Autos , y Provisiones de gobierno se pueden revocar , y alterar con qualquiera causa , *leg. Quod semel de Decret. ab ordin. fuit edit. cap. Non debet, de Consanguinit. & affinit. cum multis* ; y en la Sagrada Escritura en el *lib. de Ester. cap. 16.* que es final , donde se pone una epistola del Rey Artaxerxes , escrita à todas las Provincias de su Reyno , dice estas palabras : *Unde providendum est paci omnium Provinciarum. Nec putare debetis , si diversa iubeamus , ex animi nostri venire levitate , sed pro qualitate , & necessitate temporum , ut Recipiebant possit utilitas ferre sententiam.* Y en provisiones de justicia , que no sean sentencias definitivas , *ex leg. Quod insit , 14. de Re iudicat.* Y aunque el Principe se quiera obligar à la ley , y hablàra con él , *es de honestate , & non de necessitate , nec de rigore , ex leg. Digna vox, Cod. de Legib. ubi inquit Bald. Debito honestatis Princeps legibus est subiectus.*

(I) Modestinus Iureconsultus in *leg. Scire oportet mihi , 13. de Accusationib. in §. Aliud.* inquit : *Sed & si maxime verba legis hunc habeant intellectum , tamen mens legislatoris aliud est.* Gloss. ibi , verb. *Mens , notat , qua est servanda* , principalmente quando *mens est scripta , ut notat Gloss. ibi.* Y que la mente de la Cedula no fuesse en las Vacantes , hallase escrito en otras Cédulas , porque todo el tiempo , que ha , que ay Vacantes , las ha distribuido V. M. y el Consejo , y no las Audiencias , como es notorio , y se ha probado en el Hecho . Y no es nuevo en Derecho , para entender bien una voluntad , y mente , no atender à las palabras , y no estàr à ellas , sino à lo que pudo sentir , *leg. Non aliter , 6. ff. de Legat. 3. ibi : Cum manifestum est , aliud sensisse testatorem.* Gloss. ibi , & *Scribentes , facit text. in leg. Si servus legat. 108. §. Quicumque , de Legat. 3. ubi : Qui legavit decem , que in arca habebat , vel stipulanti promissit , & tamen inveniantur quinque in arca , vel legatum , & stipulatio per quinque tantum , quia in aliis quinque non potest verificari legatum.* Así , diciendo la Cedula , que Espolios , y Vacantes se dispongan , conforme à Derecho Canonico , no se pueden verificar en las Vacantes ; pues estas se distribuyen por el Consejo , y así los Espolios solo se pueden entender ,

Vacantes, y pruebale por dos evidentes razones.

La una, porque la causa, que movió al Consejo para embiar esta orden à Mexico; fue haverle hecho relacion, que su Santidad embiaba Bulas para introducirse en la cobranza de los Espolios, y Sede vacantes; y por el orden executado por Virrey, y Audiencia, no se dió lugar à la nueva introducion, que se pretendia por su Santidad; de modo, que la causa final fue, que las Bulas no tuviessen efecto, y que no se fuesse perdiendo el derecho de V. Mag.

La otra razon es, porque aunque pasó adelante la Cedula, que se distribuyan Espolios, y Sede vacantes, conforme lo dispuesto por el Derecho Canonico, (como el fin principal porque se ordenò, fue para estorvar la nueva introducion, que se pretendia contra el derecho de V. Mag.) no se pudo entender, ni tuvo intencion la Cedula en las Vacantes, sino solo en los Espolios, que estos no quiso el Consejo, que por su mano distribuyessen, sino que sucediendo los casos en las Indias, las Audiencias hiciesen justicia à las Partes, conforme lo dispuesto por el Derecho Canonico. Pero en las Vacantes no pueden tener efecto las palabras de la Cedula, (K) ni la intencion pudo ser en ellas, pues antes, y en el mismo tiempo que se despachò, y despues, siempre se han distribuido por el Consejo; y las Audiencias, à quienes se dirige la Cedula, no han tenido poder para distribuirlas.

El tercero fundamento à la respuesta de la Cedula, es, que aunque oy mandasse V. Mag. por nueva Cedula, y orden, que el Consejo distribuyesse las Vacantes, conforme lo dispuesto por el Derecho Canonico, no por esso es visto renunciar V. Mag. el que tiene para disponer de ellas à su voluntad, sino poner mejor forma en la distribucion,

como

(K) *Inducta enim ad unum effectum, contrarium effectum operari non possunt, leg. Legatum inutiliter datum, 14. de Aliement. legat.*

como si dixere V. Mag: Yo, que en virtud de las Bulas Apostolicas, y derecho, que rengo, puedo disponer à mi voluntad de todas las Sede vacantes (reservando en mi el poder usar de el de otra manera quando quisiere) ordeno, que mientras no os constare otra cosa, se siga en la distribucion, lo que dispone el Derecho Canonico. Y asì la orden, que en tal caso se dà, no es para excluirse V. Mag. del derecho, que tiene de disponer à su voluntad las Vacantes, sino para excluir al Pontifice, y otros, que las pretenden: pero ponerse ordenes, y leyes V. Mag. à si mismo, (quando las pusiera) puede re-

12 vocarlas, (L) y entender, que por la Cedula abdicò de si V. Mag. el derecho, que tiene en distribuìr las Vacantes; es contra todo derecho, principalmente siendo los frutos de ellas hacienda, y patrimonio Real, y regalìa, la qual no se puede enagenar, en perjuicio de la Dignidad Real, y de los Suc-

13 cectores. (M) Y compruebasc todo lo dicho, con que antiguamente por el Derecho Canonico se ordenaba, que las Vacantes se distribuyessen; lo primero, en reparos, y fabricas de las Iglesias; y lo segundo, si sobraba algo, se reservaba para el futuro successor, *ut sup. num. 9. Art. 1.* como ya el Pontifice, por derecho nuevo, declarò, que las Vacantes fuesen de su Camara, y Fisco, y esta division, y declaracion de la Sede Apostolica, viene à ser decisiòn Canonica; y asì oy no se puede decir, que las Vacantes pertenecen (conforme lo dispuesto por Derecho Canonico) à la Iglesia, ò al futuro successor, pues lo contrario està ya decidido por nuevas decisiònes Canonicas,

14 (N) viene à ser en estos Reynos el Derecho Canonico posterior, proprios motus, en fuerza de Ley, de manera, que està ya excluidas las Iglesias, y futuro successor, y admitido el Fisco, y Camara Apostolica; de que

(L) *Ut docet Hermogenian. Consultus in leg. Si quis in princip. 22. de Legat. 3. ibi: Nemo enim eam sibi potest legem dicere, ut à priori ei recedera non liceat.*

(M) *Latè diximus supr. n. 6. quod non potest alienatio decimarum fieri in præiudicium successorum.* Y asì, sino es para cumplir con la obligacion de la dotacion, y para la congrua, no se podian aplicar los Diezmos, *ut ibi diximus.*

(N) *Ut suprà latè resolvimus in primo articulo, à n. 9. usque ad 11.*

(A) Cinco requisitos son necesarios para adquirir las cosas por prescripción. El primero, posesión. El segundo, título. Tercero, buena fe. Quarto, tiempo legitimo. Quinto, que la cosa no sea viciosa; ut docent *Scribentes in materia prescriptionum*. El primero, que para la prescripción sea necesaria posesión, *leg. Usucapio, de usucap. & melius leg. Sine possessione, 2.5. de Usucap. ibi: Sine possessione usucapio contingere non potest. §. Ex his modis, Institut. de Usucap. ibi: Iusta causa possessionis precedente acquirantur; leg. 1. tit. 29. part. 3. & de Iure Canonico cap. 1. cap. 3. de Prescript. cap. Placuit, in §. Potest, 16. q. 3. y es regla de derecho, cap. Sine possess. de reg. iur. in 6.*

Secundo, requisito, el titulo es necesario, *leg. Non solum, in princip. ibi: Sed omnes, qui possident ex ea causa, quam usucapio, iuxta Gloss. ibi: Causa (id est) titulo, & bona fide, leg. Sequitur, §. Lanam, ibi: Si vero apud bona fidei emptorem, ad tit. de Usucap. cap. Si diligenti, de Prescript. cap. Dudum, de Decimis, & Gloss. in d. cap. Si diligenti, verb. Iustus titulus, in princip. Instit. de Usucap. ibi: Rem emerit, vel ex donatione, aliave iusta causa acciperit. Covarr. in Reg. possess. 2. p. §. 5. in princip. l. 9. tit. 29. p. 3. ibi: E que la aya por alguna derecha razon.*

Tertio, bona fides requiritur, *cap. Vigilanti, cap. Quoniam ultim. de Prescriptio regula cap. Possessor, de Reg. iur. in 6. leg. 12. tit. 29. p. 3. late Covarr.*

Quarto, tempus necessarium est ad prescriptionem secundum qualitatem rerum: nam res mobiles triennio prescribuntur, *§. Et ideo, de Usucap. ibi: Ut res, quidem mobiles per triennium; immobiles vero per decennium inter presentes, & inter absentes per viginti annos, dict. §. Et ideo, de Usucap. leg. 1. & 2. de prescript. long. tempor. leg. 10. tit. 29. p. 3.* En las acciones, y derechos, treinta años; *leg. Omnes, C. de Prescriptione 30. vel 40. annorum, leg. 2. tit. 29. p. 3. cum alijs.* Y la acción personal, por veinte; la hypothecaria, por treinta, *leg. 6. tit. 15. lib. 4. Recop. leg. 6. 1. Tauri. Bona Ecclesiastica, por quarenta años, cap. De quarta, cap. Ad aures, de Prescript. Contra qualquiera Iglesia; pero contra la Iglesia Romana cien años, cap. Si quid exigentibus, 2. de prescript. in 6. ibi: Nisi contra ipsam Romanam Ecclesiam centenaria; l. 26. tit. 29. p. 3.* En cosas de Mayorazgo, por tiempo immemorial. *Greg. Lop. in leg. 10. tit. 26. p. 4. & Molina de Primog. lib. 4. cap. 10. n. 10. cum seqq.* En las cosas del patrimonio Real, como son Diezmos, Tercias, y otras cosas semejantes, es necesario tiempo immemorial, *leg. tit. 21. lib. 9. Recop. ibi: Por quanto las Tercias, que son los dos Novenos. Et ibi: Ni prueben tener legitimo titulo, ni prescripcion immemorial; fait l. 1. tit. 15. lib. 5. Recop. ibi: Que la possession immemorial, probandose, &c.* y es llano en derecho, que es necesaria immemorial.

que se sigue; que distribuyendo aora las Vacantes por lo dispuesto por el Derecho Canonico nuevo, no se ha de dar al Obispo, ni à la Iglesia, sino à la Cámara Apostolica, la qual tiene V. Mag. excluida por la misma Cedula, y por otras. Con que queda evidentemente satisfecho à la segunda dificultad.

A la tercera

Se satisface, que ni la Iglesia, y Obispo no pueden fundar su derecho en prescripción; y para mas claridad se supone, que por uno de dos modos podian fundar, y alegarla. El uno, por haver gozado siempre los frutos de las Vacantes, y tener pacifica posesion de ellas, y haver prescripto el derecho de distribuirlas con los requisitos, que el Derecho ordena. (A) Este se excluye, con que los Diezmos siempre fueron de la Corona Real, y estuvieron incorporados en ella, hasta que se erigieron Iglesias, y despues de las Erecciones nunca han llevado los Obispos, è Iglesias para sus Fabricas las Vacantes por el derecho propio, 2 (B) que en ellas tengan, antes consta del Hecho lo contrario, pues siempre V. Mag. y los Oficiales Reales han distribuido, y distribuyen, teniendo cuenta aparte de ellas. Y quando se les hace merced, y gracia por V. Mag. es à instancia, y suplicacion suya, y por justas causas, y no por esto adquirieron ningun derecho perpetuo, ni pro-

(B) Distinguidos, y puestos todos los requisitos brevemente para la descripción; porque por el hecho de esta Consulta se echa de ver, que ningun derecho tienen por si las Iglesias, y Obispo successor.

prohibitivo, antes el de V. Mag. está fíxi-
pre conservado.

El otro modo, en que podian alegar,
y pretender algun derecho; es, que pues
V. Mag. ha acostumbrado hacerles gracia,
y merced de las Vacantes por mitad, que
no se innove, sino que se continúe; y do
no hacerles esta merced, se les hace inju-
ria, pues en la nueva introduccion parece,
que se les hace agravio.

Este modo tambien está excluido, con
que no es cierto, que uniformemente les ha
hecho V. Mag. merced, y gracia à la Igle-
sia, y Obispo por mitad, como à esta de
las Charcas, y otras, como consta del He-
cho, num. 10. y quando (caso negado,
que V. Mag. les huviera hecho uniforme-
mente merced, aunque fué por mil años
continuos) por el modo, que V. Mag. las
hace, pidiéndolas la Iglesia, y Obispo, y
V. Mag. hacerles merced, donacion, y gra-
cia, no pueden alegar, ni fundar prescrip-
cion, ni haver adquirido derecho por este
título, conforme à Derecho, pues en los
actos graciosos, y merè voluntarios no la
puede haver, (C) ni tampoco por los exem-
plos, y consecuencias se ha de necessitar
V. Mag. à que continúe el hacerles la misma
merced, y gracia contra su voluntad, que
à esto repugna todo Derecho Divino, y Hu-
mano, y la buena razon natural, (D) sino
que quando quisiere V. Mag. puede negarles
la merced, y gracia, y variar lo acostum-
brado; pues aun en los actos, y negocios de
gobierno, y buena administracion, no ay re-
gla cierta, ni cosa perpetua, sino que con
causa puede (segun los tiempos) variar, y
innovar el buen Governador; (E) y así
individuo en la distribucion de los dos No-
venos, que acostumbraba V. Mag. à hacer
merced de ellos à las Iglesias, como se de-
clara en una Cedula de 1575. en el lib. 1.

E

fol.

(C) *In actibus enim voluntariis, non
datur prescriptio; leg. Qui iure familiari-
tatis, 41. de acquir. possess. leg. Proculus,
26. de damno infect. leg. Si in meo, 21. de
aqua plu. arcend. cap. Cum Ecclesia vul-
nerata, 31. de Elect. Gloss. verb. Liberali-
ter, in cap. Relati, de Prebend. l. 2. de Via
publica, unde Innoc. in cap. Cum Ecclesia
Sutrina, de caus. posses. & propriet. ait
de Hospitalib. Quod non ex eo, quod me
hospitem acceperis longissimo tempore
stantem, teneris me perpetuo recipere. Cin.
in l. 1. & 2. C. de Servit. Abbas in cap. Sig-
nificante, de appellat. Bart. Paul. & Immo-
l. in d. leg. Qui iure familiaritatis.*

(D) *Dict. leg. Proculus, 26. ibi: Quia
non debeat videre is damnum facere, qui
eo veluti lucro, quo adhuc utebatur, probi-
betur, leg. Si in meo, 21. de aqua plu. ar-
cend. cap. Cum Ecclesia vulnerata, 31. de
Elect. verb. Injuriam, ubi text. inquit:
Quod nemini injuriam facit, qui suo iure
utitur. Et omnes deducunt, quod nemini
injuriam facit, qui aufert alicui consuetu-
commoda. Et faciunt verba Mathai, cap.
20. ibi: Et accipientes murmurabant ad-
versus patrem familias, dicentes: Illi no-
vissima una hora fecerunt, & pares illos
nobis fecisti, qui portavimus pondus diei,
& astus: At ille respondens, uni eorum dixit:
Amice, non facio tibi injuriam: non-
ne ex denario convenisti mecum? Tolle,
quod tuum est, & vade, volo autem, & huic
novissimo dare, sicut & tibi. Aut non li-
cet mihi, quod volo facere? Facit cap. San-
de privilegijs, unde Gonzal. in reg. 8. Can-
cellar. in Præm. §. 1. n. 40. docet, quod Pa-
pa potest iure conferendi, uti rei propriæ
adducere onus, quod velit, allegat Archi-
diacon. in cap. Statutum, sub n. 3. de Pre-
bend. in 6. & Gloss. ibidem, verba. Per se-
ipsum, & postea inquit in hac verba: Hinc
sequitur, quod immerito possunt Ordinarii
conqueri de Papa, quavis concederet
multiplicas expeditivas, nam nemini
injuriam facit, qui suo iure utitur, &c.
Y así no tienen, que injuriarle, ni agravi-
arse los Obispos sucesores, ni las Igle-
sias, si V. M. no les diere, y hiciere mer-
ced de las Vacantes por mitad, ò no les
diere nada, pues es gracia, y voluntad de
V. M. concederlo como quisiere. Y los
textos, y fundamentos, que alegué en el
num. 3. se entiende en prescripcion legiti-
ma, y negocios, y casos de justicia, y no
de mera voluntad, y gracia, como este.*

(E) Y que en los negocios de go-
vierno tambien se pueda variar, y alterar,
lo que se acostumbra, probavimus suprà,
num. 8.

Fol. 171. ibi : *Que se podian aborrrar los dos Novenos de los Diezmos , de que acostumbra- mos hacer merced à las Iglesias ; ha variado yà V. Mag. y no les hace merced de ellos à las Fabricas de las Iglesias , por convenir asì , y ser voluntad de V. Mag. fundada en justa causa , como se refiere en la misma Cedula ; ibi : Por estàr bien cumplida la causa porque se les hace la dicha merced ; y V. Mag. manda , y ha mandado distribuir los dos Novenos en otros usos , comò en la dotacion del Patriar- cado , y al Monasterio de la Encarnacion , y à los dos Cardenales Sandoval , y Trejo , y en otras Obras Pias. Y ultimamente , ha ordenado V. Mag. por una Cedula , que los dos Novenos estèn siempre en la Caxa , como hacienda de V. Mag. para que como tal se gaste con la demàs : Lo mismo podrà V. Mag. hacer en los frutos de las Sede va- cantes. Con que queda satisfecho à las tres dificultades.*

De todo lo dicho se infiere , que V. Mag. es Señor de las Sede vacantes , y los fru- tos de ella son hacienda , y patrimonio Real , y regalia , y puede V. Mag. distribuir , y disponer de ellas como quisiere , principal- mente estando la hacienda Real tan apurada , y que cada dia se vâ estrechando mas : es muy conforme à razon , y buena adminis- tracion de justicia , que no se den los frutos de las Sede vacantes à la Iglesia , y futuro successor , pues yà estàn algunas Iglesias ri- cas , y no tienen la neccsidad , que solian , y tambien se eligen Obispos personas , que no tienen neccsidad : y asì el Consejo con- sultò à V. Mag. en la distribucion de la Va- cante de las Charcas , lo que le pareciò con- venia , y puede V. Mag. hacer en justicia.

Y aunque las Vacantes fueran del Obispo , è Iglesia , (que no lo son) aplicando esta parte de Vacante à la Capilla Real de Gra- nada , y en las demàs Obras Pias , hace
V. Mag.

V. Mag. el mejor empleo, que podía hacer el mismo Obispo, è Iglesia, porque teniendo el Obispo, è Iglesia lo necesario, como està dicho, el mayor acierto, y gloria de un Obispo, consiste en socorrer con los bienes de su Obispado la necesidad de pobres, y Obras Pias.

Y mandar V. Mag. distribuir las Vacantes en esta forma; es tambien conforme con lo que decide el Derecho Canonico, y Divino, que lo que sobra à los Prelados se distribuya en socorrer necesidades de Pobres, y hacer Obras Pias.

De modo, Señor, que como V. Mag. tiene libre disposicion en los frutos de las Vacantes, y puede distribuir las en los usos, que fuere servido; si V. Mag. los emplea en socorrer precisas necesidades, que V. Mag. està obligado à proveer de su Real hacienda, hará muy buena distribucion; pero ocurriendo los casos, quando vacaren las Iglesias, V. Mag. quisiere las Vacantes emplear las, y distribuir las en Obras Pias, dando alguna parte al Prelado, y otra à la Iglesia, será obra digna de la piedad, y gran cristiandad de V. Mag; y el Consejo, como vela tanto en su servicio, y que la Real hacienda sea acrescentada, como fueren sucediendo las Vacantes, y las mas precisas necesidades, à que està V. Mag. obligado à socorrer, consultará lo que sea mayor servicio de Dios, y de V. Mag; y así aora en esta tercera parte, que està en deposito, y custodia en la Caxa Real de la Vacante de las Charcas, podrá V. Mag. ordenar lo que el Consejo consultò, como se refiere en la Consulta, que el Consejo señalò, que es muy conforme à Derecho. V. Mag. hará lo que fuere servido.

NOTA.

Esta Consulta es la misma de que habla el Duque de Lerma en el Papel, num. 9. del Extracto; Don Juan de Solorzano en su *Politica*, lib. 4. cap. 12. versiculo: Y haviendose hecho Consulta; y la que cita Don Pedro Frasso de *Patronat. Reg. Indiar.* tom. 1. cap. 17. & 18. como se reconoce de su cotejo con las citas.



CLAUSULAS GENERALES

de las Erecciones de las Iglesias de las Indias, pertenecientes à la division, y aplicacion de los Diezmos, que con los Memoriales hechos sobre este assumpto el año de 1617. andaban despues de la Consulta antecedente del Consejo, como refiere Don Pedro Frasso de Patronat. Regio Indiar. tom. 1. cap. 17. numer. 35.

Volumus insuper, & de consensu, & beneplacito Serenissimæ Majestatis, & eadem authoritate Apostolica statuimus, decernimus, & mandamus, quod omnium decimarum, tam Cathedralis, quam aliarum Ecclesiarum diocesis Civitatis, & Diocesis, fructus, redditus, & proventus in quatuor equales dividantur partes; quarum unam Nos, & successores nostri Episcopi, perpetuis futurisque temporibus pro onere Pontificalis habitus sustentando, & ut decentius, & juxta Pontificalis officij exigentiam statum nostrum sustentare valeamus, absque aliqua diminutione pro nostra speciali mensa habeamus.

Decanus verò, & Capitulum, & reliqui Ministri Ecclesie, quos supra assignavimus, aliam quartam partem, modo præmisso inter eos dividendam habeant; à quibus partibus, licet ex Commessione Apostolica, & longo tempore usu, moribus, & consuetudine approbata, eadem Catholica Majestas tertiam partem (tercias in Hispania vulgariter nuncupatas) habere, & recipere integraliter consuevit, volens erga nos, sue liberalitatis dexteram extendere, prout extendit circa alias partes, & circa qualitates infra expressas, nos, & Episcopos successores, ac Capitulum prædictos, ut magis debitores, tanto munere resectos efficeret, & ut pro eadem Regijs eiusdem Majestatis successoribus preces effundere tenemur, in nostra, & diocesis Ecclesie nostre, & Capituli in sua quarta decimarum parte liberos, & exemptos esse voluit.

Reliquæ verò duæ quartæ partes iterum in novem dividendas partes decernimus, duas quarum eidem Majestati Serenissimæ

sime in signam superioritatis, & juris Patronatus, & ratione acquisitionis prædictæ terræ, futuris perpetuis temporibus percipiendas, & levandas applicamus.

De reliquis verò septem partibus bifariam duximus esse faciendam divisionem, quarum quatuor de dictis septem omnium decimarum Parochiæ nostræ Cathedralis Ecclesiæ applicamus mense Capitulari, ut melius Ecclesia valeat administrari. Ex quibus quatuor partibus, nos, & successores nostri cui libet vestrorum assignamus, &c.

Estas clausulas, como van puestas, se hallan en la Ereccion de la Iglesia de Santo Domingo de la Isla Española, otorgada por Don Fray Garcia de Padilla en Burgos à 12. de Mayo de 1512. En la de San Juan de Puerto-Rico, otorgada por Don Alonso Manfo en Sevilla à 26. de Septiembre del mismo año. En la de Nuestra Señora de la Antigua del Darien (que oy està en Panamá) por Don Fray Vicente de Peraza, en Burgos à primero de Diciembre de 1521. En la de Santiago de la Isla de Cuba, otorgada por Don Fray Juan de Urive en Valladolid à 8. de Marzo de 1523. En la de Venezuela por Don Rodrigo de Bastidas, en Medina del Campo à 4. de Junio de 1532. Estas Erecciones, como mas antiguas, donde la primera clausula dice: *Omnium decimarum*, añaden, *tam predialium, quam personalium*, lo qual se quitò en las que despues se otorgaron, por haverse declarado por Cedula de 12. de Julio de 1530. y de 22. de Junio de 1541. que en las Indias no se cobrasen Diezmos personales.

Sin estas palabras, sino con las que van puestas las clausulas referidas, se hallan en la Ereccion de la Iglesia de Mexico, otorgada por Don Fray Juan de Zumarraga, en Toledo, año de 1534. En la de Goathemala, otorgada por Don Francisco Marroquin, en Mexico à 20. de Octubre de 1537. En la de Yucatan, otorgada por Don Fray Julian Garcès en la misma Ciudad, dia, mes, y año. En la de Cartagena, otorgada por Don Geronymo de Loayla en Valladolid à 28. de Junio de 1538. En la del Cuzco, otorgada por Don Fray Vicente de Valverde en aquella Ciudad à 4. de Septiembre de 1543. En la
del

del Río de la Plata, otorgada por Don Fray Juan de Barrios en Afanda de Duero à 10. de Enero de 1548. En la de la Ciudad de la Plata, por Don Fray Thomas de San Martin en Madrid à 23. de Febrero de 1553. Aunque esta nó tiene las cláusulas tan à la letra, porque se remite en algo à la Erección de Lima.

Todas conforman aun con la letra de las tres Cláusulas primeras, y con lo que và puesto de la quarta, en lo demás de la qual varian algunas; y dos de las Iglesias de Arequipa, y Truxillo: (esta otorgada por Don Fray Francisco de Cabrera en aquella Ciudad à 14. de Septiembre de 1616. y la otra, otorgada por Don Fray Pedro Perca en Arequipa à 11. de Octubre de 1619.) en la primera Clausula, donde dice, *redditus, & proventus*, añaden por parentesis lo siguiente: (*Exceptis primò de omni valore decimarum, & deductis ducenta, & quinquaginta duppondijs, quæ vulgò dicimus, PESOS DE A NUEVE*. Esto dice la de Truxillo: la de Arequipa, *PESOS DE A OCHO*; que applicamus pro solvendo salario *Economi Ecclesie, Fabricæ, & Capituli ambarum mensarum, scilicet Episcopalis, & Capitularis, & etiam, exceptis alijs ducenta, & quinquaginta duppondijs, idest, PESOS DE A NUEVE*; en la de Arequipa *PESOS DE A OCHO*, que applicamus eadem autoritate Apostolica in perpetuum *Fabricæ nostræ Ecclesie Cathedralis in locum, & partem decimarum, quæ solet applicari dictæ Fabricæ de decimis unius Parochiani, (vulgò casa del Escusado) in quatuor dividantur partes, &c.* Y por lo que en los pareceres antecedentes se alegan las Erecciones de las Iglesias de las Indias, se han reconocido por el Consejo las que aqui se citan para verificar estas cláusulas, las quales están confirmadas por la de una Real Cedula de 13. de Febrero de 1541. que hablando con el Arzobispo de Santo Domingo, como Presidente de la Audiencia, sobre el sustento de los Clerigos, se dice así:

„ Y porque ellos tengan sustentacion competente, pro-
„ veeris, que hecha la division, se arrienden por si los
„ Diezmos de la dicha Parroquia, para que se haga de ellos
„ la division que se debe hacer, conforme à la Ereccion
„ de la Iglesia Cathedral: conviene à saber, que los Diez-

„ mos

5, mos de la Parroquia de la Iglesia Cathedral faquen las
 ,, dos partes de quatro para el Prelado , y Cabildo , como
 ,, la Ereccion lo dispone , y de las otras dos se hagan
 ,, nueve partes , las dos novenas de ellas sean para Nos , y
 ,, de las otras siete , las tres sean para la Fabrica de la Igle-
 ,, sia Cathedral , y Hospital , que en esta Parroquia haveis
 ,, de dár orden , que áya , y las otras quatro novénas par-
 ,, tes , pagado el salario de los Curas , que la Ereccion
 ,, manda , lo restante de ellas proveereis , que se dé al Ma-
 ,, yordomo , que fuere puesto por el Cabildo , para que
 ,, se haga de ello lo que la Ereccion dispone , y se junte
 ,, con la otra quarta parte de los Diezmos , que pertenecen
 ,, à la Mesa Capitular.

N O T A.

Respecto de haverse omitido poner en-
 tre estas Clausulas otra , con que se cree con-
 cluyen todas las Erecciones , y parecer con-
 ducente à la perfecta inteligencia de este
 Negocio , por fundarse tambien en ella los
 Papeles , que hasta aora se han escrito en de-
 fensa DEL DERECHO DE SU MA-
 GESTAD à estas Vacantes , se añade aqui ,
 y es en esta forma:

*Et quia quæ de novo emergunt novo indigent auxilio : Igitur
 literarum supradictarum virtute nobis , & successoribus nostris
 plenissimam emendandi , ampliandi , & ea quæ oportuerint sta-
 tuendi , & ordinandi in posterum potestatem reservamus , ut pos-
 simus id facere , de consensu , petitione , & instantia Regis Ma-
 jestatis , tam circa constitutionem , & taxationem dotis per-
 petuam , vel temporalem , & limitum nostri Episcopatus , &
 omnium Beneficiorum , quam circa retentionem decimarum ,
 vel divisionem earundem secundum tenorem Bullæ Alexandri
 Papæ Sexti , per quam ipsis Regibus Hispaniæ fuit facta
 donatio decimarum , licet ad præsens per eandem Regiam Ma-
 jest-*

jestatem ad alimenta nobis sint, cum his tantum qualitibus donata.

Esta clausula se lee entre las de la Erección de la Iglesia Cathedral de Goathemala, la ultima en orden, segun la traslada Fray Antonio Remesal en la Historia de la Provincia de Chiapa, y Goathemala, lib. 3. cap. 14. y la misma se halla en las del Cuzco, y Santiago de Chile, que se gobiernan por una misma, y con esta advertencia la pone à la letra en lengua vulgar el Obispo Don Fray Gaspar de Villarroel, en su *Gobierno Ecclesiastico*, part. 2. *quest.* 18. *artic.* 4. desde el numer. 4. & 5. como tambien la de la Iglesia de Mexico, que està à la letra en el Concilio Mexicano, celebrado el año de 1585: con sola la diferencia, de que donde en esta clausula dice la Ereccion de Goathemala, *tam circa constitutionem, & taxationem dotis perpetuam*, dice la de la Ereccion de Mexico, *tam circa questionem, & taxationem*, y la del Cuzco, *assi acerca del valor, y tassacion*; y se cree, que todas las demás Erecciones de las Iglesias de Indias tengan esta clausula, respecto de que estas del Cuzco, Goathemala, y Mexico, convienen con ellas en las demás clausulas, y lo califica el assentar Don Juan de Solorzano en el lib. 4. de su *Politica*, cap. 4. versicul. Pero despues se reduxo, que se formò una estampa, en que se conformaban casi todas las Erecciones, excepto en el numero de los Prebendados.

En la Ereccion de la Iglesia de Lima, hecha por su Arzobispo Don Geronymo de Loaysa, dice el primer Capitulo de esta forma: *Quæ omnia, ut supraddictum est, sintque ad nutum, & voluntatem Majestatis, & Regum successorum suorum, & aliàs secundum tenorem Bullæ Alexandri, per quam ipsis Regibus Hispaniæ fuit facta donatio decimarum, licet ad præsens, per eandem Regiam Majestatem ad alimenta sint nobis prestita*: segun se nota por Don Francisco Carrasco del Saz, ad leg. *Recopil.* cap. 6. §. 2. num. 14.

1. *El primer punto de la agenda es la declaración de la independencia de la República Dominicana, proclamada el 21 de julio de 1821. Este acto histórico, liderado por Juan Pablo Duarte, estableció la soberanía del país y sentó las bases para la formación del Estado moderno. Su legado perdura en la conciencia nacional y en la búsqueda constante de la unidad y el progreso del pueblo dominicano.*



ALLEGACION DEL FISCAL

Don Garci Perez de Aracièl del

año de 1617.

SEÑOR.



ON ocasion de una Consulta , que Num. 1.
hizo à V. Mag. el Consejo de las
Indias , para que de la vacante del
Arzobispado de las Charcas se re-
partiesse la mitad en Fray Gero-
nymo de Tiedra , Arzobispo presentado por
V. Magestad , y successor en aquella Iglesia , y
que de lo que restasse de la otra se pagassen seis
mil ducados , de que V. Magestad tenia he-
cha merced à la Capilla Real de Granada , y se
diessen otros dos mil al Monasterio de Santa Ca-
thalina de la Ciudad de las Charcas , y lo de-
màs se metiesse en la Caxa Real , para acudir à
otras obras pias. Y para resolverla con mas co-
nocimiento de causa , descò V. Mag. saber los in-
dividuos de esta materia de las Vacantes de los
Obispados de las Indias , y se sirviò de mandar,
que el Consejo representasse à V. Mag. el hecho
de ella , y diesse su parecer fundado en de-
recho.

Y como quiera que el Consejo cumplirà con Num. 2.
esta obligacion con tanta satisfaccion , que ni en
la materia (aunque dificultosa) quede duda , ni
V. Mag. la tenga para decidirla , y resolverla.
Pero porque siendo Fiscal de V. Mag. en èl , se
moviò este punto , y cumpliendo con la obli-
gacion de mi oficio , y teniendo por cierto el
derecho de poder V. Mag. disponer de estos bie-
nes,

nes, deseè, y procurè, que assi se entendiesse, y executasse: y que V. Mag. como de su hacienda acude à tantas Obras Pias en las Indias, lo hiciesse de esta, reservando la demás para las grandes, y precisas obligaciones, que en la conservacion, y defensa de estos Reynos se ofrecen; me he hallado obligado à decir las razones que ruve, con los fundamentos juridicos, que las apoyan, en discurso mas largo, y menudo de lo que (acaso) permitirá, y llevará la respuesta del Consejo: que como acuerdo de Tribunal tan grave, y de personas tan doctas, quizá se contentará con la substancia de los fundamentos, y no podrá ser de daño desmenuzarlos en este discurso; pues se trata de comprehender de saiz la materia, y de resolverla, y como dificultosa, y en que ha havido, y ay diversidad de pareceres, será necesario dàr satisfaccion à las razones en que se pueden fundar; y si no la huviere, quedaràn con mas fuerza, y se podrá conoecer, y juzgar mejor la verdad, y la justicia.

Num. 3. LA DUDA consiste, en si es V. Mag. Señor de los frutos de las Iglesias vacantes de las Indias por muertes, ò promociones de los Obispos, hasta que ay successor en ellas: y si como tal puede V. Mag. disponer de ellas en otras Obras Pias, ò si han de reservarse para el successor, ò la Iglesia, ò para ambos?

Num. 4. Para resolucion de la qual se supone, que por la Concesion de la Santidad de Julio II. año de 1505. le està à V. Mag. concedido el derecho de Patronazgo en todas las Iglesias de las Indias, descubiertas hasta entonces, y que despues se descubrieron, y dado facultad para erigir Iglesias, y le constituye por Dorador, y Fundador de ellas; y V. Mag. en conformidad de la dicha Concesion, tiene por su Cedula Real general mandado, que no se erija, ni instituya alguna sin su orden, y licencia: y en esta conformidad se han hecho, con consentimiento de V. Mag. todas las Erecciones de las Iglesias. ¶ Tambien por Bula de la Santidad de Alexandro

dro VI. se donaron à los Señores Reyes de España todas las Indias , con sus derechos , dominios , y acciones , jurisdiccion , y todo lo demás. ¶ Y asimismo es cierto , que V. Mag. por concession de la misma Santidad de Alexandro VI. goza en las Indias Occidentales , Islas , y Tierra-Firme del Mar Oceano , descubiertas entonces , y que despues se descubrieron , todos los Privilegios concedidos à los Reyes de Portugal en las Orientales. ¶ Y por Privilegio especial , concedido por la misma Santidad de Alexandro VI. el año de 1493. es V. Mag. Señor absoluto de todos los Diezmos de las dichas Iglesias , por los gastos excesivos , trabajo , y cuidado , que costaron las Conquistas , y por el notorio , y universal beneficio , que recibieron tantas almas en la reduccion al conocimiento de la verdadera Religion , con facultad de dividir Provincias , erigir Iglesias , instituir Obispos , Dignidades , Canongias , y otras Prebendas , de la manera que à V. Mag. bien visto le fuese , y mas pareciesse convenir al fin principal de la conservacion , y aumento de la Fè , ornato , y servicio del Culto Divino , y mayor conversion de los Indios , y mas particular instruccion de sus acciones en la Religion , con cargo de dotar las dichas Iglesias , Obispos , y demás Prebendas , en la cantidad que pareciesse necessaria para el sustento de cada uno en el ministerio que se empleasse , como mas largo se contiene en la dicha Bula , en virtud de la qual V. Mag. es Señor de todos los Diezmos , y como tal ha cuidado de ellos siempre , y tiene mandado , que los Oficiales Reales , que tienen à su cargo la hacienda Real de V. Mag. los cobren , y cuiden de ellos , en una Carta embiada al Governador , y Oficiales de la Nueva-España el año de 1523. que dice : *Y asimismo , como sabeis , por la donacion , y concession que tenemos de los Summos Pontifices , pertenecen à Nos los Diezmos , que tenemos en essas partes : por ende Yo vos mando , que vos los dichos Oficiales bagais cobrar , y cobreis todos los Diezmos , que son debidos , y opieren de pagar los Vecinos*

Num. 5.

unos de essa tierra de sus labranzas, de las cosas, y de la manera que se paga en la Isla Española. ¶ Y que no se hagan arrendamientos de Diezmos por los Cabildos, sin que intervenga Oficial Real, así por lo que toca à los Novenos, como à la hacienda Real de V. Mag. en una despachada el año de 1575. que dice: *Nuestros Oficiales de la nuestra Real hacienda de la Ciudad de la Plata de las Charcas, de las Provincias del Perú: à Nos se ha hecho relacion, que convenia, y sería necesario, que os hallasedes presente uno de vosotros, en los tiempos de las Sede vacantes de los Prelados, al remate de los Diezmos que les pertenece, porque se evitasse la sospecha que puede haver de fraude, y engaños; y que tambien os hallasedes presentes en tiempo de los Obispos. Y porque nos ha parecido ser cosa acertada, y conveniente esto, os mando, que uno de vosotros os balleis siempre presente à los remates, y almonedas que se hicieren de lo procedido de los Diezmos de esse Obispado, así en Sede vacante de Prelados, como no habiendolas, para que veais, y entendais como se hacen, y mireis por lo que toca al aprovechamiento, y buen recaudo de ello, y en que no se cometan fraudes, ni ayá otros inconvenientes.* ¶ Y en otra del mismo año de 1575. está bien haver ordenado, que ningun Arrendamiento de Diezmo se haga por los Cabildos de las Iglesias, que no se halle alguno de los Oficiales de nuestra Real hacienda, que es conforme à lo que está proveído para el buen recaudo de los Novenos, y de nuestra hacienda Real.

Num. 6.

Y por Capitulo de Ordenanzas de las Indias del año de 1563. que à las cuentas de los Diezmos se halle un Oidor, para que se repartan conforme à la Ereccion. Y habiendo querido el Obispo de Cuba cobrar los Diezmos, è impedir la cobranza de ellos à los Oficiales Reales, por Cedula despachada año de 1572. se le dice: *Reverendo en Christo Padre, Obispo de la Iglesia Cathedral de la Isla de Cuba, de nuestro Consejo: Nos somos informado, que contra la orden, que por Nos está dada, y hasta aqui se ha tenido, y guardado, sobre que las Rentas de los Diezmos de essa Isla se cobren por los nuestros Oficiales de ella, os habeis vos entrometido, y os entrometeis*

3
reis à los cobrar por vos, y vuestros Vicarios, de que se siguen algunos inconvenientes: Y se nos ha suplicado atento à ello, mandásemos proveer como esto cessasse, y vos no os entrometiesseis en lo susodicho, ò conio la nuestra merced fuesse. Y visto por los de nuestro Consejo de las Indias, fue acordado, que debíamos mandar dar esta nuestra Cedula para vos, è Yo he lo havido por bien, y os rogamos, y encargamos, que veais lo susodicho, y de aqui adelante no os entremetais por vos, ni ningun Ministro, ni Oficial vuestro, à entender en la cobranza de los dichos Diezmos, y se la dexeis hacer à los dichos nuestros Oficiales de nuestra hacienda de essa dicha Isla, conforme à la orden, que por Nos les està dada para ello, lo qual vos guardareis, y contra ello no ireis, ni passareis, ni consentireis ir, ni passar en ninguna manera, porque asì conviene à nuestro servicio.

Y como tal Señor se ha havido V. Mag. siempre, disponiendo los generos de que se han de pagar Diezmos, y la cantidad, y modo de su cobranza, como consta del Arancel, que se librò para todas las Indias año de 1501. que despues por Cédulas particulares se ha ido añadiendo, y mandado pagar de otros generos, como consta de diversas Cédulas, y en algunas siempre hace V. Mag. mencion del pertenecerle los Diezmos, como en una, que se despachò el año de 1523. en que se mandò pagar de la Grana, donde dice V. Mag. *Afsimismo*, como sabeis, por la donacion, y concession de los Summos Pontifices, pertenecen à Nos los Diezmos en essas partes: Por ende Yo vos mando, que vos los dichos Oficiales bagais cobrar, y cobreis todos los Diezmos, que son debidos, y ovieren de pagar los Vecinos, &c. Y lo mismo en las personas que los han de pagar. Y asì, en una Cedula despachada à la Audiencia de los Reyes año de 1556. manda V. Mag. que los Cavalleros de la Orden de Santiago los paguen.

Num. 7.

Pero como con quedar V. Mag. Señor de los Diezmos, en virtud de la Donacion, y Concession Apostolica, quedò tambien con obligacion de dotar las Iglesias, que erigiesse V. Mag.

Num. 8.

ha procurado siempre con su Christianísimo, y afectuoso zeló cumplir con ella, de fuerte, que la exaltacion de la Fè, ornato, y servicio del Culto Divino, y conversion de los naturales, tuviesen mas ciertos, y seguros efectos; y se sirvió al principio de mandar, que cobrasen los Diezmos los Oficiales Reales, y de ellos acudiesen à proveer las Iglesias de Capellanes, y personas de buena vida, que las sirvan, y à lo necesario para los Ornamentos, y servicio del Culto Divino, de manera, que estuviessen muy bien servidas, como consta de una Carta enviada al Governador de la Nueva-España año de 1523. hasta que ultimamente se han ido erigiendo Iglesias, y dotandolas V. Mag. en esta manera: Que todos los Diezmos se hagan quatro partes, y la una se dà enteramente à los Prelados, y la otra à las Iglesias, y de las otras se hagan nueve partes; y las dos, que llaman *Novenos*, quedan por hacienda de V. Mag. y como tal entra en poder de los Oficiales Reales, y se les hace cargo de ello, como està mandado por una Real Cedula, despachada à la Nueva-España año de 1539. lo restante se reparta en diversas cosas: de fuerte, que queda la quarta parte à la Mesa Obispal, y la quarta à la Capítular: pero esto por via de congrua, y alimentos, y por el tiempo que fuere la voluntad de V. Mag. como consta de las Erecciones, y particularmente de la de la Iglesia de las *Charcas*, de que se trata, que và puesta adelante, y por esso no se pone aqui.

Num. 9. Y en algunas Iglesias, porque la tenuidad de los Diezmos era tan grande, que de la quarta parte señalada al Obispo no podia sustentarse, ha mandado V. Mag. que se les dè, ò si no quinientos mil maravedis de su Real Hacienda, y Caja; y escogiendo el dinero, lleva V. Mag. para si los Diezmos de aquella quarta parte, y se mete, como hacienda suya, en la Real Caja. Y aunque por haver ya crecido los Diezmos en mucha cantidad, les està mejor à los Obispos lle-

llevar la quarta, y así lo hacen en muchas, y no los quinientos mil maravedis: pero en otras, donde la quarta no es suficiente à la congrua sustentacion de la Dignidad Episcopal, se les dà de la Real hacienda de V. Mag. los quinientos mil maravedis en la forma dicha, como es en las Philipinas, Puerto-Rico, Cuba, la Habana, y otras partes.

Y asimismo à los Clerigos (si los frutos Num. 10. que les han sido aplicados, no llegaban à cinquenta mil maravedis, que parecia la congrua) V. Mag. manda darlos de su Real hacienda, como se hizo con algunos de los Curas, y Clerigos de la Provincia de Honduras, por Cedula despachada año de 1570. y con los de la Isla de Cuba, por otra del año de 1574. y por otra del año de 1548. con los del nuevo Reyno, subiendo los cinquenta mil maravedis à doscientos ducados.

Però quando un Obispo muere, luego la parte Num. 11. que à él le estaba señalada, entra en la Caja Real de V. Mag. y los Oficiales Reales la administran como hacienda suya; y por serlo, así la Iglesia, como el successor del Obispo muerto, nunca se han entrado en los dichos bienes vacantes, ni han pretendido deberseles, ni ser suyos: antes siempre han reconocido ser de V. Mag. y así siempre hasta el dia de oy, quando la han querido llevar, han acudido à V. Mag. en su Consejo de Indias, suplicandole, les haga gracia, y merced de los dichos frutos vacantes, representando para esto la Iglesia su necesidad, y el successor los gastos hechos en la expedicion de las Bulas, y otras causas: De las quales movido V. Mag. y de su piedad, algunas vezes les ha ido haciendo merced de ellos, y se despacha Cedula Real de la dicha merced, en la forma que se acostumbra, quando V. Mag. hace merced de su Real hacienda, hablando con los Oficiales Reales, en cuyo poder ha entrado esta como tal, hasta que atendiendo el Consejo (con el cuidado que siempre tiene) de la mejor disposicion, y estado de las

cosas, y que por ser la necesidad de muchas Iglesias de las Indias muy urgente, y no siendo suficiente à suplirlas la parte de frutos que le està aplicada; V. Mag. con zelo Christianissimo, à gran costa de su Real hacienda, està haciendo cada dia mercedes de ella, porque no aya falta en el ornato, y servicio del Culto Divino, y así provee de lo necesario, de Vino, y Cera para celebrar, Azeyte para las Lamparas, de Ornamentos, y de otras ayudas de costa para Fabrica de las Iglesias, y finalmente socorre à todas las necesidades que se ofrecen: con que viene à ser lo que se gastà en tanta cantidad, que aunque el empleo tan justo, y necesario, y à que principal, y necessariamente se debe acudir en primer lugar; pero que si huviera arbitrio de donde poderlo hacer, importara para que la hacienda Real de V. Mag. se hallara mas conservada, para acudir mejor à tantas, y tan precisas cosas como se ofrecen, y al socorro de tantos aprietos, y necesidades, en que V. Mag. se halla.

Num. 12.

Y atendiendo asimismo, que algunas vezes (como sucediò aora en el Arzobispado de las Charcas) suelen ser las Vacantes gruesas, y que las necesidades de la Iglesia, y successor (particularmente quando son tan ricas) no llegan à averla menester toda, pues montando, como monta, sesenta mil ducados en dos años, que ha vacado, y haviendo sido electo un Religioso, que por la pobreza, que hasta aora ha professado, como porque los gastos, que antes de tomar la posesion se ofrecen, y las obligaciones de la Dignidad, à que despues ha de acudir siempre, son con mayor limitacion: y que la renta es treinta mil ducados en cada un año, y que los comienza à gozar desde el *Fiat* de su Santidad, à la presentacion, que V. Mag. hizo, con lo qual, quando llega à su Iglesia, ha de tener un año de frutos caídos, aunque se embarque en la primera ocasion, y abrevie su viage, con que se halla bastante socorrido, mayormente haviendole V. Mag. prestado aora (como lo hace) quatrocientos ducados

5
cados para la expedicion de las Bulas; parece
merced poco necessaria la de la mitad de la Va-
cante (que son treinta mil ducados) siendo assi;
que ni se falta à las obligaciones de la Dignidad;
pues (como queda dicho) ay de que suplirlas, ni
al congruo sustento, que V. Mag. tiene obliga-
cion de dotar, pues para qualquiera, no solo Re-
ligioso, y en primera promocion, pero para pro-
movido de otra grande Iglesia, era competente;
y aún exçesiva: y lo mismo en la parte, que le
toca à la Iglesia, pues siendo los frutos tan grues-
fos, ay pocas fabricas de Iglesias Metrópolitanas
en Castilla, à quien quepa tanto. Y tanteandolo
todo el Consejo (con la consideracion que acos-
tumbra) habiendo acudido el successor, y Igle-
sia de las Charcas à suplicar à V. Mag. les hiciesse
merced de la Vacante, pareció, por ser tan grues-
sa, que bastaba repartir entre los dos un año, que
son quince mil ducados à cada uno, y que lo res-
tante estuviessse en la Caxa Real de V. Mag. don-
de entra, y se acudiesse à obras pias, y del servi-
cio de Dios, y beneficio de los Fieles, en otras
partes, y Iglesias, à quien, por su urgente neces-
sidad, havia de acudir V. Mag. de su Real Ha-
cienda, que fue lo que dió motivo para desear
saber V. Mag. lo que en esto puede hacer.

De este hecho, para resolucion de la duda Num. 13;
propuesta, resultan dos Articulos, que se procura-
rán fundar.

Uno, que V. Mag. en virtud de las Conces-
siones Apostolicas, y por la forma, y calidades,
con que están dotadas, y erigidas las Iglesias, es
Señor de las Vacantes, y sujeto habil, y capáz del
derecho de percibirlas (en que tambien se ha du-
dado.)

Otro, que aunque V. Mag. como Patron de Num. 14;
estas Iglesias, y Señor universal, y absoluto de
los Diezmos, los ha aplicado yà por dote suya,
reservando para sí solos los dos Novenos: con
todo esso nunca les ha estado aplicada esta parte
de los frutos vacantes de los Obispados, y que
ni ellas, ni los successores tienen derecho à ellos;

sino que han quedado reservados para V. Mag. y que podrá disponer de ellos, sin perjuicio de nadie, en otras obras pias: y aun se pudiera decir, que en las que no lo sean; si bien lo primero es mas sin duda, y mas digno de la gran piedad de V. Mag.

ARTICULO PRIMERO.

Num. 15.

EN quanto à lo primero, aunque se pudiera decir, que los Principes seglares no son capaces de este derecho de perceber los Diezmos, supuesto, que en quanto à la congrua es espiritual, y introducido por el Derecho Divino, en que convienen las opiniones de todos: (1) si bien en quanto à la quora es de derecho positivo, con que se concuerda la diversidad, que en esto ay. Pero por Privilegio Apostolico, ninguno duda, que les puedan pertenecer à los Principes seglares, ò por tiempo, ò para siempre; (2) porque aunque los Summos Pontifices no podrian, universalmente en todo el Mundo, (3) enagenar, ni vender à Legos las Decimas (porque seria pervertir, y estragar el universal estado de la Iglesia, lo qual no cae debaxo de su potestad). (4) pero en caso particular, y con causa, y en alguna, ò algunas Provincias, pueden hacer gracia, y concession de ellas, por tiempo, ò para siempre, (5) no solo à personas constitu-

(1) *Cap. 2. cap. Causam que, cap. Quamvis, de Decim. & colligere licet ex his, quæ tradunt D. Thom. & Cayetan. 2. 2. q. 87. art. 3. & quodlib. 2. art. 8. Sot. lib. 9. de Iust. & Iur. q. 7. art. 1. Covarr. lib. 1. Var. cap. 17. Rebuff. tract. de Decim. alios allegans, q. 13. n. 55. & 56. Menchac. lib. 3. Controvers. usufreq. §. 89. Ioan. Gutierr. lib. 2. Canonie. cap. 21. n. 61. Aragon de Iust. & Iur. art. 1. corollar. 5. Fr. Man. Rodrig. tom. 2. Regul. q. 44. art. 3. Didac. Perez in leg. 1. tit. 5. lib. 1. Ordinam. Barbosa in leg. Titia, 35. n. 39. ff. Solut. matrim. Canisius de Decim. cap. 13. n. 3. Navarr. de Reddit. Eccles. q. 1. monit. 57. Roder. Suar. alleg. 28. Lessius de Iust. & Iur. lib. 2. cap. 39. dubit. 41. Rupel. lib. 1. Institutionum forens. cap. 25. Ioan. Garcia de Expens. cap. 9. ex n. 90. Greg. Lop. in leg. 23. verb. No los deben; & in leg. 23. verb. No tomen Diezmos, tit. 20. part. 1. Didac. Perez in leg. 1. tit. 1. lib. 5. Ordinam. Belluga (& ad eum Borrel.) in Spec. Princip. rub. 13. §. Tractemus, & versic. Restat. Lasarte de Decima vendit. cap. 19. Henriq. Societ. Iesu in Summa Theolog. Mor. lib. 7. cap. 26. novissimè Gabr. Vazq. Societ. Iesu in Opusculis Moralibus, tit. de Beneficijs, cap. unico, §. 1. dub. 1.*

(2) *Cap. Adrianus, cap. Nobis, iuncta Gloss. verb. De suo, de Iur. Patronat. leg. 23. tit. 20. part. 1. & seqq. ubi elegantè Greg. Lop. verb. Tomen Diezmos; & in leg. Anteriori, verb. Como quien ha derecho. Belluga in dict. §. Tractemus, & ex Holliens. in Summa, tit. de Decim. n. 13. concludit Barbosa. in dict. leg. Titia solut. matrim. n. 40. Gutierr. Practic. qq. cap. 14. n. 30. & ex Archidiacono, & communi docet Navarr. de monitorio §. 7. num. 1.*

(3) Ita loquitur Belluga in dict. §. Tractemus, num. 38.

(4) *Ut notatur in cap. 2. de Concessione Prebend. & ferè ad verbum resolvit Belluga: Et etiam in totum posse Summum Pontificem auferre obligationem decimandi (dummodò aliunde habeant Ministri Ecclesiastici unde alantur) tenet Gabr. Vazquez in Opusculis Moral. dict. tractatu de Beneficijs, cap. 1. §. unico, dub. 4. quia non est de Iure Divino, ut alantur ex redditibus decimarum, vel alterius quoræ à populo assignata.*

5 *Zabarella in Repetitione, cap. Perpendimus, 7. col. vers. Oppono ad eandem lecturam, de sent. excommunicat. Felin. in cap. 2. col. 2. & in cap. fin. in fine, de Maiorit. & obedient. Guill. Benedict. in Repetitione, cap. Raynuntius, verb. Et uxorem nomine Adelaisiam, n. 136. de Testam. qui dicunt, quòd potest Papa totius unius Diocesis Clerum ex causa Principi seculari, vel induci laico subijcere, licet universalis Ecclesia non possit.*

ruidas en Dignidad Real, pero à inferiores, como Duques, Condes, y Marqueses: y así se vè, que la Santidad de Urbano II. y sus Predecesores Alexandro II. y Gregorio VII. concedieron los Diezmos, así de las Villas, que ganassen, como de las Iglesias, que en sus mismas Tierras edificassen, al Rey Don Sancho de Aragon (que murió en el Cerco de la Ciudad de Huesca) y à Don Pedro su hijo, que la conquistò. (6) Y al Emperador nuestro Señor concedió la Santidad de Clemente VII. quando la expulsion de los Moriscos de Aragon, que las Decimas de las Tierras, que ellos dexaban, perteneciesen à su Corona Real: y porque esta Concesion hablaba en el caso de expulsion (la qual no tuvo efecto, porque los Moriscos se convirtieron) hubo otro Indulto de el Cardenal de' Salvatis, Legado à latere de Clément VII. del año de 1527. en que concede las Decimas de las Tierras, que los Moriscos labrassen, como de el consta. (7) Y porque vamos hablando en caso de Concesion expresse, y no de los que poseen Diezmos por feudo, excluimos el Concilio Lateranense, y disputa, que suele ofrecerse: y porque en la Bula de Concesion de Alexandro se deniega: y así goza V. Mag. por Concesion hecha al señor Rey Don Alonso el XI. por la Santidad de Urbano II. por la razon de la ley del Ordenamiento, (8) los dos Novenos, à que llaman *Tercias*, y así se consideran Regalia: (9) y lo mismo en los Diezmos de Granada, que se concedieron à los Señores

facta concessio, non ut Regi Castella, cui tunc dominabatur Alphonsus. Petrus Belluga d. tit. Decim. n. 36. & 39. Rebuff. diss. q. 13. n. 110. & tradunt Historici supradicti, &c.

(7) Que vè abaxo inserto. 40.

(8) *Leg. l. tit. 21 lib. 3. Ordinam. Lafarte de Decim. vendit. cap. 9. num. 36. Palae. Rub. in Repetitione Rub. §. 37. num. 13. Menchaca illustrum Quaest. cap. 89. num. 6. Gutier. lib. 1. Prædictarum, quaest. 14.*

(9) Abendañ. de Exeq. mand. cap. 4. num. 31.

(6) Licet Camil. Borrel. ad Bell. in diss. §. Restat, lit. F. exsistit soli Petro fuisse concessionem factam, ut scribit Lucius Marin. Sicul. lib. 8. *Recur Hispan. cap. 13.* Y no haver havido Rey en Aragon, que se llamasse Don Sancho, ni hallarse en Historias mencion de el, pero hacenla Mariana de Rebus Hispan. lib. 10. cap. 2. & Zurita tom. 1. *Annal. lib. 1. cap. 31.* y consta bien claramente de la misma Concesion de Urbano, que se pone à la letra, fol. 36. la qual Concesion refiere, y pone tambien à la letra Petrus Anton. Beuter Hispania Chron. lib. 2. cap. 9. y afirma, que està la original en el Archivo de Barcelona, & se vidió testatur novissimè in iuris responso pro Regia Maiestate, 1. part. §. 1. omnino videndus, & huius rei seriem, & originem repetit Sylvester Bernard. Y aunque Urbano II. en esta Concesion intitulò à D. Pedro Rey de las Españas, pero no por ello se ha de entender, haverse hecho à los Reyes de Castilla, como algunos han querido decir, sino à Don Sancho el padre, Rey de Aragon, y à Don Pedro su hijo, que conquistò à Huesca, ut tradunt Belluga, & Borrel. ubi sup. quos refert Bobadill. lib. 2. *Politica, cap. 18. n. 146.* & constat ex his, quæ tradunt Marin. Siculus de Rebus Hispan. lib. 8. cap. 13. Petr. Anton. Beuter diss. cap. 9. Franciscus Tarrasa de Regibus Hispania, in vita, & factis Alphonsi VI. Zurita *Annal. lib. 1. cap. 31.* Mariana de Rebus Hispania, lib. 10. in cap. 2. & 7. & Sylvester late ubi sup. §. 2. Y así està declarado por la Rota en una Causa de Valencia, 2. *lun. anno 1599.* ibi: *Non obstat quod concessio sit facta Petro Bermudo Hispaniarum Regi, & eius successoribus in Regno ex genere suo, quod praefatus Petrus huius nominis primus, qui erat filius Sancti Regis, ut patet ex inscriptione, cap. de Nepti, §. 1. qui tunc temporis erat Rex Aragonum, & ei fuit*

(10) Xuárez alleg. 28. Iacobus Puteus decif. 319. lib. 3.

(11) Cap. fin. ne prelati vices suas, cap. Veftra, de Locato, omnes in cap. 3. de Iudicijs, Rodóanus de Spolijs Clericorum, q. 14. à n. 14. Bald. in leg. Si usufructus, in lectura antiqua, de Iure Dot. Ioan. García de Expenfis, cap. 9. n. 97. Lafarte de Decima vendit. cap. 19. n. 32. D. Thom. 2. 2. q. 10. art. 4. ad 3. Covarr. dict. cap. 17. Anastas. Germon. de Sacror. Immunit. lib. 3. cap. 19. n. 54. cum alijs relatis, fup. n. 1. Suarez dict. tract. de Benef. cap. 1. dub. 7.

(12) Covarr. Practic. qq. cap. 35. n. 2. verf. 3. Gutierr. dict. lib. 1. Practic. q. 14. n. 4. Rebuff. de Decim. q. 10. n. 39. in fin. Lafart. dict. cap. 19. n. 30. Henriq. Iefuita in Summa Theolog. Mor. lib. 7. cap. 27. 2. tom. lit. L. Camil. Borrel. de Præfentia Regis Cathol. cap. 71. n. 348. Cachéran. decif. 32. Thefaur. decif. 22. Guido Pap. decif. 1. Francifcus Marcus decif. 45. 2. p. Belluga in Speculo Principum, rub. 13. verf. Refat. & in eius additione idem Borrel. Mench. dict. cap. 89. Cafaneus in Confuet. Burgun. rub. 1. §. 6. n. 35. Rupel. lib. 1. Forenf. Inftitut. cap. 25. Caftillo in leg. 6. Taur. verb. De qualiquier calidad, & in leg. 13. Tauri, verb. Veinte y quatro horas, Fr. Man. Rodrig. q. 44. art. 3. Cabedo dict. decif. 63. Barbof. elegantér in dict. leg. Titia fundamenta referens. Siendo efto extra omnem dubitationis aleam, en el cafo de que fe trata, fupuefto, que ay expreffo Privilegio, y Concefion Apostolica, y que confta de ella. Y afsi no queda lugar à la duda, que fuele moverfe, quando de privilegio clarè, fed dubium eft, & iuris quæftio intercidit, quo cafu Bulla Cæna Domini cenfuris obnoxios effe, qui eam cognitionem iudicibus Ecclefiafticis interdiciunt, ex Federico de Senis conf. 245. n. 3. Calderino Romano, & alijs, tradit Barbofa in dict. leg. Titia, n. 47. & conducut tradita per Martham de Iurif. dictione, 2. p. cap. 43. n. 73. & 74.

Y afsimifmo ellamos (por conftar de la concefion, y Privilegio Apostolico) fuera de la duda que fe mueve, circa iurifdictionem cognofcendi de caufis decimarum, quando reperiuntur penes laicos, non ratione privilegij, fed confuetudinis, vel præfcriptionis immemorialis: in quo defident interpretes, ut videre eft ex Covarr. lib. 1. Var. cap. 17. Ioan. Gutierr. & Ioann. Garc. ubi fup. Cephalo conf. 483. Cevallos Communium Queftionum, q. 368. qui per folam confuetudinem, vel præfcriptionem immemorialem fecurè decimas à laicis poffideri tenent: item ex Menoch. conf. 291. n. 44. vol. 3. Aemil. Beral. decif. 241. p. 1. & hanc opinionem recipit Rebuff. dict. q. 10. Barbof. in dict. leg. Titia, n. 45. qui tituli allegationem cum immemoriali, item & famam necessariam effe afferunt. Porque fi fecundum priorem opinionem competunt decime folam cum immemoriali, etiam eo cafu ad Iudices fæculares cognitio pertinebit, fi autem id non fufficit, fed neceffaria eft tituli allegatio, & fama, & dubium in hoc incidat ad laicos pertinere non poteft, fed ad Ecclefiafticos: & ita utrumque cafum diflinxit Greg. Lop. in dict. leg. 23. tit. 20. p. 1. verb. Tomen diezmos, & comprobata Barbofa in dict. leg. Titia, n. 44.

(13) Confta por varias Cédulas en el tom. 1. desde el fol. 179. hafta el 201.

(14) Covarr. dict. cap. 35. Practic. donde pone el cafo de Granada.

ñores Reyes Catholicos, (10) y adelante fe fundarà mas.

Y como en eftas Concefiones, que los Pontifices hacen, no es vifto comprehenderfe el derecho mifmo de percibir los Diezmos (porque efto es efpiritual, y por el configuiente no puede caber en el Seglar, fino los frutos temporales, que refultan de los Diezmos) (11) fe infiere, que la jurifdiccion pertenece à V. Mag. afsi en las materias de hecho, como de derecho, y à fus Ministros. (12)

Y afsi V. Mag. por fus Reales Cédulas tiene ordenado, y mandado, lo que ha parecido convenir en materia de Diezmos, afsi en materia de dezmar, como de què generos, què personas, y de què cosas, y todo lo demàs que pareció neceffario, (13) y en el Confejo fe han tratado, y refuelto los cafos que han ocurrido, fin que en efto aya havido duda, ni la pueda haver; ni en los Pleytos que fuceden sobre los Diezmos (aunque fean entre personas Ecclefiafticas.) (14)

Lo fecondo fe infiere, que aunque los Principes feglares no pueden donar los Diezmos,

mos ; ni hacer merced de ellos à Legos: (15) con todo esso, quando por Privilegio Apostolico les pertenecen (como entonces, no es visto estarles concedido el derecho de percibirlos, de que son incapaces, como de cosa tan espiritual, que le llamò Alexandro III. Santuario de Dios, (16) sino lo temporal de los frutos) es sin duda, que V. Mag. les puede enagenar, y dàr à benemeritos. (17)

Y los que tuvieren titulo, y causa de V. Mag. estaran seguros, (18) y los podran ellos enagenar; (19) y ay quien diga, que estos bienes Decimales estan libres de toda obligacion, (20) y que el Obispo no puede cargar en ellos subsidio, ni pension, (21) y que las que se echaren en los Diezmos no se estienden à estos bienes, que possyeren los legos.

Y aunque es mas comun opinion, que en la Concesion hecha à los Principes Seglares de los Diezmos, no es visto estarles concedido el derecho de percibirlos por virtud, y derecho proprio, sino en nombre de los Summos Pontifices, y que asì solo se les dan los bienes como temporales, incluidos en el nombre de Diezmos, pero nada espiritual; con todo esso es opinion de muchos, (22) (y yo la tengo por la mas verdadera) que por Concesion Apostolica son tambien los seglares capaces del derecho de percibirlos.

La qual opinion se puede esforzar, con que la duda sola, que puede tener, y la en que todos topan, es, ser el derecho de percibir Diezmos cosa espiritual, introducida por el Derecho Divino, (à lo menos

D

en

(21) Ioan. Garcia de *Expens.* cap. 9. n. 99. & ita in *Senatu Gallie contra Episcopum Lucensem decimum testatur.*

(22) Belluga *ubi sup.* Menchaca *Controvers.* Illustrium, cap. 89. n. 6. vers. *Ceterum*, Canisius de *Decim.* cap. 13. num. 3. & alij.

(15) *Cap. Dudum, de Decim. cap. Per isti, 7. q. 1. cap. Sanè, de Privilegijs, & per ea quæ tradit Guillerm. Benedict. in cap. Raynuntius, verb. Duas habens filias, fol. mihi 19. Abbas in cap. Prohibemus, el 2. de Decim.*

(16) *In cap. Ad hec, 15. de Decimis.*

(17) Soto lib. 9. de *Iust. q. art. 1. col. fin.* Greg. Lop. in leg. 22. tit. 20. p. 1. glof. 2. Mench. *dict.* cap. 89. n. 2. ad fin. Aceved. in leg. 1. tit. 15. n. 72. lib. 4. Gutier. ad q. 14. n. 2. Lafare. d. cap. 19. n. 30. & 33. Guillerm. Benedict. *ubi sup.* Barbof. in *dist. leg. Titia*, n. 47. Ioan. Garc. (qui in *Galliea quoadmodum fieri dicit*) d. cap. 9. n. 98. Cavedo *dict. decis.* 63. & ita in concessione Illustrissimi Cardinalis de Salsatis, facta Carolo V. & Regni Aragonie Proceribus (que similis est re, & verbis, & donationis onere, concessioni Alexand. VI. de qua loquimur, ut ex utraque constat, que infra referuntur) exprelius continetur, ibi: *Et insuper decima, primitiæque eisdem dominis concessæ, & concedenda prædicta à die datæ præsentium, tanquam præbende, & temporales in locum bonorum, & fructuum, reddituum, & servitiorum, quæ ab eisdem Sarracenis antea percipi consueverant, subrogatæ esse debeant, & consentur, ipsique domini temporales de eis ut antea disponere poterant etiam de tanquam bonis patrimonialibus Burgenfisijs, allodialibus, absque contradictione aliqua, etiam in ultima voluntate, vel aliâ ad eorum arbitrium liberè disponere, & testari possint, & illa alienare.* Y en esta misma conformidad lo supone la Bula de Alexandro VI. en las Decimas de las Indias, pues haze absoluto, y pleno Señor de ellas à V. Mag. por los grandes gastos de la conquista, y pacificacion de la Tierra, y subrogando estos bienes en lugar de los gastados.

(18) Rebuff. *tract. de Decim. q. cap. 3. num. 37.* Henric. *dict. lib. 7. cap. 27. lit. O.*

(19) Tenent *suprà* relati, licet Palacios Rubios Regis *sententiam* exigat, in *repetitione Rubric. §. 37. n. 13.*

(20) Soto lib. 10. q. 4. art. 3. col. penult. ad medium, vers. *Per hec rursus*: qui bona hæc decimalia ab obligatione præstandi elemosynam, libera esse dixit.

(23) *Vulgaris text. in cap. 2. de Iudicijs, cap. Cum laicus, de Reb. Eccles. cap. Contingit, de Arbitr. cap. Ecclesia, de Constitutionib. cap. Bene quidem, 96. dist. Panormitan. & communiter DD. in dist. cap. 2.*

(24) *Cap. Menam, 2. q. 5. cap. In Synodo, 63. distinction. cum alijs adductis à Gloss. in dist. cap. 2. de Iudic. cap. Cum dilecta, de Confirmatione utili, vel inutili, cap. Si quas, 23. q. 8. cum his quæ tradit Anton. de Butrio in dist. cap. 2. n. 6. ad medium, ubi ait: Possit merè laico excommunicandi potestatem concedi; conducunt tradita per Panormit. in cap. Sacrosanct. de Election. n. 2. per gloss. in cap. Nobis, de Iur. Patronat. & in cap. Ad hæc, n. 3. de Decim. ubi: Solum Papam posse laicum iuris spiritualis capacem facere dicit, non alium inferiorem, & Navarr. de Reddit. Eccles. q. 1. monit. 64.*

(25) *Ita in individuo decimarum. Rebut. tractat. de Decimis, q. 13. num. 73. Eman. Rodrig. 2. tom. Quest. Regul. q. 44. artic. 3. ad fin. & est notanda elegans Pauli Emilij decis. 241. part. 1. & alij relati supr. n. 5. & magis in expresso, in terminos de Provincias de nuevo conquistadas, Gregor. Lop. in dist. leg. 23. tit. 20. part. 1. verb. No tomen Diezmos.*

(26) *Cap. In nova actione, 16. q. 7. & Deuteronom. cap. 22. Non arabis in bove, & asino, neque indues vestimentum contextum de lino, & lana.*

(27) *Ecclesia S. Hilarii Pictaviensis, & S. Martini Turonensis, & aliarum, ut tradit Ioann. Ferrald. in suo tractatu de Viginti Iuribus, & Privilegijs Regni Francie, privileg. 7. & Boccins Epo. Heroicarum Question. de Iur. sacro. lib. 1. num. 42.*

(28) *Navarr. in Individuo, consil. 2. num. 17. ad medium, tit. de Iur. Patronat. lib. 3.*

(29) La qual razon refiere tambien la Bula de Alexandro, & refert eam Cabedo decis. 63. n. 1. versic. *Causa autem*; plura Ruceus de Iur. Regalior. cap. 1. à num. 7. plurima Ancus Robert. Rer. Indictar. lib. 3. cap. 1.

en quanto à la congrua; como està dicho) y por el configuiente, ser los Principes seculares incapaces de èl, que es la razon en que fundan algunos, y los mas, assi Theologos, como Canonistas, que es visto serles dados como bienes temporales: Pero vemos, que el Papa puede quitarles esta incapacidad, porque bien se sabe quan grande la tienen para conocer, y juzgar de las causas espirituales, (23) y de Clerigos, y con todo esto pueden por comision del Summo Pontifice; y lo que mas es, aunque sea muger, (24) como esto no sea universal, y absoluto, sino en cierto genero de causas; de que nace, que aunque los seculares, en virtud de Concesion Apostolica, no pudieran tener derecho de percibir Diezmos absoluta, y universalmente, pero en cierta parte, ò Provincia, y mas con cargo de dotar Iglesias, no tiene duda, y que son capaces de este derecho. (25)

Y con fer assi, que los seculares son incapaces de las cosas, y ministerios Ecclesiasticos, por estàr prohibida la diversidad de profesiones, (26) pero por Privilegio Apostolico se quita esta incapacidad; y assi, en virtud de èl, los Reyes de Francia son Canonigos en algunas Iglesias de sus Reynos; (27) y V. Mag. lo es en muchas de las suyas, como en Burgos, Toledo, y Leon (28) (donde lo es tambien el Marquès de Astorga, y assiste en el Coro, y lleva distribuciones quotidianas.)

Y la razon de esta capacidad en cosa tan espiritual, es, porque aunque por su naturaleza no la pudiera haver, pero como las causas porque los Pontifices conceden estos Privilegios, son tan urgentes, y eficaces, nacidas de los grandes gastos, que hacen los Reyes en las Conquistas, trabajo, y riesgo, con que procuran la exaltacion, y dilatacion de la Fè, (29) y que no vâ este de-

recho.

recho' espiritual por si' solo, sino unido con los bienes, que por su naturaleza se reputan temporales, puede passar à ellos; (30) y por esto, con ser igualmente el derecho de Patronazgo Ecclesiastico, y la misma la incapacidad de los seglares, passa à ellos unido con otros bienes. (31) Y quadra el exemplo del derecho de Patronazgo: porque de la manera que no le llaman espiritual, sino anexo à cosa espiritual, tambien le llamaron asi muchos Authores al derecho de percibir Diezmos. (32) Si bien los mas le llaman espiritual, sin que en esto aya, ni pueda constituirse diferencia, respecto de la incapacidad de los seglares, pues es lo mismo ser una cosa espiritual, o anexa à las que lo son. Y quando esta razon faltara, la absoluta, y summa potestad del Pontifice en las Iglesias, y sus bienes, y derechos, es la que lo puede hacer todo, y la que basta à hacer capaces los fúgetos, y à justificar los derechos. (33) Particularmente si se advierte, que todo quanto en esta parte obrare el Principe seglar, no es en virtud, y poder propio, sino en virtud, y en nombre de la Sede Apostolica, cuya autoridad, y jurisdiccion està representando; y asi esta no se muda, aunque el ministerio, y medio, por cuyas acciones se explica, y executa, sea seglar: y asi es visto, y se debe considerar todo, como hecho, y obrado por la misma Sede Apostolica. (34)

Y compruebase esto, ajustandonos mas à los terminos individuales del caso de que se trata; con que esto no es nuevo, pues pertenece, y se radica en un seglar el derecho de conferir Obispados, y Prebendas Ecclesiasticas en las Iglesias que vacan en sus Reynos, (que es mas espiritual) (35) como lo tienen los Reyes de Francia, (36) los de Inglaterra, (37) los Condes de Flandes, (38) y otros. (39)

(30) Arnulphus Ruccus *de Iur. Regaliorum*, cap. 1. à num. 7.

(31) Cap. *Quanto cum alijs*, de *Iudicijs*, & *de Iure Patronatus*.

(32) Videndus Anastasius Germonius *lib. 3. de Sacrorum immunitatibus*, cap. 19. à num. 56.

(33) Cap. 2. *de Prabendis*. in 6. *Clement. 1. ut lite pendente*. Canisius *dict. cap. 13. num. 3.*

(34) *Argum. leg. Quod meo*, ff. *de Adquir. possess. & eorum*, que ibi à DD. traduntur. Y asi se dice, que *iure*, & *nomine Sedis Apostolicae*, perciben los Diezmos.

(35) Hoc argumento usus est Canisius *de Decimis*, cap. 13. n. 3. *ex cap. Mesfana*, & *ex cap. Sacrosancta*, de *Electiōe*.

(36) Gloss. in cap. *Imperium*, 10. *distinēt. cap. Hinc est*, versic. *Sine Regali provisione*, 16. q. 1. cap. *Dilectus*, de *Prabend.* cap. *Adrianus*, 66. *distinēt.*

(37) Cap. *Cum inter*, de *Consuetudine*, cap. *Ad supplicationem*, de *Renunt.*

(38) Cap. *Cum dilecta*, de *Conces. Prabend.* cap. *Dilecto*, 40. de *Testib.*

(39) Tradunt Arnulphus Ruccus, Agidius Magister, & Philip. Probus, qui peculiaries de hoc iure Regaliorum commentarios ediderunt, Speculat. in tit. *de Prabend.* circa fin. Bald. in leg. *Rescripta*, 11. Cod. *de Precibus Imper. offer.* Guillelm. Benedicte. in cap. *Raimundus*, verbo *Uxorē nomine Adalasiā*. Auser. *de Potestate seculari*, reg. 2. fallentia 25. Henricus Bohic in cap. *Præterea*, el 1. *de Iur. Patronat.* Selva in tractat. de *Benefic.* 2. p. q. 23. Felin. in *dict. cap. Dilecto*, de *Testib.* Restaur. Castal. *de Imperatore*, q. 100. Anastas. Germon. *de Sacrorum immunitat.* lib. 3. cap. 12. à n. 27. Carol. de Grassal. *Regalium Francia*, lib. 2. cap. 1. Rhenat. Choppinus *de Domani. Francia*, lib. 2. tit. 9. & *de Sacra Polit.* lib. 1. tit. 7. plura, & elegancia cumulat Boccius Epō. *Heroicar. Question. de Iur. sacro*, lib. 1. sub tit. *de Regalib.* *Martha de Iurisdiccion.* 2. p. cap. 40. Cevall. 4. p. q. 905. n. 471. Conrad. in *Templo Iudicum*, lib. 2. cap. 2. §. 3. n. 10. Boerdecif. 32. n. 8. Bellug. in *Speculo Principum*, rubr. 10. ver. *Regat.* Franciscus Marcus *decif.* 90. part. 1. Didacus Perez in leg. 3. tit. 3. lib. 1. *Ordinam.* Quintil. Mandosius *regul.* 11. q. 3. n. 4. Aeneas Robertus *Rerum Iudicium*, lib. 3. cap. 1.

(40) Rhénat. Choppin. de *Doman. Francia*, lib. 2. tit. 9. n. 11. Ruceus in cap. 30. per tot. Philip. Prob. q. 49. per tot. & q. 2. n. 11. & est textus expressus, & formalis in cap. Ex diligenti, in antiqua compilatione, de Iure Patronat. Y aunque este texto no anda en las Decretales, pero está su integra en las de Antonio Augustino, y le pone en estas palabras:

Ex diligenti relatione Magistri E. accipimus, quod cum bonae memoriae R. quondam Episcopus vester, de assensu, & voluntate vestra, ipsum in Canonicum Ecclesiae vestrae receperit, assignans ei 40. sol. sub annua pensione nonnine praebendae percipiendos, quousque praebenda vacaret in eadem Ecclesia, ad quam ipsum intulavit, cum eum ad Diaconatus ordinem promoveret, praedicto Episcopo de medio sublato, & redditibus Episcopatus ad Fiscum debolutis, eum quendam praebendam in iam dicta Ecclesia vacaret, Charissimus in Christo. H. Illustris Rex Anglorum Thoma Clerico suo contulit, cui etiam aliam postmodum in eadem Ecclesia vacantem, cum Archidiaconatu (ad quem dicitur pertinere) concessit, quas in simul non debet habere, cum nulli licitum sit in una, & eadem Ecclesia duas praebendas obtinere. Quo facto idem Thomas fructum praebendae sibi Prioris taliter collatæ Stephano fratri suo de Regia auctoritate confisus, conferre praesumpsit, &c.

(41) Ita elegantè Ruceus in 3. part. Praefationis, n. 4. Carol. de Grassal. plures referens, dict. lib. 2. iur. 1. Boecius Epo. n. 43. ubi sup. qui latè rem examinat, Prob. q. 2. per tot.

(42) Cap. Massana, de Electione.

(43) Ex vulgari decif. cap. 2. de Iudic. cap. Causam que, de Praescript.

(44) Cap. 3. de Iur. Patronat.

(45) Constat ex Ruco, & Probo, qui eas latè referunt.

(46) Ruceus de Iure Regalium in princip. n. 3. & Carol. de Grassal. dict. lib. 2. iur. 1.

(47) Referian estas cartas Stephan. Austr. in Clem. 1. de Offic. Ordinari. ad 3. quaest. n. Carol. de Grassal. dict. lib. 2.

iur. 1. pag. mibi 11. Boecius Epo. ubi sup. num. 22. las quales no se ponen por estàr prohibidas por el nuevo Expurgatorio.

(48) Ioann. Andr. & Ioann. Monach. in cap. 2. de Praebend. Ruceus dict. cap. 1. num. 3. referunt plura Papyrius Massonius, lib. 4. Annal. Franciae in Philippo Pulchro, & Genebrard. lib. 4. anno 1503.

(49) Que est in cap. Generali, de Election. in 6. tradit Carol. de Grassal. ubi supra.

(50) Ex cap. unico, §. In veteri, de Sacrament. tradiderunt Corsetus de Potestate Regia, quaest. 40. Casan. in Cathalog. Glorie Mundi, 5. part. conf. 24. num. 181.

Y en virtud de este Privilegio adquieren derecho de hacer los frutos suyos, mientras las Iglesias estàn vacas. (40)

Y assi se considera efecto suyo, (41) porque el hacer colacion de Beneficios es cosa espiritual, ò anexa à las que lo son (42) y es conocido quan incapaces son los seglares de ellas; (43) y aun de el derecho de Patronazgo lo son tanto, (como abaxo se dirà) que sino es por privilegio, pacto, tolerancia, ò convencion Apostolica no les puede pertenecer; (44) y assi los Autores justifican el que tienen los Reyes de Inglaterra, Ungria, y Francia, en pertenecerles por privilegio: si bien algunos pusieron otras muchas razones. (45)

De aqui nació la discordia que hubo entre Bonifacio VIII. y Philipo Rey de Francia, à quien llamaron el Hermoso, (46) porque el Rey conferia los Beneficios, y Prebendas Ecclesiasticas que vacaban, y llevaba para si los frutos de las Vacantes, pretendiendo, que podia, en virtud de derecho proprio, à quien Bonifacio escribió una carta, la qual, y la respuesta de Philipo son bien particulares. (47)

Y de ellas resultaron muchas dissensiones, y guerras; (48) y aun se dice, que nació la ocasion de compilar el libro sexto de las Decretales, cuyo Author fue el mismo Bonifacio, y que por esto, entre otras, compilò la de Gregorio X. en el Concilio Lugdunense. (49)

Y aunque algunos Autores han querido decir, (50) que los Reyes no se han de considerar como seglares, sino como personas

sonas Ecclesiasticas, porque se ungen, y consagran como en el Testamento Viejo, y que asi no es mucho que confieran Beneficios, supuesto que se reputan por Clerigos, y como tales los poseen, como el Rey de Francia en muchas Iglesias de su Reyno, donde asiste, y gana distribuciones quotidianas, (51) y V. Mag. en muchas de los suyos, (52) como esta dicho. Pero es sin fundamento querer habilitarlos por este camino: pues ademàs de que solo pueden ungirse los Reyes, à quien la Sede Apostolica concede esse privilegio, (53) como le tienen los Reyes de Aragon; (54) no hace la uncion Ecclesiasticos à los seglares: y asi vemos, que los Emperadores, aunque sean ungidos, y consagrados, se reputan por Legos, (55) y por la uncion no reciben orden alguno, ni de primera tonsura, (56) pues mugeres confieren Beneficios: (57) y bien se conoce quan incapaces son de Orden Clerical.

Por lo qual ay algunos, que dicen, que los textos, que dan derecho de conferir à los Reyes, no se han de entender de colacion, tomada en su propria significacion, sino solo de presentacion, ò nombramiento. (58) Pero los textos estàn tan claros, que no reciben, ni pueden, esta interpretacion. (59) Y asi es sin duda, que se justifica este derecho en Privilegio concedido por la Sede Apostolica, ò pactos, y convenciones: porque, como arriba queda fundado desde el num. 22. es mas seguro titulo en los seglares para las cosas espirituales, y Ecclesiasticas.

Y no es mucho que el Privilegio Apostolico obre estos efectos, pues algunos han querido dar por bastante para el derecho de conferir los seglares Prebendas Ecclesiasticas, la costumbre muy antigua, y que por esta confieren los Reyes de Francia: (60) Pero como queda arriba probado, el Privi-

(51) Ioan. Ferrald. in suo tract. de V^lginti iuribus, & Privilegijs Regni Francie, privileg. 7. Boecius Epo. ubi sup. num. 42.

(52) Supr. ex Navarr. num. 27.

(53) Dict. cap. unico, de Sacra Unct. Boecius ubi sup. n. 44. Grassal. sup. fol. 4. vers. Quod quidem.

(54) Refert Zurita en sus Annales, en el año de 1204.

(55) Cap. Tua, 25. de Decimis.

(56) Panormit. in cap. Dudum, de Decim. Grassal. ubi sup. fol. 4. vers. Quod quidem. Ruceus in 3. p. Praefationis, n. 4. latius Boecius Epo. ex num. 43. eleganter Carol. de Grassal. dict. lib. 2. iure 1. col. 2.

(57) Cap. Cum dilecta, de Concessionibus Prebend. cap. Dilecto, de Testibus. (58) Nervoso Martha de Iurisdic. 2. p. cap. 40. n. 24. & ita intelligit Panormitan. ibi n. 5. text. in cap. Cum dilecta, de Consec. Preb.

(59) Cap. Hinc est, vers. Sine Regali inclusione, 16. q. 1. cap. Dilectus, de Preb. cap. Adrianus, 63. dist. 1. dict. cap. Cum dilecta, de Consec. Preb. cap. Dilecto, 40. de Testib. cap. Cum inter, de Consuet. ibi: Decanatum, & Prebendas ipsius Ecclesie, idem Rex, & progenitores sui conferebant Diocesano, etiam Episcopo inconsulto, cap. Ad supplicationem, de Renuntiatione, comprobatur, & exornatur Epo. sup. à n. 6.

(60) Ita ex Speculat. in §. Nunc traitemus, tit. de Legato, vers. Vel dum, & ex alijs differit Rhenatus Choppinus de Sacra Polit. lib. 1. n. 11. qui etsi non assensitatur omnino Boecio Epo, qui totum Privilegio Apostolico tribuit, non tamen omnino dissentit, inò num. 13. exoptasse ait, Regalia hec Sacerdotalia Regum Francorum, Sanctae Sedis Privilegio attribui posse, sed quia de cartha non constat inter iure destituta huiusmodi Regalia relinquere non audeat: nec incipiat Speculatoris testimonium, qui bullatus privilegij tabular legisse testatur, in §. Restat, vers. Nota, tit. de Prebendis.

(61) Ex Boécio Epo. *De alicuius* ; & alij superius relatis, & ferè omnes Galli scriptores ita concludunt, Speculat. in *diēt. g. Nunc trailemus, & in tit. de Prebend. g. Restat*, vers. Item nota, Hentiq. Bohic in *cap. Preter, de Iur. Patronat. in fin.* Stephan. Auser. *de Potest. Secul. rég. 2. fall. 25.* vers. *Sed istud ius.* Coimas Gumier. in *Pragmat. Sanctión. tit. de Annatis*, versic. Item, *quod dicta alicuius pars.* Stephan. Maleritus in *tract. de Elect. libera, & potestate Regia, q. 4. limitat. 5. illation. 3. & Ioann. a Selva in tract. de Benefic. p. 1. q. 7. n. 15. & p. 2. q. 5. n. 3. & q. 19. n. 8. & Nicolaus Boer. decis. 32. n. 9. & 10. etsi consuetudini in tabulis rebus plurimum tribuere videatur.*

(62) *Constat ex epistola*, ibi: *Iure Regio ad nos pertinere.*

(63) Ruceus, Probus, Grassal. Epo. Chopp. & ceteri suprà relati.

(64) Speculat. in *g. Restat*, vers. Item nota, *de Prebend.* Y aun entonces le dió privilegio de elegir Pontífices, y gobernar la Sede; ita Ibo Carnotensis de *Electione Pontificis*, & Sigibertus Gemblacensis in *suo Chronico ad Annum Christi 773.* & plura Sabellicus *lib. 8. Aeneadis 8. & constat ex cap. In Synodo, 63. distinct.* Si bien Renato Chopino, *de Sac. Polit. lib. 1. tit. 71. à n. 11.* nervosè contendit contra Epon. *Privilegio opus non esse, nec de eo constare.*

(65) Ruceus *cap. 5. per tot.* tradit lacè Sabellicus *diēt. lib. 8. Aeneadis 8.* ubi rem commemorat.

(66) Cabelo *decis. 63. num. 3.*

(67) *Ubi suprà, fol. mibi 7. vers. Quod quidem ius.*

(68) Bald. in *cap. Quanto, de Iudicijs.* Speculat. in *tit. de Prebend. ubi suprà.* versic. Item nota, cum alijs suprà relatis.

(69) *Diēt. cap. Cum dilecta, de Consecratione Prebend. cap. Dilecto, de Testib.* y Boecio Epon. suprà, queriendo tratar de *Universo iure Principis in Beneficijs Ecclesiasticis*, tomó por fundamento el *cap. Cum dilecta*, por hablar en los Condes de Flandes, y dixo: *Hunc precipue locum, qui de Commitissa quadam Flandrie proponitur, studio & data opera eligi, quid enim, vel iustius, vel equius, quam domesticis uti exemplis, quando suppetunt, quam peregrinis? Quid magis decorum, quam in universitate studiorum Flandria, Flandrici simul illustrare ius Principis in Ecclesiasticis Beneficijs, & per consequens alterius cuiuslibet Principis laici, vel politici privilegio gaudentis simili?*

legio es mas segura causa de este derecho, (61) ò que precediò pacto, convencion, ò tolerancia de la Sede Apostolica, en que se funde la costumbre.

Y aunque en la respuesta, que embió Phelipe el Hermoso à Bonifacio VIII dice, que le pertenece el conferir por Derecho Real: (62) y los Autores que hablan de el, le llaman Derecho de Regalia; (63) Pero es sin duda, que esto se ha de entender en quanto à estàr yà incorporado en la Corona, como todas las demàs Regalias, que pertenecen al Principe: pero esto no excluye, que su principio aya nacido, no por la dignidad misma, sino por concession, y privilegio, pacto, ò tolerancia, ò convencion Apostolica. Y así hablando de el, ay Author, que dice, que vió el Privilegio en cuya virtud conferian los Reyes de Francia, y otros, (64) y que se le concediò Adriano à Carlo Magno, como à Protector de la Christiandad, quando venciò à Desiderio, Rey de los Longobardos: (65) Y viene à ser esto lo que sucede en el derecho de presentar en todas las Iglesias de Castilla, y de las Indias, que aunque por concession Apostolica (como luego se dirà) pero concedida à los Reyes de Castilla, y sus successores, se llama, y es Regalia, y cosa incorporada en la Corona Real. (66)

De donde se convence la opinion de Carolo de Grassalis, (67) que afirma, ser precipuo, y peculiar de los Reyes de Francia este derecho de conferir: y que no pertenece à otros Principes, ni al Emperador, porque (como queda probado) el, y otros muchos Reyes le tienen, (68) y puede tenerle otra qualquiera persona, aunque no sea Real: (69) y en el Reyno de Navarra he entendido, que le tiene en su Estado la Marquesa de Falces: y la razon lo dice, porque supuesto que este derecho no proviene por

por derecho común, sino de privilegio, ò costumbre, ò tolerancia, y estos títulos hacen capaces las personas; bien se sigue, que no obra nada la Dignidad Real, sino que podrán conferir los que los tuvieron.

Confirmase este intento con lo que sucede en el derecho de Patronazgo, que V. Mag. tiene en las Indias por la Concesión, y Bula de Julio II. (que va abaxo inserta) como tambien le tiene en todas las Iglesias de Castilla de presentar, y nombrar Obispos, que es derecho de Regalía, (70) y uno de los incorporados en la Corona. (71)

Y como quiera que suele disputarse, si este derecho pertenece à la Corona Real de Castilla por derecho, ò por concesión Apostólica, ò por costumbre, (72) la *Ley Real* 1. tit. 6. lib. 1. *Recopil.* puso todas las razones, sin dexar lugar à disputa, quando dixo: Por derecho, y antigua costumbre, y justos títulos, y concesiones Apostólicas, somos Patronos de las Iglesias Cathedrales de estos Reynos, y nos pertenece la presentacion de los Arzobispados, Obispados, Prelacias, y Abadías conistoriales de estos Reynos, aunque vagen en Corte Romana. Y así en virtud de los derechos,

(70) Cabeceo ubi *supr.* dict. *decis.* *fiom.* 63.

(71) Petrus Rebuff. in *Concordat.* sub tit. de Regia ad Prelat. nominat. Grassal. ubi *sup.* lib. 2. iure 3. Choppin. de Doman. Francia. lib. 2. tit. 10. & de Sacra Polit. dict. tit. 7. ex n. 22. Petrus Gregor. in tit. de Elect. cap. 5. n. 23. Boecius-Epo. ubi *sup.* ex n. 26. Eleganter Illustrissimus Gaspar Loaysius in *notis* ad cap. 6. Concilij Toletani 12. versic. Libera Principis electio, Covarr. in *Regula possessor.* 2. part. §. 10. n. 5. Didacus Perez in leg. 3. tit. lib. 1. *Ordinam.*

(72) Ut Constat ex Gloss. in cap. Cum longè, 63. *distinç.* & ex Petr. Greg. Gaspar Loaysio, Didac. Perez, ubi *sup.* Gregor. Lop. in leg. 18. verb. *Antigua Costumbre*, tit. 5. part. 1. Palac. Rub. in *prelat.* de Donationib. Inter, n. 24. Spino in *Speculo Testam.* gloss. 4. principal. n. 13. Ahumad. in *dict. leg.* 18. tit. 5. part. 1. in gloss. 1. Anastas. Germon. *dict.* lib. 3. de Sacror. Immunit. cap. 12. à n. 39. Lancelol. Conrad. in *Templo Iudic.* lib. 1. cap. 24. §. 3. n. 15. Covarrub. in *Reg. possessor.* 2. p. §. 10. n. 5. (licet Boec. Epon. n. 134. eius opinionem non assentiantur.) Gutierrez *Opinionum*, cap. 11. num. 2. Costald. de Imperatore, *quest.* 100. num. 16. Selva de Beneficiis, 2. part. *quest.* 13. num. 48. Quintanadueñas in *suo Ecclesiastico*, lib. 1. cap. 5. col. 4. Antonius Augustinus in *Canonicis Institutionibus manuscriptis* (quas olim dum esset sacre Romane Rota Auditor, meditatus est). lib. 2. §. 5.

*Illud tamen ferendum non est, quod ex text. in cap. Volumus, 11. q. 1. deduxerunt Carolus de Grassal. lib. 2. iure 3. circa finem, & Ioan. Igneus in Repetitione, leg. Necessarios, §. Non alias, ff. ad Syllantian. n. 336. Item & alius (nec nominandus Author) Carolum Magnum dominatum fuisse Hispanie, ipsique soli fuisse concessum ius presentandi Episcopos, de quo in cap. Adriani, 63. distinctione, ab eoquò in Hispanis Reges derivatum, quasi per participationem, quorum somnia inevitabiliter solidis fundamentis convincunt Covarrub. in *Regula possessor.* 2. p. §. 10. n. 6. Ioannes Garcia de Expensis, cap. 12. à n. 9. & Quintanadueñas ubi *supr.* *dict.* cap. 5. constituentes Concilium Toletanum 12. de quo in *dict.* cap. Cum longè, 63. distinctione (ubi de iure Patronatus Regum Hispanie agitur) celebratum fuisse sub Beneficio XI. & primo anno Hervigij Gothorum Regis, ac per consequens sexaginta ante annos ante Carolum natum, ut ex Historiarum fideissima narratione constat. Quibus addi pot. est, longè ab antiquo, quàm Concilium Toletanum fieret, ius presentandi Regibus Hispanicè competere, nam ut ex *dict.* cap. Cum longè, constat, non de novo in eo, vel conceditur, vel acquiritur, sed iam retro constitutum asseritur, & supponitur, & illud solum agitur, ut occasione tractus terrarum, qua nuntiorum impeditur celeritas, ita ut non possit Regis auribus decedentis praesulis transitus innotesci, aut de successione morientis Episcopi libera Principis electio praestolari: unde nascebatur, & de relatione talium difficultas, & Regis potestas, dum consultum Concilij pro subrogandis Episcopis sustinebat innumerosa necessitas. Toletanus Pontifex posset confirmare in omnibus Provinciis, quos Regalis potestas elegeret, dummodò confirmatus intra trium mensium spatium proprio Episcopo se presentaret, ut ex *dict.* cap. Cum longè, constat, quod licet reluctans) fatetur Boecius Epo. Hierolicar. *Quest.* num. 134.*

(73) Anastas. Gern. de Sac. Immunitat. lib. 3. cap. 12. n. 40. de Prudentissimo Philippo II. loquens, ait: *Utinam omnes tale ius habentes tales nominationes facerent, ut Philippus Hispaniarum Rex, & verè Catholicus, non enim statim nominat, neque ad cuiusque preces, sed matura adhibita deliberatione, habitoque personarum delectu, tales offerri viros Pontificii Maximo (non in Hispanijs solum, sed in Indijs, & Neapolitano, & Siesiensis Regno) qui Episcopali Dignitate obiret à omnibus digni existimeretur, & ob hanc unam potissimam causam semper existimavi, omnia illi Potentissimo Regi facili- ter cedere.*

Cuyas razones, con igual causa podemos, y debemos aplicar à V. M. y entender, que hablaron de su cuidado, y zelo (como lo hiciera el mismo Autor, si quando absumbis digni existimeretur, & cono- cido) que en esto, y demás acciones succe- diò V. M. al Rey nuestro señor, como en la Monarquía.

(74) Non ita prosperè in Gallia acci- disse conquæritur Rhenatus Choppinus de Sac. Polit. lib. 1. tit. 7. n. 27. in hæc verba: *Utinam verò antiqua illa Ecclesiastice Reipublice facies possit hodie repræsentari (hodie dico) cum sacrarum electio- num ius nuper ad Principes translatum sit, nedum politica censura externorum abusus emendatrix. Quos, ut feliciorum intemporum recordatione acquiescant nonnulli, ac inani præteritorum memoria recreentur. Nam paulò postquam abrogato collegiorum arbitrio, Præfectura Ecclesiarum datae sunt ex Regij animi sententia, inhabiles quidam licentius grassari cæpere in maiorum ordinum sacerdotia, heu malè sani arduorum Ecclesie munerum captatores: Hinc sensim Magnatum In gratiam Aulicorum, qui Regio Beneficio ab utuntur, fiducia orta Monasticarum, & Episcopaliū Dignitatum, quæ confidentie pacta appellantur. Et rursus: Ex ea quoque Aulica Magistratuum largitione, quam ambitiosi petitores à bono Principe extorquent, secuta est paulatim ovilis Dominici desertio, mox errabundo grege, enata hæ- ses, aut renovatæ potius, excitata deinde verè sacra, scelestaque civium bella, quæ coniurati factionum auctores patriæ suæ toties intulerunt. Et paulò post: Reliquum esse ego quidem censeo, sed citra affectus, ut medicorum more causa ipsa intestini morbi evellatur, ex affectu nostræ Reipublice corpore, id est libe- ra suffragationum iura Ecclesiasticis reddantur Collegijs, à quibus non prophanæ post hæc dynastie, non Heroidei, sed cenobite optimi præponantur, lætissimi item, verèque Clerici in sacra Sacerdotij Sede collocentur, tunc utique sperandum fore, ut Ecclesiastico duct, Comites alij Gallie ordines consi- neantur in officio pacatus, & Francisci Regni celsitudinem videamus demum suo genio restitutam. Hæc Rhenatus Choppinus.*

(75) Carolus de Grassalis, Philippus Probus, Ægidius Magister, Arnulphus Ruceus, Æneus Rober- tus, Boecius Epo. Rhenatus Chop. Bellug. Anastas. Gernon. & alij relati sup.

(76) In cap. Generali, de Elect. in 6. ibi: *Qui autem ab ipsarum Ecclesiarum, æterorumque loco- rum fundatione, vel ex antiqua consuetudine, iura sibi huiusmodi vendicant: ab illorum ab usu sic pru- denter abstineant, & suos ministros in eis solícite faciant abstinere: quod ea, quæ non pertinent ad fruc- tus, sive redditus provenientes vacationis tempore non usurpent: nec bona cætera (quorum se afferunt habere custodiam) dilabi permittant, sed in bono statu conservent.*

chos, y titulos que refiere, han exercitado los Señores Reyes de Castilla, y exercita V. Mag. el de presentar Obispos con tanto fruto de las Iglesias, y tan buenos efec- tos en el servicio de Dios, y culto, y res- pecto de la Religion, y provecho de los fieles, por el cuidado, y zelo con que buscan, y proponen sugeros escogidos à proposito para ministerios tan importantes, y deliberacion con que en esto se camina, (como es notorio, y como aun los Estran- geros (73) confiesan), no corriendo esto con tan buena fuerte, y efecto en otros Reynos, donde pertenece à los Reyes el mismo derecho de presentar. (74)

Lo mismo se ve, individuando mas la materia, en el Privilegio, que los Pontifi- ces suelen conceder, y han concedido à Principes seculares de el derecho de percibir para sí (como propios suyos) los frutos de las Sede vacantes, como le tienen los Reyes de Francia, Inglaterra, Ungria, y Polonia. (75) Y de este suele entenderse el Decreto del Concilio General Lugdunense, (76) y en

en él se funda ; (77) aunque algunos dicen , que supone Privilegio Apostolico , supuesto que el derecho comun resiste à esta percepcion : (78) Si bien aun à la costumbre le dà la misma fuerza.

Y no se podrá decir , que estos bienes de las Vacantes de los Obispadros sean temporales , supuesto que están ya incorporados por dote de las Iglesias , y de los Obispos , y que , como adquiridos por razon de la Iglesia , tienen obligacion de darlos , y gastarlos quando viven , ò à las Iglesias , ò à pobres ; y muertos , si faltare el Privilegio de llevarlos los Principes , se havrà de reservar , ò à la Iglesia , ò al futuro sucesor , ò à ambos (como adelante se dirà .) (79) Y veese claramente , estar comprehendidos los bienes espirituales , pues es comun resolucion de todos , que los Principes seculares , à quien por los Pontífices està hecha concession de los frutos de las Iglesias vacantes , pueden , en virtud de este Privilegio , conferir los Beneficios , y Prebendas , que acertaren à vacar en el tiempo que la Dignidad Episcopal estuviere vaca : y es la razon , porque la colacion de los Beneficios es fruto , y se comprehende debaxo de esse nombre . (80) Y bien se dexa entender , que este no es , ni se puede considerar fruto temporal . (81)

De todo lo qual se concluye , ser V. Mag. sugeto habil , y capáz del derecho de percibir los Diezmos , y Vacantes , si en el Privilegio , y Concession Apostolica estuviere comprehendido : y en quanto à las Vacantes , se probarà , adelante estarlo , y ser de V. Mag. (quando se trate de ello .) Y en quanto al derecho de percibir los Diezmos , no solo como bienes temporales , pero el derecho mismo , consta , asì por el tenor de la Bula , como por la interpretacion , y V. Mag. lo tiene entendido , y practicado en

(77) Ruceus in 1. *Præfat. n. 9.* Rhenat. Chop. de *Sacr. Polit. lib. 1. tit. 7. n. 8.* Aeneus Robert. d. lib. 3. *Rev. Iudicat. c. 1. Epo. sup. num. 35.*

(78) Boec. *Epo. ubi sup.* cui addendum est Concil. Trid. *sess. 2. cap. 11. sub Decreto de Reformatione*, & ita ex privilegio competere tenuerunt Carol. de Grass. d. lib. 2. *iure 1. qui plures refert*, Ruceus in 1. *Præfat. ex n. 14.* Philip. Prob. q. 2. *per tot.* Rhenat. Chop. *ubi sup.* & idem Boec. *num. 35.*

(79) *Ex cap. Quis sepi de Elect. in 6. cap. Cum vos, cap. Præfati, de Offic. Ordinar. Clementin. Statutum, de Elect. cum alijs infra referendis*, quibus latius res hæc comprehenditur.

(80) *Collatio enim Beneficiorum in fructu est, atque collocatur*, notarunt Gloss. Magna, & DD. in *cap. Cum olim, de Maior. rit. & obed. tenent. Rebus, in tract. nominationum, q. 8. n. 3.* Pambinus de *Potestate Capituli Sede vacante, 2. p. q. 1. in 2.* Marcus Anton. Cucus *Institut. maior. lib. 2. tit. 9. n. 5.* Philip. Prob. q. 49. n. 2. & in *tract. de Pensionib. 2. p. q. 28. n. 4.* Aeneus Robert. d. lib. 3. *cap. 1. Ruceus ubi sup. privol. 10. n. 2.* Boec. *Epo. n. 21.* & ita ab antiquissimo tempore, Reges Francie in quibusdam Ecclesijs Cathedralibus, sicuti fructus occurrente vacatione percipiunt, ita quoque Sacerdotia, & Beneficia libere conferunt: quod olim iam Speculator testatus est in 6. *ultim. in fin. sub tit. ne Sede vacante.* Egid. Magill. *ubi sup. cap. 3.* Chop. de *Doman. Francia, d. lib. 2. tit. 9. ex n. 5.* & de *Sacr. Polit. d. lib. 1. tit. 7. ex n. 3.* & de Rege Anglie, idem refert Archidiaconus in *cap. Imperium, 10. distinct.* & apparet expressè ex *cap. Ex diligenti, de Iure Patronatus*, in antiqua compilatione collocato, cuius verba superius extant relata, prout in lucem revocavit Antonius Augustinus.

(81) *Cap. Messana, de Elect. cap. Illud, cap. Præterea, cap. Cum latius, cap. Nobis, cap. Relatum, de Iure Patronatus.*

esta conformidad : pues por sus Reales Leyes ha declarado , y decidido , en què tierras se han de pagar Diezmos , por què personas , en què cantidad , de què generos , como consta del Arancel embiado año de 1501. y demàs Cédulas citadas arriba.

De que resulta , que si solo estuvieran concedidos los bienes como temporales , su Santidad huviera declarado , y dispuesto todo esso , pues le tocaba , y solo à V. Magestad le perteneciera el percibir los frutos que resultaran , y en qualquiera duda que huviera , respecto del derecho , se havia de ocurrir al Pontifice , y Juezes Eclesiasticos , à quien podia tocar el conocimiento. (82)

Particularmente , que V. Magestad se considera en las Indias por mas que Patron , y como Delegado de la Sede Apostolica , y à quien estàn cometidas las veces de su Santidad en todo lo Eclesiastico , assi por la Bula , en que universalmente estàn donadas à V. Mag. (como de ella consta) (83) como por la costumbre en que està de disponerlo , y acudir à todo , ordenando à los Prelados quanto parece convenir para el mayor servicio de Dios , y bien de los fieles (como consta de infinitas Cédulas) y assi lo han entendido los Pontifices , pues quando el Rey nuestro señor (que està en el Cielo) padre de V. Mag. con su acostumbrado zelo , y cuidado de acertar , embiò à Don Martin Henriquez por Virrey de la Nueva España , y à Don Francisco de Toledo del Perú , cuyos nombramientos fueron juntos , y la eleccion tan acertada , y prudente , por las buenas partes que concurrieron en sus sugetos , quanto mostrò lo bien que gobernaron , y buenos efectos que se consiguieron en el servicio de Dios , y de V. Mag. y mejor estado , y disposicion de aquellas Provincias: El Papa Pio V. embiò à su Mag. las gracias , de que huviesse escogido tales per-

(82) *Ex latè traditis sup. à num. 12.*
& per Barbofam in d. leg. Titia, num. 47.
& Martham de Iurisdic. 2. part. cap. 43.
num. 73. & 74.

(83) Vá abaxo , fol. 29.

personas , de las quales se podían prometer los buenos sucesos , que después se experimentaron , y que para la predicacion del Evangelio les advirtiese las cosas que allí le apuntaba , en que reconoció , que todo lo tocante à esso corria por cuenta de los Señores Reyes de Castilla , y les pertenecia , y tocaba el acudir à ello : con lo qual no ay que estrañar , que les estè donado el derecho de percibir los Diezmos (particularmente estando tan expresa , y evidente la Concesion.) Y se ha fundado esto con tanta proximidad , por apurar lo que en esta razon pertenece à V. Mag. y librar este derecho de la duda en que algunos le han querido poner , y porque para la resolucion de la materia será necesario en lo que adelante se dirà.

Y supuesto esto por cierto , y lo que en el hecho està dicho , viene V. Mag. à ser Señor pleno , y absoluto de todos los bienes , y frutos Decimales de las Indias Occidentales , si bien con carga de dotar las Iglesias ; pero todavía constituye à V. Mag. la Bula por dotador de ellas , como si lo fuera de hacienda suya propia , porque considerò el excesivo cuidado , trabajo , y gastos , que costò la conquista de estas tierras , y que no se compensaban , ni podian con los frutos Decimales , y que por este respecto se podia considerar , que los dotaba V. Mag. de su patrimonio : y supuesto , que la Santidad de Julio II. por otra Bula hace à V. Mag. (quizá por la razon dicha , en que se fundo Alexandro para hacer à V. Mag. dotador) Patron perpetuo , y universal de todas las Iglesias de las Indias , y que sin voluntad de V. Mag. no se puedan erigir , crear Obispadós , instituir Prebendas , ni dividir Provincias (como mas largamente està dicho en la introduccion del hecho) lo que concluyentemente se sigue es , que si V. Mag. quisiera haver do-

tado

(84) Ex Soto, Ioann. Garcia, & Pala-
cios Rub. iam citatis, *sup. num.*

tado las Iglesias con hacienda fuya propia, pudiera llevar para si todos los frutos Decimales, y gastarlos en las acciones, y cosas, que fuera servido (aunque fueran Seculares) porque supuesto que estos frutos, en quanto a frutos, son temporales, no van afectos a obligacion ninguna, antes libres de todas, como queda dicho arriba num. 20. (84) Y veese, pues, en las partes, donde la quarta parte no llega a ser suficiente congrua, se dan quinientos mil maravedis; y aunque V. Mag. tiene mandado, que los frutos se vendan, y que lo que faltare se cumpla a los quinientos mil maravedis, pero esto no es, porque necessariamente aquella parte se aya de aplicar a la dote, sino porque por mas facil cuenta de la Hacienda Real, quiere V. Mag. que aquello se emplee en esso, y si faltare, se supla; porque si sobran los frutos, y resultan mas, que los quinientos mil maravedis, es hacienda de V. Mag. y como tal se mete con lo demas en la Real Caxa.

Lo segundo se infiere, que si esta dotacion a las Iglesias no la quisiera hacer V. Mag. de hacienda fuya, sino de lo que procediesse de los mismos frutos Decimales (como lo hizo en la division) pudiera V. Mag. señalar la parte que fuera servido por congrua, como fuera la suficiente, y todo lo demas reservarlo para si, como hacienda fuya. Pruebasse esto, porque siendo V. Mag. (como queda dicho) Fundador, Patron, y Dotador, pudiera en las fundaciones poner qualesquiera clausulas, condiciones, gravámenes, y reservaciones, como es permitido en derecho a Patronos seculares, aun en materias espirituales; (85) y assi puede capitular, que le pertenezca el derecho de conferir, (86) y los frutos de las vacantes, (87) y en todas las demas cosas que le pertenecieren. (88) Y assi vemos que lo ha executado V. Mag. pues en la dotacion por congrua, que se sirvió de ha-

(85) *Expressus textus in d. cap. Generali, ibi: Qui autem ab ipsarum, caterorumque locorum fundatione iura sibi huiusmodi vendicant; de Electione in 6. ubi Gloss. verb. Fundatione, Gregorius, & alij ab eo relati, in leg. 23. tit. 20. p. 1. gloss. ultim. textus elegans, & ibi Gloss. cap. in Heleuterius, 18. q. 2. text. & ibi colligit Abbas in cap. Quanto, de Censib.*

(86) *Dominicus in cap. Cum ex eo, in ultimo notabili, de Elect. in 6.*

(87) *Gloss. verb. Fundatione, in dict. cap. Generali.*

(88) *Omnino videndus Rhenat. Chop. de Sacra Polit. lib. 1. cap. 7.*

hacer à las Iglesias; dando la quarta parte al Obispo, la quarta à la Mesa Capitular, y de los otros, que se hiciesen nueve partes, reservò para sí las dos, y pudiera reservar mas, como la congrua quedara suficiente. Y aun en las Erecciones (à lo menos en la de la Iglesia de las Charcas, que es la que diò causa à esta disputa) se dice, que hace V. Mag. aquella aplicacion por aora, y mientras fuere su voluntad: y en los mismos terminos (por ser casi una misma la Concesion, y con la misma obligacion, y gravamen de dotar) se practicò, y entendió esto así en la Concesion, que hicieron los Summos Pontífices Urbano II. y Gregorio II. que vâ abaxo, fol. 36. & 38. à los Reyes de Aragon, porque en virtud de esta Concesion pudieran hacer lo que quisieran de los frutos Decimales, y retenerlos para sí, y su Corona, (89) y dandolos à la Iglesia, reservar la parte que quisiesen; y así el Rey Don Jayme el Conquistador, despues que donò las dos partes de tres de estas Decimas à la Santa Iglesia de Valencia, se quedò con la tercera, y así lo decidió en este caso la Rota, (90) tan ajustada, y eficazmente en nuestros terminos, que no ay que añadir, sino mucho que ponderar en ella para nuestro caso.

G

Con

servantia subsequens (privilegiolorum interpret) leg. Si de interpretatione, ff. de legibus, iuxta (enim) hunc intellectum fuit facta concessio decimarum Archiepiscopo, & Capitulo per Regem D. Iacobum, qui unâ cum successoribus gavissus est tertia parte sibi in donatione reservata, & constat etiam de quâsi possessione universali Archiepiscopi, & Capituli, percipiendi duas partes ex tribus omnium decimarum Diocesis Valentine, iuxta formam ipsius donationis, & his tantibus, minus est dubitandum de validitate donationis ipsius Regis, & de ipsius potestate donandi has decimas Archiepiscopo, & Capitulo: quia licet regulariter laici non possint donare decimas spirituales, cap. Dudum, de Decimis, tamen aliud est dicendum in istis decimis sibi donatis à Sede Apostolica, quas postea iure belli adquisierit, ut tradunt omnes in d. cap. Dudum, Innocentius in fine, Hostiensis, & Ioannes Andreas col. fin. Butrius num. 15. & Abbas num. 17. Rebus, in suo tractatu de Decimis, q. 7. n. 3. vers. Ultimus casus, Rodericus Suarez, alleg. 12. & de simili donatione Regis Castelle factâ Episcopo Caurienti, fuit decisum coram bone memoria Cantuæ 27. Iulij 1576. in causa Caurienti, iuris decimandi, & in suprâdictis, & alijs causis Archiepiscopi, & Capituli coram R. P. D. D. Decano, & coram me, maxime cum donatio à Sede Apostolica fuerit facta Regi, cum clausula (dummodo cum necessariorum administratione, divina in dictis Ecclesiis ministeria ritè à convenientibus personis celebrari faciant): quod ostendit datam fuisse Regi facultatem pro subministratione cultus divini donandi aliquam partem decimarum alia retenta, prout fecit in hoc casu D. Iacobus, qui liberavit, hoc est, donavit Archiepiscopo, & Capitulo pro donatione Ecclesie Cathedralis Valentine, retenta sibi tertia, quam etiam in maiorem Ecclesie dignitatem voluit recognoscere in feudum ab ipsa Ecclesia, ut tradit Petrus Belluga in d. tit. de Decimis num. 39. cum sequentibus.

(89) Ita Belluga in d. §. Restat, n. 39. & 40. & ibi Borrellus.

(90) Ita decisum extat à Rota Rom. in novis. in una Valent. Decimarum de Gandia coram Pamphilo Mercurij 2. Iunij 1599. ibi: *Non obstat, quod in hoc privilegio Urbani concessio decimarum videatur facta tantum Proceribus Regni, non autem ipsi Regi, cui solum videtur concessa facultas distribuendi Ecclesias Villarum, quas in Sarracenorum terris capere poterint, vel in Regno suo edificari fecerint, quia præter id quod dici possit, quod cum distributione Ecclesiarum transiunt etiam decima debita Ecclesiis distributis, dixerunt Domini, contrarium constare ex lectura privilegii, postquam enim privilegium Regi, & successoribus distribuendi Ecclesias suprâdictas, & hoc privilegium communicavit etiam Proceribus, generaliter subdit in §. Sancimus: Sancimus, ut Ecclesias, quas in Sarracenorum terris iure belli adquisierint, vel in proprijs hereditatibus fundaverint, cum primitiis, & decimis propriarum diutaxat hereditatum, eis liceat retinere, & sic tam Proceribus Regni, quam ipsi Regi, & suis in Regno successoribus (de quibus omnibus supra loquutus fuerat.) Nulla enim adeest ratio, cur Papa, cuius intentio erat, ut Regnum à manibus infidelium eriperetur, plus voluisset consulere Proceribus, quam Regibus, quibus concessum est principaliter privilegium, & quorum opera, & potentia erat magis necessaria ad Regni recuperationem, i. g. Talis scriptura, §. fin. cum ibi notatis, ff. de Legat. l. Abbas, Decius, & alij in cap. secundo requirit, de Appellationibus. Quod etiam suadet ob-*

(91) *Annal. lib. 1. cap. 31. dice: Y por esto fue embiado por el Rey à la Corte Romana el Abad Americo, y con el se diò aviso al Papa Urbano II. de la victoria, que de los Infieles le havia dado nuestro Señor, y conforme lo que Alexandro II. y Gregorio VII. concedieron al Rey Don Sancho, para que pudiesen los Reyes distribuir las rentas de las Iglesias, que se ganassen de los Moros, y de las que de nuevo se edificassen en su Reyno, ò por Capellanias, ò por Monasterios, exceptando las Iglesias Cathedrales.*

(92) *Ut constat ex Navarro d. q. 1. monit. 57. num. 3.*

Con cuya autoridad, y fundamentos queda respondido à Zurita (91) en sus Anales, que entendiò, no poder los Reyes, en virtud de estas Concesiones, retener los Diezmos para sì, sino solo distribuïrlos en Obras Pias, y que esta sola facultad les està dada, en que ay tan grande diferencia, (92) como se vè.

De lo dicho se infiere, que si en las Ereciones de las Iglesias de las Indias, y quando por congrua las dotò V. Mag. y hizo la division de los frutos, huviesse reservado V. Mag. las Vacantes de los Obispados, le pertenecieran, y serian suyas, como hacienda Real, y Patrimonio propio, sin que se puedan considerar como bienes Ecclesiasticos, ni entrados por virtud de la aplicacion en esta cuenta, ni adquirido esta naturaleza: porque, siendo temporales, y propios de V. Mag. (vase hablando de ellos en quanto frutos abstraïdos del derecho de perceberlos) al tiempo que hizo la division, y aplicacion, si en ella misma huviesen quedado reservados, claro està, que es con la misma naturaleza, que entonces tenian. Y esta es la razon porque en el sumario del segundo Artículo se dixo, que aun en cosas, y obras no pias podia V. Mag. disponer de los Diezmos, que sobrasen, cumplida la obligacion de la Bula. No ay que fundar esto mucho, pues se prueba facil, y concluyentemente con lo que se vè en los dos Novenos, que V. Mag. reservò para sì, que aunque se facan de la pella, y monton de los Diezmos, pero no con nueva naturaleza de la que tenian al tiempo que V. Mag. los reservò, y assi se consideran, y son hacienda, y Patrimonio Real: y en rigor podria V. Mag. disponer de ellos como fuesse servido: porque si pudiera de todos los Diezmos en virtud de la Concesion Apostolica (como està probado en la decission de Rota, en el mismo caso, y demàs Autores referidos) claro està, que podrà de aquella parte de Diezmos, que reservò desde el principio.

Y si se dixere, que nunca V. Mag. fuese emplear estos Novenos sino en Obras Pias, y Iglesias pobres; respondefe, que no por esto se convence, que no pueda distribuirlos en otras (si fuese servido) porque lo mismo fue probando un Coronista de Aragon, (93) respecto de los Diezmos, que estaban donados a los Reyes de Aragon, y que siempre los havian distribuido en Iglesias, y Monasterios pobres, y otras Obras Pias: pero la Rota decidio despues, que pudieran, si quisieran, distribuirlos como cosa suya (como queda dicho.)

Y así podrá V. Mag. (si bien con su piedad, y zelo, y gran propension al Culto Divino, siempre tiene hecha merced de los Novenos a las Iglesias por cierto tiempo, y la va prorrogando, segun el estado, y necesidad de cada una). hacer otras distribuciones de su servicio, y mucha conveniencia: y así consignò en parte de estos Novenos Renta a la Universidad de Lima, y doce mil ducados a los Cardenales Trejo, y Sandoval.

Y de que esta porcion, que vacaba por muerte de los Obispos mientras no havia sucesor, aya quedado reservada para V. Mag. (à mi parecer) se prueba expresamente con que la aplicacion, que se les hizo de ella, no fue en propiedad, y queriendo traspassarles el Señorío del derecho de los Diezmos, que V. Mag. tenia (que si esto fuera, tenia alguna duda) (94) fino el usufructo (digamoslo así) de los bienes, que de esse derecho resultassen, y esta comodidad, y redito, como por cantidad, y quota por via de alimento, y congrua, y para cumplir con el gravamen de Alexandro VI. como consta expresamente de las Erecciones, (95) y así repartiò en diversas porciones, segun las cosas, y personas à que V. Mag. tenia obligacion à sustentar. (96) Y supuesto que esta es congrua, cessa faltando el sugeto, así por de usufructo, que

(93) Diego Espes en la Historia de la Iglesia de Zaragoza, lib. 1. sub tit. de la institucion de los Obispos desde la primitiva Iglesia hasta nuestros tiempos.

(94) Si la propiedad de los frutos Decimales huviera dado V. M. entonces la porcion que faltara, ò quedara vaca por muerte de los Obispos, se acreceria à las Iglesias, y demás cosas, que entraron en el repartimiento, aunque esta propiedad se huviera dexado debaxo de nombre de alimentos, y congrua; *textus expressus in leg. Libertas, q. ff. de Alm. & cibariis legat. ibi: Videntur mihi ipsa predia esse libertatis relicta, ut pleno dominio habeant, & non per solum usum fructum. Et ibi: Sed, si decesserit fidelicommissarius ante diem si- delicommissi, pars eius ad ceteros fidelicommissarios pertinet, post diem autem cedentem, si qui mortui sunt, ad suos heredes transmittunt.*

(95) Particularmente de la de las Charcas, y otras, en las quales se pone una clausula, que dice: *Et quia, que de novo emergunt, novo indigent auxilio: igitur literarum supra dictarum virtute, nobis, & successoribus nostris plenissimam commendandi, ampliandi, & ea que oportuerint statuendi, & ordinandi in posterum reservamus, ut possimus id facere, de consensu, petitione, instantia Regia Maiestatis, ita circa quæstionem, & taxationem dotis, perpetuam, vel temporalem, & limitatam nostri Episcopatus, & omnium Beneficiorum, quam circa retentionem decimarum, vel distributionem earundem, secundum tenorem Bulle Alexandri, per quam ipsi Regibus Hispanie fuit facta donatio decimarum, licet ad presens per eundem Regiam Maiestatem ad alimenta nobis sint, cum his tamen qualitatibus donat, quæ omnia, & singula instantibus, & petentibus prædictis Domini: melius Regina, ac Regibus dicta auctoritate Apostolica, qua fungimur in hac parte, & melioribus modo, via, & forma, quibus melius possumus, & de iure debemus, erigimus, & institumus, creamus, facimus, disponimus, & ordinamus.* Y en otras muchas Erecciones, que yo he visto, está esta misma substancia, y aun con mas claridad.

(96) *Constituuntur enim fructus, & usus fructus à principio pro parte indivisa, vel divisa, & legitimo tempore similiter amittitur, leg. Usus fructus, §. ff. de Usu fructu.*

(97) *Leg. Cum hi, §. Modus, de Transact. leg. Firmio, in fin. ff. Quando dies leg. cedat, §. Finitur, cum alijs vulgatis, Init. de Usufructu: quod procedit etiam in alimentis debitis ex statuto. Bald. in leg. 1. §. Ius naturale, in fin. ff. de Inst. & iur.*

(98) *Bonus text. in leg. Dominus, 57. §. Per fideicommissum, ff. de Usufructu, ibi: Per fideicommissum fructus prediorum ob alimenta liberis relictus, partium emolumentum ex persona vitam decedentium, ad dominum proprietatis recurrit.*

(99) *Argum. leg. Solent, §. Debebit, ff. de Alim. & cibis legat. ibi: Debebit autem is, qui accipiet, cavere eis qui dabunt se redditurum, ut quisque ex libertis decesserit, aliove quoquo modo in Civitate esse deserit, tantum ex sorte, quantum efficitur proportionem computatio; porque in relicto causa alimentorum non datur ius accrescendi, d. leg. Dominus, de Usufr. nam licet legatum alimentorum sit reiterabile, ut voluit contra Bart. in leg. Re coniuncti, n. 42. ff. de Legat. 3. Surd. de Aliment. tit. 9. q. 5. n. 7. pero el mismo lo entendió, quando à diversis relinquuntur, pero no quando ab eodem, & in eadem scriptura: por que entonces alimenta non recipiunt multiplicationem, leg. Quinquaginta, ff. de Probat. DD. in leg. Planè, la 1. §. Si eadem, ff. de Legat. 1. Surd. sup. n. 10. ad id quod, etsi alimenta relinquuntur pio loco, non sunt multiplicabilia, ita per d. leg. Dominus, concludit Bald. in leg. 1. n. 48. C. de Sacros. Eccles. Ripa in d. leg. Re coniuncti, n. 141. Surd. sup. n. 24.*

(100) *Leg. 1. in princip. ff. de Usufr. accrescendo, ibi: Ita inter fructuarios est ius accrescendi, si coniunctim sit ususfructus relictus; caterum si separatim unicuique partis rei ususfructus sit relictus, sine dubio ius accrescendi cessat.*

(101) *Que fue lo que à otro proposito dixo la ley Cum aurum, 20. ff. de Auro, & agent. legat. ibi: Magis quantitas videtur legata.*

(102) *Celebris est ad hoc text. in sui contextura, in leg. Cum alimenta, 22. §. Qui fratris, ff. de Supelleet. leg. præcipue in illis verbis: Illam autem adiectionem, ut habeant unde se pascant, magis ad causam prælegandi, quam ad ususfructum constituendum pertinere.*

(103) *Leg. Quod Principi, ff. de Legatis 2. ubi Bart. & Jason in leg. Qui liberis, §. Hæc verba, ff. de Vulgari, text. in cap. Requisisti, de Testamentis. Mantica de Coniectur. ultimar. voluntat. tit. 17. num. 1. lib. 8. por que entonces, tanquam relictum dignitati, nunquam moritur, leg. Tutor petitus, §. Que tutoribus, ff. de Excusat. Tutor. quod procedit, non solum, quando exprimitur nomen officij, vel dignitatis, verum utriusque mentione facta, & quod magis est, expresso tantum nomine proprio, Gloss. in vers. Nec, & in dict. cap. Requisisti, plura cumulat Surd. de Aliment. tit. 5. quest. 6.*

se acaba con la muerte, como por alimentos: (97) claro està, que muerto el Obispo, pues V. Mag. no hizo nueva merced à alguno de este, como usufructo de esta quarta parte, que le estaba assignada para congrua, que quedaron para V. Mag. (98) porque no se puede decir, que pueda esta porcion acrecerse à las demàs, que està en señaladas à la Iglesia, y otros, (99) supuesto que (como està dicho) no se concedió la propiedad, y que no hubo conjuncion verbal, ni real, (100) sino que à cada uno se señaló porcion distinta, segun que para su congrua pareció bastar (que es el fin que se llevaba) y así fuè mas por cantidad, que por bienes Decimales. (101) Y aquellas palabras de la Ereccion de las Charcas, que tambien està en otras muchas, *per Regiam Maiestatem ad alimenta, cum his tamen qualitatibus donata*, miran derechamente à la congrua, y no à donacion de los Diezmos. (102)

De las quales especialidades, y particulares circunstancias, y calidades, con que se consignò esta congrua, se sigue, que, aunque regularmente se limite la regla, de que los alimentos se acaban con la muerte, quando se dexan à algun Rector de Iglesia, Cura, ò Obispo (porque en este caso no se acaban, sino que pasan al successor:) (103) pero en nuestro caso no puede tener lugar esta limitacion. Lo primero, porque aqui principalmente no se trata, de si la congrua es perpetua, ò no, ò si se acaba con la muerte de uno, ò passa al successor: porque yà se vè, que los successores tienen congrua, que passa à ellos,

y

y que respecto de todos, será una misma la obligación, que V. Mag. tiene de dotarlos, y darles con que se sustenten: y la duda solo viene à estár, en que supuesto, que, quando se dexan alimentos à Iglesia, Rector, ó Obispo, puede el que los dà poner la condición, modo, y tiempo, que quisiere, (104) (y esta se ha de guardar) puso V. Mag. en las Erecciones la consignación, así respecto de la cantidad, como del tiempo, reservada à su voluntad; y así respecto de los sucesores la podría moderar, (105) aunque no quitar del todo, por durar siempre la obligación de la Bula.

Pero lo individual del caso presente es, respecto de las Vacantes, y el derecho, que V. Mag. tiene de percibir las, no se perjudica, porque la congrua aya de ser perpetua, pues las dexò V. Mag. reservadas para sí desde el principio. Y la perpetuidad de la congrua en los sucesores se ha de considerar desde que los ay, porque desde esse tiempo les corre; porque como el sustentar supone sugeto, (106) se considera en el predecesor hasta que muere, y en el sucesor desde que le ay por el *Fiat* de su Santidad: y el medio de estos extremos es de V. Mag. por su voluntad declarada desde el principio, executada con continuacion de actos, y costumbre clara, y fortalecida con todas las demás razones ponderadas arriba (que quedan en su fuerza.)

Particularmente siendo así, que, quando estas razones tan expresas cesaran, solo el ser Fundador, Dotador, y Patron, como hace à V. Mag. la Bula, bastaba para inducir reservación: (107) y las Iglesias, y sucesor, quando de derecho comun tuvieran alguno, (108) (de que adelante se tratarà) no podía tener lugar en este caso, porque esso procede en bienes hechos yà de la Iglesia; pero nunca estos se incorporaron en ella,

H

por-

(104) *Gloss. in cap. fin. de Testam. in 6. Or est text. in leg. penult. ff. de Rebus dubijs, ubi Bartol.*

(105) *Leg. Mella, ff. de Alim. Or cibariis. legat. ibi: Tandiu debebuntur, donec testator voluit.*

(106) *Text. est expressus in leg. Selo amico, ff. de Ann. legat. in princip. Or in specie alimentorum, quod determinentur secundum causam. Socin. cons. 68. n. 1. vol. 1. Decius cons. 621. & generaliter in omni legato, probat textus in leg. Qui tutelam, in princip. ff. de Testam. tut. leg. Cum pater, §. Dulcissimi, ff. de Legat. 2.*

(107) *Text. in cap. Significavit, 31. ubi Panormit. de Testib. cap. Cum dilectus, 3. de Prebend. quem ita in individuo intelligit Panormit. in cap. Postulat. de Iure Patronat. hablan en materia de conferre en Sede vacante: y en materia de los frutos de la Vacante, est Gloss. celebris, & expressa, in cap. Si quis Basilicam, verbo Sub tributariam, de Consecratione, dist. 1.*

(108) *Ex cap. Quis sepe, de Elect. cap. Cum vos, cap. Presenti, de Offic. Ordinari. Clement. Statutum, de Elect.*

(109) Es evidente en las recetas, que se embían à Roma con la presentacion, como consta de la Carta, que se embía siempre al Embaxador, cuyo tenor es: *Don Phelipe, &c. Estando, como al presente está, vaca la Iglesia Cathedral de la Ciudad de Arequipa, de las Provincias del Perú, en las Indias Occidentales, por fallecimiento de Fr. Christoval Rodriguez, de la Orden de Santo Domingo: y considerando la bondad, vida, y exemplo del M. Fr. Pedro de Perca, de la Orden de S. Agustín; he acordado de nombralle, como por la presente le nombro, y presento para el dicho Obispado de la dicha Ciudad de Arequipa, esperando, que con esta provision Dios nuestro Señor será servido, y aquella Iglesia bien regida, y administrada, y mi conciencia descargada, os ruego, y encargo, que en mi nombre le nombreis, y presentéis à su Santidad, en virtud de la carta de creencia, que con esta se os embia, para que à mi presentacion, y como Patron, que soy de aquel Obispado, haga merced de él al dicho M. Fr. Pedro de Perca, para cuyo dote aseguro, que las rentas, y diezmos Ecclesiasticos pertenecientes al dicho Obispado, valdrán cada año doscientos ducados, y procurareis la breve expedicion de sus Bulas.*

(110) *Potque Princeps, qui fructibus vacantibus potitur ratione Regalie, oneribus pro rata subijcitur, ita in Rege Francie Rhenat. Chop. de Dom. Francie, lib. 2. cap. 9. n. 11. qui in terminis duobus arrestis decisum asserit: & novissimè Antonius Fabricius in Praxi Beneficiali, tit. de Annatis de portu iure Regalie, & similibus vacantibus, à n. 49.*

(111) *Tenetur enim successor in Episcopatu, vel Beneficio ad debita predecessoris contraéta, ob utilitatem, vel necessitatem Ecclesie, cap. 1. de Solutionibus, ibi: Sicut filius debita patris solvere tenetur, ita Prælati sui predecessoris pro Ecclesie necessitate contraéta. Et quod magis est, expensas infirmitatis Episcopi defuncti, cap. 1. 3. & 4. de Clerico agrotante, & tenetur ad expensas funeris, & sepulture, etiam si eam elegerit extra Ecclesiam, Geminian. cons. 1. circa 1. dub. per tot. & faciem tradita per Molin. lib. 1. de Hispan. Primog. cap. 3. n. 16. & cap. 10. per tot.*

porque reservados desde el principio, conservaron la naturaleza, que entonces tenían; y cessan las razones, porque el successor, y la Iglesia pueden tener derecho, supuesto que están congruamente dotados ambos, la Iglesia con la quarta parte, y el successor con los frutos desde el *Fiat*, y que, si todo no basta para la congrua, queda V. Mag. con obligacion de dotarlos de su hacienda, y así, demás de la quarta, socorre todo lo que falta; y quando presenta Obispos se obliga, à que la parte del Obispado valdrà doscientos ducados, que se señaló por cantidad bastante para la congrua, (109) y sería dura cosa (siendo esto así) querer privar à V. Mag. de las Vacantes.

A que se añade, que, si el Obispo muerto huviesse dexado deudas contraídas por la necesidad de la Dignidad, ò ella tuviesse algunas obligaciones, las havria de pagar (110) V. Mag. no solo pro rata, respecto de las Vacantes, sino todas, como quien está obligado à proveer lo necesario al servicio, y ornato del Culto Divino, y necesidades, y obligaciones de los Ministros, porque este gravamen trae la concession, y no se podria compeler al successor à que las pagasse, porque la parte, que se le dió, sólo fue por congrua, siendo así, que de derecho comun lo debia hacer: (111) y sería cosa fuera de toda justificacion, que, quedando libre de esta obligacion, el successor se llevasse los emolumentos de la Vacante, sin caer en ellos razon de congrua, y que V. Mag. quedasse obligado à todas essas cargas, sin llevar lo que le pertenece.

Lo segundo se prueba, haver reservado V. Mag. para sí las Vacantes, y no haverse comprehendido en la aplicacion; porque de mucho tiempo à esta parte las vezes, que las han llevado, ha sido haciendoles V. Mag. merced de ellas, por especial gracia à la Iglesia, y

al Prelado successor, habiéndolo ellos pedido en el Consejo, y representado, para mover à que se les hiciesse esta merced, està la Iglesia muy alcanzada, la Fabrica muy pobre, no haver ornamentos, y otras causas, y el successor haver quedado gâtado de traer las Bulas, y otras razones. Y V. Mag. en la misma forma de despacho, y tenor de palabras, que quando hace merced de alguna renta de su Caxa, se la hace, y se les dà Cedula, para que los Oficiales Reales, que tienen estos frutos de la Vacante metidos en ella, con la demàs hacienda Real, se los den: y esto es llano, y se ha hecho, y consta de las Peticiones, y Decretos, y Despachos, que està en las Secretarías. (112)

Lo primero, que de esto se sigue es, que estos bienes Vacantes se quedaron por de V. Mag. y son Regalia: porque, si en la aplicacion les estuvieran dados à las Iglesias, no tuvieran necesidad de pedirlos por merced, sino entrar se en ellos en virtud de la primera aplicacion, como se entran en los demàs bienes aplicados expressamente, ni V. Mag. les pudiera hacer merced de cosa, que yà era suya. Pero lo uno, y lo otro es evidente prueba, de que quedaron reservados, y que no haciéndoles V. Mag. merced, y gracia de ellos, no pueden tener titulo por donde les puedan pertenecer.

Lo segundo, si verbalmente V. Mag. los huviera reservado, estuvieramos fuera de duda: pues mucho mas poderosa ha de ser la reservacion por el hecho mismo, (113) pues siempre acuden el successor, y la Iglesia à pedir esta merced, y V. Mag. se la hace.

Lo tercero, esta costumbre es la mas poderosa, y eficaz interpretacion, que puede haver de la voluntad de V. Mag. y de que la tuvo de dexar reservadas las Vacantes, que nace de la práctica, y uso de la cosa: y de esta razon, como tan fuerte, se valiò la Ro-

(112) He visto, para poder assegurar esta razon, mucha cantidad de peticiones, en la forma, y tenor referidos, y la Concession, y Despachos, que se dan, son como se dice.

(113) *Leg. De quibus, ff. de Legibus, ibi: Nam quid interest suffragio populus voluntatem suam declaret, an rebus ipsis, & factis?*

(114) *Ibi: Et sic, tam Proceribus Regni, quam ipsi Regi, & suis in Regno successoribus, de quibus omnibus sup. loquutus fuerat: nulla enim adest ratio, cur Papa, cuius intentio erat, ut Regnum è manibus infidelium eriperetur, plus voluisset consulere Proceribus, quibus privilegium per viam communicationis concessisset, quam Regi, & eius successoribus, quibus privilegium principaliter concessum est, & quorum opera, & potentia erat magis necessaria ad Regni recuperationem.* l. Talis scriptura, §. fin. cum ibi notatis, ff. de Legat. 1. Abbas, Decius, & alij, in cap. Secundo requiris, de Appellationibus, quod etiam suadet observantia subsequuta privilegiorum interpretes, l. Si de interpretatione, ff. de Legibus.

(115) Covarr. d. cap. 17. lib. 1. Var. Canisius de Decim. cap. 3. n. 3. latè Menchaca lib. 3. Controv. usufreg. §. 89. Molina de Hisp. Primog. lib. 2. cap. 6. n. 47. Gutierrez ubi sup. q. 16. Ioan. Garcia de Expensis, d. cap. 9. n. 92. Cevall. q. 368. Menoch. conf. 291. n. 44. vol. 3. Rebus, d. q. 10. n. 69. Barbosa in d. leg. Titla, n. 95. Amilius Verallus de eis. 241. 1. part.

(116) Cap. Cum dilectus, de Consuetudine, ubi Anton. col. 5. & Abb. n. 7. Bartolus, & communiter Scribentes in leg. Emptor fundi, ff. Pro emptore, Innocent. in cap. Olim, verbo Intellectum, de Verbor. signific. l. 4. tit. 33. p. 7. tenet Molin. de Primog. lib. 2. cap. 6. à n. 57. & præcipue n. 58. ibi: Quod ad hoc verum est, ut etiam si ad præscribendum requireretur tempus immemorial, ad hoc tamen sola decem annorum consuetudo sufficiens sit; non enim hic agitur de præscriptione, sed de interpretatione, ad quam efficiendam sufficit tempus decem annorum, idque opinatur Paulus d. consil. 347. n. 14. & 15. qui inest videndus omnino, & est de mente Scribentium, quos superius pro ista parte citavimus.

(117) Felinus in cap. Quoniam frequententer, ut lite non contest. n. 2. Rosental. de Feud. 1. p. cap. 5. concl. 14. qui innumeris refert, Petra de Potest. Princip. cap. 2. Sixtino de Regalib. lib. 1. cap. 5. n. 86.

(118) Cap. Semel de Reg. Iur. melior text. in cap. Noverint, 10. q. 1. ibi: Noverint Basilicarum conditores in rebus, quas eisdem Ecclesijs conferunt, nullam se partem habere, sed iuxta canonum statuta, sicut Ecclesiam ipsam, ita, & dorem ejus ad ordinationem Episcopii pertinere, Gregor. in leg. 2. tit. 2. p. 1. verb. No tamen diezmos, ibi: Vel si auctoritate Episcopii ius suum alicui Ecclesie, vel loco religioso dederunt.

ta en la decission dicha. (114) Y aunque fuele dudarle, si en materia de Diezmos es poderosa la costumbre, (115) pero esso es para adquirir el derecho de llevarlos, y aqui no es necessaria para esto, supuesto que V. Mag. es Señor de ellos por concession, y no ha menester mas ayudas para hacerlos suyos. Y solo se pondera para interpretacion de la voluntad de V. Mag. y en esto es tan poderosa, como està dicho; y de diez años basta, aun en interpretacion de aquellas cosas, que la han menester immemorial para adquirirse. (116)

Contra lo dicho se pueden ponderar algunas razones fuertes, que hacen dificultosa la materia. La primera, confessando, que en la aplicacion pudiera V. Mag. reservar las Vacantes, como los Novenos, y le pertenecieran, como està dicho, pero que no las reservò, y por el consiguiente, que no son de V. Mag. ni le pertenecen.

Este intento se podrá apoyar, con que, aunque V. Mag. fuese Señor absoluto de los Diezmos, en virtud de la Concession de Alexandro; pero que ya abdicò V. Mag. de sì este Señorío, y le donò totalmente à las Iglesias en la division, que està dicha, y que con esta donacion passaron tambien los bienes de las Vacantes, supuesto que fue universal de todos los bienes Decimales, y que de ellos solo reservò V. Mag. para sì los dos Novenos: con que es visto por el mismo caso, haver donado todo lo demás, (117) sin que le quedasse cosa alguna; y que donados una vez à las Iglesias, adquieren naturaleza de Ecclesiasticos, y se hacen suyos, sin que por ningun caso V. Mag. los pueda reasumir en sì, ni quede con algun derecho, sino que se incorporan, y unen con las mismas Iglesias por dote suya: (118) y que esto procede, aun en las donaciones, que los mismos seglares hacen de bienes propios suyos,

yos: (119) y así viene à recaer en la disposición del derecho comun. (120) Con lo qual parece., que yà estos bienes se hicieron Eclesiásticos, y que, como si al principio lo fueran, se ha de regular su naturaleza; y por esto, en quanto à las Vacantes, se puede, y debe disputar, à quien pertenecen de Derecho Canonico? porque esta disposición se ha de guardar aquí, como en bienes Eclesiásticos, y que se han de regular como los demás; y haráse mucha fuerza en apurar esto, por la duda, que tiene en Derecho Canonico saber à quien pertenezcan, por no estår decidida cosa cierta, antes hablar variamente las Decisíones Canonicas, (121) que en esto tratan; y será mas necessaria esta disputa, por haver una Cedula del año de en que V. Mag. dice: *El Rey: Presidente, y Oidores de la nuestra Real Audiencia, que reside en la Ciudad de Mexico: Yà sabeis, que los Summos Pontífices passados, y nuestro muy Santo Padre, à suplicacion de los Catholicos Reyes nuestros Abuelos, y del Emperador mi señor, y Padre, (que estèn en gloria) y nuestra, erigieron, è instituyeron Obispos, &c.*

No se han podido, ni mandado tomar para la Camara Apostolica los Espolios de los Prelados de ellas, que han fallecido, ni las Sede vacantes, por guardar en esto el Derecho Canonico; y porque somos informados, que aora algunas personas han procurado, y procuran haver de su Santidad, è de su Nuncio Apostolico, que reside en estos Reynos, Poderes, y Bulas para cobrar, y recibir Espolios, y Sede vacantes de las dichas nuestras Indias, y que por virtud de ellas se entremeten, y quieren entremeter à cobrarlos, embiamos à suplicar à su Santidad, mande proveer, que en esto no se haga novedad alguna, y que los dichos Espolios, y Sede vacantes se distribuyan conforme à lo que dispone el Derecho Canonico, y se revoquen los Poderes, y Bulas, que para la cobranza de ellos estàn dadas; y tenemos por cierto, que su Santidad,

(119) Y en el caso, de que se trata de bienes concedidos à Reyes, y después aplicados à Iglesias, *in cap. Cum Apostolica, de His que sunt à Prelat. & in individuo, Ruceus priuile. §. 5. n. 4. vers. Et adeo est verum, y aun el Papa no puede, dados una vez, quitarlos sin causa, Navarr. de Spol. §. 9. n. 3. vers. Quanto, Rebuf. de Decim. q. 10. n. 47.*

(120) *Dist. cap. Noverint, 10. q. 1. ibi: Sed secundum Canonum statuta, sicut Ecclesiam ipsam, ita & dotem eius ad ordinationem Episcopi pertinere.*

(121) Porque el cap. *Presenti, de Offic. Ordin. in 6. dixo: Quæ, vel in utilitatem Ecclesie, vel futuris debant successoribus reservari fideliter.* Lo mismo dixo el cap. *Quia sepe, de Elect. in 6. ibi: Quæ in utilitatem alicuius Ecclesiarum expendi, vel futuris debent successoribus reservari, de fuerre, que hablan alternativamente, y la Clementin. Statutum, de Elect. solo los dà al successor, ibi: Tempore vacationis earum futuris successoribus fideliter reservandis.* Estos son los textos capitales, porque los demás, que se suelen ponderar, como son, *Relatum, de Testam. nulli,* con otros muchos, 12. q. 1. no hablan de Vacantes, sino de Espolios (de cuya naturaleza no se trata en este caso.)

dad , informado de ello , lo mandará afsi proveer: os mandamos , que luego que recibais esta Cedula, os informéis , y sepáis , qué personas tienen en esta tierra Poderes , y Bulas Apostolicas para cobrar los dichos Espolios , y Sede vacantes , enbiareislos al dicho mi Consejo de las Indias , &c.

De la qual (al parecer) se colige clara, y evidentemente la voluntad de V. Mag. de no haver reservado para si las Vacantes , sino haverse comprehendido en la aplicacion , y donacion , pues V. Mag. manda , que el derecho comun se guarde.

Y à lo que se considera , de que , pues el successor , y la Iglesia acuden à pedir por merced las Vacantes , y V. Mag. por especial gracia se las concede , es señal que las reservò para si ; se podrá responder : Que esta no es nueva gracia , sino darles lo que les està dado , porque el entrar en la Caxa Real, es por via de custodia , y para que no aya fraude , ni se haga perjuicio en aquellos bienes , que estàn sin dueño ; (122) y afsi esta merced , que se les hace , es mas mandarles entregar lo que es suyo , que nueva gracia de lo que no tienen.

(122) Y puede ponderar una Cedula despachada el año de 75. que dice: *Nuestros Oficiales de la Real Hacienda de la Ciudad de las Charcas: à Nos se ha hecho relacion, que conuernia, y sería necessario, que os hallassedes presente uno de vosotros en los tiempos de las Sede vacantes al remate de los Diezmos, que les pertenesce, porque se evitasse la sospecha, que puede haver de fraude, y engaños: y que tambien os hallassedes presente en tiempo de los Obispos. Y porque nos ha parecido ser cosa acertada, y conveniente, os mando, que uno de vosotros os balleis siempre presente à los remates, y almonedas, que se hicieren de lo procedido de los Diezmos de esse Obispado, assi en Sede vacantes de los Obispados, como no baviendolas , para que veais , y entendais como se hacen , y mireis por lo que toca al buen aprovechamiento, y buen recaudo de ello, y en que no se cometan fraudes, ni aya otros inconvenientes.*

(123) En otro caso lo dixo afsi la dicha ley *Cum aurum*, 20. ff. de *Aur. & arg. legat. ibi: Magis quantitas legata videtur.*

Y satisfaciendo à todo , en quanto se supone : Lo primero , que la que V. Mag. hizo à las Iglesias fue donacion : es mas cierto , que no lo es , sino antes un cumplimiento de la obligacion de dotar , en que puso à V. Mag. la Bula , y una asignacion de congrua , ò alimentos (termino de que usan las Erecciones , y con que se explica mas el intento) y como V. Mag. lo havia de dár , y podia de su hacienda misma , si quisiera asignar una cantidad pecuniaria , que de su Real Hacienda se diera cada año , y gastar todas las decimas en otras cosas , ò quedarse con ellas : quiso señalarles en ellas mismas la congrua , y cumplir con la obligacion de la Bula , como por cantidad , (123) y no (como està dicho) por incorporacion , ni donacion de los

los mismos Diezmos: y juzgò por entonces, que aquellas partes, y porciones que señalò eran bastantes, pero esto no fue donar con irrevocabilidad, ni incorporar, y unir totalmente estas cantidades por via de dote perpetua, sino por alimentos; y así consta de la Ereccion de las Charcas, y de otras, y clausula ordinaria, que en ellas se halla, donde se dice: *Que por entonces aplica V. Mag. aquello para la lengua, y alimentos, reservando el mudar, y alterar.* (124) De donde nace, que si V. Mag. pareciendole, que es excesivo aumento el de los Diezmos, y que de la quarta parte consignada al Obispo sobra mucho para la congrua, aunque con los Obispos ya nombrados, y que están presidiendo en las Iglesias, y exercen sus oficios, no podria V. Mag. limitar, ni reducir esta congrua à menos cantidad; (125) pero respecto de los futuros si, como no fuese à tan pequeña, que no huviese congrua, (126) porque la aplicacion de la quarta fue mientras fuese su Real voluntad: y ya V. Mag. lo ha hecho así, pues ha dividido Obispadós, y de uno hecho dos, y tres, con Ereccion de nuevas Iglesias; como en los Arzobispados de Lima, donde se crearon las Iglesias de Truxillo, y la Paz, y se les señalò congrua de los frutos, que ya estaban aplicados à la de Lima: y lo mismo en el de las Charcas, las de Guamanga, y Arequipa, y aora en la Nueva-España el de Guadalajara, à que ha sido presentado Fray Francisco de Ribera, General de la Merced, con calidad, de que se ha de dividir. Y se ve mas claramente en lo que sucede en la Dignidad de Patriarca, erigida con autoridad Apostolica como los Obispadós, y le señalò V. Mag. por congrua veinte mil ducados, y los gozaron los Patriarcas Don Juan Bautista de Azevedo, y Don Pedro Manso; y despues ha minorado la dotacion V. Mag. à ocho mil ducados, con que oy la goza Don

(124) Ibi: *Et quia, quæ de novo emergunt, novo indigent auxilio, igitur litterarum suprà dictarum virtute nobis, & successoribus nostris plenissimam emendandi, ampliandi, & ea quæ oportuerint statuendi, & ordinandi in posterum, potestatem reservamus, ut possimus id facere de consensu petitione, instantiâ Regiæ Majestatis, tam circa questionem, & taxationem dotis perpetuam, vel temporalem, & limitum nostri Episcopatus, & omnium Beneficiorum, quàm circa retentionem decimarum, vel divisionem earundem, secundum tenorem Bullæ Alexandri, per quam ipsi Regibus Hispaniæ fuit facta donatio decimarum, licet ad præsens per ejusdem Regiam Majestatem ad alimenta nobis sint, cum his tamen qualitatibus, donata. Quæ omnia, & singula instantibus, & petentibus prædictis Dominis meis Regina, ac Regibus dicta auctoritate Apostolica, quasumur in hac parte, & melioribus modo, via, & forma, quibus melius possumus, & de iure debemus, erigimus, instituimus, creamus, facimus, disponimus, & ordinamus cum omnibus, & singulis ad id necessariis oportunit, &c.*

(125) Extravag. Salvator, §. Interim, de Prab. & Dign.

(126) Argum. leg. Mella, ff. de Alima & cibarij. ibi: *Tandiu enim debebuntur, quandiu legator voluit, & si non appareat, quid sentiat, per totum tempus vite sue debebuntur.*

(127) *Text. est expressus in d. leg. Se-
to amico, in princip. ff. de Annis legat. & in
specie alimentorum Socin. consil. 68. n. 1.
vol. 1. Dec. consil. 621. & generaliter, quod
omne legatum determinetur secundum cau-
sam, probat leg. Qui tutelam, in princ. ff.
de Testam. tut. leg. Cum pater, §. Dulcis-
simis, de leg. 2. leg. Tutor petitus, §. 1. ff. de
Excusat. tutor.*

(128) Por los textos ponderados ar-
riba.

Don Diego de Guzmán, su Limosnero Ma-
yor: y ha gozado V. Mag. las Vacantes; y
mandado, que de ellas se traxessen cien mil
ducados al Monasterio de la Encarnacion, y
se hizo así; siendo la razon de esto, ser la
causa de esta asignacion la congrua; y en
cessando la causa, faltó ella, que cessa con
la muerte, (127) y no por donacion; por-
que, si lo fuera à la aplicacion, y por ella se
incorporaran, y unieran estos bienes en las
Iglesias por dote fuya, no huviera podido
V. Mag. ni llevar las Vacantes del Patriar-
cado, ni minorar la dote, una vez dada, ni
reafumirla en sí, (128) sino que conforme
à la opinion de los que tienen esto, havian
de quedar perpetuamente à la Dignidad de
Patriarca, quedandoles al successor, ò à la
Iglesia, ò à quien tuviere el derecho de las
Vacantes.

Y no se podrá decir, que corre dife-
rente razon en la Dignidad del Patriarcado,
por dotarse de los Novenos, y así de ha-
cienda de V. Mag. que en las instituciones
de los Obispos; porque se responde, que
es lo mismo, pues la parte, que se les dió à
estos, era de esta misma hacienda, y de la
misma massa, que los Novenos; y si por la
dotacion, ò aplicacion se les huvieran de
considerar donados, unidos, è incorporados
por dote perpetua de las Iglesias: lo mismo
se havia de decir de la dotacion del Patriar-
cado, para que, como yà Eclesiasticos, no pu-
diera V. Mag. bolverlos à reafumir en sí.

Y esto que se dice, de que podrá V. Mag.
con los Obispos, que entraren, minorar la can-
tidad de la quarta, que les está señalada por
congrua, como quede lo que basta para ella,
solo milita en los Obispos, porque presen-
tandolos V. Mag. con esta calidad, no reci-
ben perjuicio, supuesto que en virtud de la
primera aplicacion, y consignacion de la
quarta, no adquirieron derecho, porque como

con-

congrua asignada al predecesor, cesó con su muerte, y no fue consignacion absoluta; pero no tendrá lugar en la quarta aplicada á la Fabrica de las Iglesias, y demás porciones de los Hospitales, y Seminarios, porque, como estos nunca mueren, sino que están permanentes, siempre se les adquirió derecho, y dura, y sin perjuicio de él, no se les podría limitar: y lo mismo se ha de advertir, respecto de la razon, que arriba queda ponderada, de haverse hecho esta consignacion por via de congrua, que no milita en las Iglesias, que nunca faltan.

Y lo que (à mi parecer) quieren, ò podrian decir los que llevan, que por la aplicacion se incorporaron en la Iglesia; y son bienes Eclesiasticos, es, que respecto de los Obispos, y los Canonigos, y demás personas Eclesiasticas, estos bienes, que se les dan por congrua, ò alimentos, se hacen Eclesiasticos, para que como adquiridos *intuitu Ecclesie*, vean como han de disponer de ellos, ò si pertenecieran à la Iglesia, ò à los pobres, y esto es muy diferente; porque una cosa es, que los bienes, que *intuitu Ecclesie* adquieren los Clerigos, y entran en su poder, se hagan Eclesiasticos, para que se vea como han de disponer de ello: otra, que las consignaciones, en que les están señalados, se entiendan estarles dadas por dote perpetua, como sucediera, si V. Mag. de los reditos de unos juros suyos mandara, que al Obispo se le dieran mil ducados para su congrua, porque no es incorporacion de la propiedad en la Iglesia; pero tendria obligacion el Obispo à mirar como dispone de ellos, pues aquellos reditos señalados para alimentos son adquiridos *intuitu Ecclesie*, ò serian en las Indias de la Iglesia, conforme à derecho comun, (129) por no llevar Espolios la Camara Apostolica: pero no se seguiria de aqui, que los juros mismos, y su propiedad está

(129) Clement. Statutum, de Elect.
cap. Cum in officijs, cap. Relatum, de Test.
tam, cap. Nulli, cum pluribus, 12. q. 5.

abdicada, incorporada, y donada por dote propio.

De que se concluye, que la abdicacion, que V. Mag. hizo de estos bienes, no fue total, ni por via de donacion, sino respecto de cantidad, y alimentos por via de congrua; y en esta no se puede decir, que fueron las Vacantes, pues cessaba la razon de ellos; y asi, el gozarlas V. Mag. no es propriamente bolverse à tomar lo que havia dado, y sino gozar lo que le pertenece, que comienza desde que muere el Obispo; porque en esse punto se debuelve al propietario. (130) Y esto se practica en quantos Patronazgos ay en Vizcaya, donde, aunque no aya reservado el Patron expressamente las Vacantes, las lleva, porque solo fue señalar congrua à los Beneficiados, y Ministros; y (como queda dicho arriba) sin reservar expressamente las Vacantes, pertenecen al Patron. (131)

De esto resulta la respuesta à la razon, que se pondera, de que por el mismo caso, que V. Mag. reservò los dos Novenos, fue visto conceder lo demàs, porque esto procede bien, respecto de la cantidad, que V. Mag. assignò por congrua, durando la misma congrua, y razon de ella, porque entonces fue visto, haver dado toda la cantidad, para que se alimentassen, sino es las dos partes de nueve, que reservò para si; y asi, viviendo las personas, y durando las cosas, à quienes diò V. Mag. esta cantidad para congrua, no podia V. Mag. minorarla; pero, muriendo alguno de los que gozaban parte de essa cantidad, se buelve à V. Mag. (si bien tendrà V. Mag. obligacion, quando nombrare otro en su lugar, à señalarle congrua) pero los frutos de la Vacante se hicieron luego de V. Mag. sin haver tenido necesidad de reservarlos expressamente, porque essa no la daba, ni se trataba de esse caso, sino de señalar congrua, no del caso, quando cessasse la razon de gozarla. Ni se puede

(130) *Leg. Si Dominus, 64. §. Per fideicommissum, ff. de Usufruct. & argum. leg. Solent, §. Debebit, ff. de Alim. & cib. legat.*

(131) *Ex cap. Significavit, 41. de Testib. ubi Panormit. cap. Cum dilectus, 3. de Præbend. & ex Gloss. celebri in cap. Si quis Basilicam, verb. Sub tributariam, de Consecrat. dist. 1.*

puede decir, que por no haverla reservado, fue visto darla, porque es especie diversa, que la en que se va hablando, y en que se hizo la reserva; y así fuera menester, para que se entendiera, que estaba concedida, expresa concesion, como tan distinta de la primera, (132) y con esto (haviendose omitido, y no hecho se mencion de ella) es visto estar denegada, y haverse quedado V. Mag. con ella; (133) y ello mismo se lo dice, que no es buena ilacion: señalasse cantidad para que se sustenten los Obispos, y se cumpla con la obligacion de la Bula (que es darle lo necesario:) luego es visto estarles tambien señalada congrua para despues de muertos: (134) pues repugna la razon de la Bula, la causa de la consignacion, la voluntad de quien la hizo, interpretada con tantos actos, y continuada costumbre: mayormente, quedando V. Mag. obligado à las deudas contraídas por la necesidad de la Dignidad, y demás obligaciones que tuviere; (135) siendo esto mas fuerte, supuesto que los demás, que podian tener alguna accion à estas Vacantes, quedan con congrua, como son la Iglesia, y el successor; y así no se puede decir, que la voluntad de V. Mag. fue señalar congrua à los Obispos, y que esta durasse despues de muertos, supuesto que quando à ellos se les señalaba, se le estaba dando bastante, y suficiente à la Iglesia, à quien havia de venir, y lo mismo al successor, pues la tiene, perteneciendole la parte que à él se está señalada desde el *Fiat*.

Lo qual todo se confirma con lo que está dicho, de que por nueva gracia, y merced, V. Mag. ha hecho algunas vezes merced de estos bienes vacantes à la Iglesia, y successor; y no pudiera, ni tuviera efecto, si en la primera aplicacion estuvieran comprehendidos.

Y à esto no obsta lo que se replica, de que esta no es nueva donacion, sino confirmacion de

(132) *Argum. text. in leg. Obligatione generali, ff. de Pignori. leg. Filius famil. ff. de Donat.*

(133) *Leg. Item apud Labeonem, §. Ait Pretor, ff. de Injur. leg. Eos, Cod. de Aqueduct. lib. 11. Menoch. de Adipiscend. remed. 4. n. 834. Alberic. in leg. fin. Cod. de Iurisd. omni. iudic. Boer. decis. 50. n. 13. Sixtinus cap. 5. n. 86. Petra dict. cap. 22. n. 44. Rosental. conclus. 14. cap. 5. part. 1.*

(134) *A diversis non fit illatio, leg. Papinian. exuli, ff. de Minorib.*

(135) *Suprà num. 111.*

(136) *Vulgar. text. in §. Sic itaque discretis, cum alijs, Institut. de Action.*

(137) *Text. celebris in leg. Si quando, 102. ff. de Legat. 1. ibi: Si quando quis uxori suae ea, que vivus donaverat, vulgari modo leget, non de alijs donationibus, etiam videri sentire ait; quam de his quae iure valiturae non sint, alioquin frustra legaturus sit.*

(138) *Leg. Quoties, de reg. iur. leg. Quoties, la 2. ff. de Verbor. obligat.*

(139) Esto es general, y cierto in contractib. leg. Insulam, de Praescript. verb. leg. Si tibi pecuniam, ff. Si cert. petat. leg. Si stipulatus, de Usur. Idem in testamentis, leg. Titia, §. Lucius, ff. de Leg. 2. leg. Quibus diebus, §. Dominus, ff. de Condit. & demonstr. leg. Heredib. §. fin. ff. ad Trebel. Idem in libellis, leg. Si quis intentione, ff. de Iud. Idem in iuramento, leg. Sed & si possessori, §. Item si iuravero, ff. de Iureiur. Idem in attestationibus, leg. Stipulatio ista, §. Hec quoque, in gloss. de Verb. obligat. Idem in sententijs, Gloss. in leg. Et puto, ff. Fam. ereiscund. & in privilegijs, leg. 1. ad fin. ff. Ad municipalem, leg. Quoties, de verbor. obligat.

(140) *Cap. Cum vos, iuncta gloss. fin. de Officio ordinar. leg. Is cui, §. Qui legator. ff. Ut in possessione legatorum eatur. Philip. Prob. sup. n. 2. eleganter Lapsus allegat. 81.*

(141) *Lapsus dict. allegat. 81.*

de la antigua; porque se responde, que es imposible, que lo dado una vez, aya menester segunda donacion, ni por ella se le añada, ni calidad, ni substancia, (136) porque fuera frustratoria, y ninguna; (137) y en los actos se ha de procurar siempre, que obren algo, y tengan algun efecto, porque con esse intento se hacen, y no para ilusorios; (138) y es sin fundamento pentar, que se eche petition pidiendo merced, y que se haga en la Camara, y se despache Real Cedula, y que todo esto sea, sin ser necessario, antes superfluo, y frustratorio: y lo mismo en las palabras, (aunque para esso se ayan de impropiar) y así es fuerza, que tengan algun efecto el pedir por merced, y el hacer merced. (139).

Menos obsta lo segundo, que se responde, diciendo, que el acudir las Iglesias, y sucesor à pedir estas Vacantes, no es por nueva merced, sino para que se les entreguen estos bienes, que les pertenecen en virtud de la primera donacion, y que estèn en poder de los Oficiales Reales, no por ser V. Mag. Señor de ellos, sino por estar en su Caxa Real por via de custodia para entregarselos: y que así esta es mas restitucion, que no nueva merced.

Y para satisfacer à esto, se supone, que V. Mag. y otros Principes seglares tienen en sus Reynos una regalia, que consiste en la guarda, y custodia de los frutos pertenecientes al Obispo, en el interin que la Iglesia està vaca, y se mandan recoger, y los reduce V. Mag. à su mano Real, y pone Mayordomo, que los administre. Esto està muy fundado en razon, porque el que tiene una cosa en custodia, no es para consumirla, sino para conservarla; (140) y esta administracion, y detencion mira solo al fruto, (en quanto temporal) (141) y se encamina al bien publico, quietud, y remedio de las diferencias, que
suele

suele haver entre los que pretenden ocupar, y poseer estos bienes, (142) que es la razon, porque por via de sequestro puede uno avocar à si la posesion de los bienes, que pertenecen à otro: (143) y en el Principe milita la misma: (144) y los Reyes de Francia hacen esta misma reduccion de bienes, y estàn en costumbre de ello: (145) y V. Mag. en sus Reynos la tiene, y se considera derecho de Patronazgo; (146) y de esto no se le sigue daño à tercero, supuesto que solo se administran para mejor cuenta, y para restituirlos despues al que los huviere de haber; (147) y asì, luego que ay successor, suele alcanzar provision para que se le acuda con los frutos: y asì se hace en Francia, (149) y en el Consejo Real de Castilla. (150)

Y como quiera que suele, y pudiera disputarse, si esta Regalia pertenece por derecho propio, ò si es menester Privilegio Apostolico, supuesto que el Derecho Canonico tiene yà dispuesto à quien pertenece la custodia, y administracion de los bienes en Sede vacante, y que se la tiene remitida, y encomendada al Capitulo, ò Mayordomo, que el nombrare: (151) (porque el Capitulo, no solo succede en la jurisdiccion, sino en la administracion.) (152) Pero no ay aqui para que disputarlo, supuesto que es justificadissimo el derecho que V. Mag. tiene: y que, quando no le perteneciera por derecho propio (que hubo quien dixo que sì) (153) en virtud del derecho de Patronazgo, que V. Mag. tiene en todas las Iglesias Cathedralles, y por la antiquissima costumbre, en que està, que en las dos cosas lo funda la ley de Partida. (154)

Esto supuesto, resulta de lo dicho, que los bienes vacantes de las Iglesias de las Indias no entran en la Caxa Real, por via de custodia: ni la merced, que V. Mag. ha acostumbrado à hacer de ellos, es por via de res-

(142) Angelus *conf.* 23. quem sequitur Socin. *inter consil.* Curtij, *conf.* 20.

(143) *Diët. lag. Aquisumum, ff. de Usufructu.*

(144) Bofius *tit. de Principe, n. 212. Felin. in cap. 3. de Prescript.*

(145) Rebus. *in Concordant. tit. de Reg. ad Prælat. nom. facien. Gloss. verb. In manibus. Thefaur. decif. 131. n. 8. Francisc. Marcus decif. 91. plura Rhen. Chopp. lib. 3. de Sacr. Polit. tit. 3. n. 3.*

(146) *Leg. 18. tit. 5. part. 1. ubi Greg. verb. Recabdar. & in leg. 11. tit. 15. part. 1. verb. Mayordomo.*

(147) Henric. Bohic. *in cap. Examinata, de Iudic. Selva in tractat. de Benefic. 2. p. q. 9. column. 2. Rebus. diët. gloss. Et hodie nimis. Thefaur. diët. decif. 131. n. 9. & ex leg. 18. tit. 5. part. 1.*

(149) Thefaur. *diët. decif. 131. n. 10.*

(150) Expresc. & in individuo Greg. *in diët. leg. 18. tit. 5. part. 1. verb. Mandela entregar.*

(151) Notatur *in cap. Quia septe, cap. His cui. de Elect. in 6. & in Clement. Statutum, eod. tit. & habetur in cap. Quoniam, 75. diët. cap. Charitatem tuam, cap. Illud, cap. Non licet, 12. q. 2. cap. Cum vos, de Offic. Ordinar. & Concil. Trident. sess. 4. cap. 16.*

(152) *Cap. Cum olim, ubi Gloss. & DD. de Maior. & obedient. Rebus. conf. 95. vers. His, & alijs. Marc. Anton. Chucus institution. maior. lib. 3. tit. 7.*

(153) Agidius Magister *de Regalijs, cap. 1. in princip. & Aeneas Robert. Rer. iudicat. lib. 3. tit. 1. fol. mihi 4. contendit, & pluribus confirmat ratione huius custodiæ, & Patronatus, Reges suos omnino facere fructus vacationis tempore obvenientes.*

(154) *Diët. leg. 18. tit. 5. part. 1. ibi: Antiqua costumbre es. Et inferius, ibi: O que se encomiendan los bienes de la Iglesia, è el Rey debese lo otorgar, è embiarlos à recaudar, è despues mandele entregar aquello que recibid; è esta mayoria han los Reyes de España por tres razones: La primera, porque ganaron la tierra de los Moros, è fueron las Mezquitas Iglesias: La segunda, porque las fundaron de nuevo: La tercera, porque las dotaron, è demás las hicieron mucho.*

(155) *Leg. 8. tit. 5. part. 1. & Gregor.*
verb. *Mandelo entregar.*

(156) *Text. in Extravaganti Salvator, de Præbend. circa finem.*

(157) Consta de la Cedula ordinaria, que dice: *Don Phelipe, &c. Mi Governador de la Provincia de T. y otros qualesquier mis Juezes, y Justicias de ella, à quien esta mi Carta, ò su traslado signado de Escrivano fuere mostrada: Sabed, que Yo presenté à su Santidad para Obispo de la Iglesia Cathedral de essa Provincia la persona de F. y à mi presentacion le dió los Despachos necessarios, y sus Bulas, las quales se presentaron en mi Consejo Real de las Indias, y me ha suplicado le mandasse dár el despacho necessario para que le fuesse dada la possession del dicho Obispado, y se le acudiesse con los frutos, y rentas de el, y para que pudiesse proveer sus Provisores, y Vicarios, y otros Oficiales. Y visto por los de mi Consejo de las Indias, y las dichas Bulas, lo he tenido por bien, y así os mando à todos, y à cada uno de vos, segun dicho es, que veais las dichas Bulas originales, ò su traslado signado, y conforme al tenor de ellas, deis, y hagais dár al dicho F. la possession del dicho Obispado, y le tengais por tal Obispo de essa Provincia, y le dexeis, y constintais hacer su oficio Pastoral por si, y sus Vicarios, y Oficiales, y usár, y exercer su jurisdiccion por si, y por ellos en aquellos casos, y cosas, que, segun las Bulas, y conforme à las leyes de estos Reynos, lo puede, y debe hacer, haciendole acudir con los frutos, rentas, y diezmos, redditos, y otras cosas, que, como à Obispo de esse Obispado, le pertenecieren, conforme à su Ereccion, y orden que tengo dada.*

titucion de cosa, que V. Mag. administrò por guarda, y conservacion: porque, si esto fuera, no havia para que pedirlos por merced en la Camara, representando necessidades, y otras causas, sino pedir la ordinaria, que acà en Castilla dice la ley. (155) Ni havia para que en la Cedula, que se despacha, se dixesse: *Por hacer bien, y merced*, ni se pudiesen otras clausulas en el mismo tenor, que quando se hace merced de hacienda Real; sino solo decit: *Entreguesele*, que de este termino usò la ley de Partida, supuesto que entonces solo se hace una restitucion de aquello, que es suyo, y se le debe, y que solo se retuvo por via de administracion, y custodia, que à esto solo se estiene este genero de Regalia, como està dicho.

Y pruebasse esto inevitablemente, sin que quede rastro de duda, con lo que sucede en las mismas Indias; porque siendo así, que al successor le corren los frutos asignados desde el *Fiat* de su Santidad, (156) y se le deben desde entonces, y los goza en las Indias, como han entrado en la Caxa Real, en la Cedula ordinaria que se le dà al Obispo para su despacho, y que se le dà la possession en ella misma de oficio; y sin que el tenga necesidad de pedirlo, se dice, que se le acuda con los frutos, y rentas, que huviere de haber; (157) pero en razon de los frutos de la Vacante, no se dice palabra, sino que (como queda dicho) por petition se piden en la Camara por merced, y por especial gracia, y donacion, y merced nueva, se les dà por Cedula particular: con lo qual se ve claro, que si estos frutos vacantes huvieran entrado por via de custodia, ò estuvieran incorporados por dote en las Iglesias, ò pertenecieran al successor, que tambien en la misma Cedula (sin que el lo pidiera) se le mandàran entregar (como se manda) los que le pertenecen desde el *Fiat*.

De todo lo qual se concluye, que no en-

traron por via de custodia; y que es nueva merced la que se les hace de las Vacantes; y que siendolo, no pudo estar comprehendida en la primera aplicacion hecha por congrua; porque, si lo estuviera, no havia mas, que mandar restituirlos, pero no era necesaria nueva gracia.

Y à lo que se pondera (replicando contra esto) de que sin duda estaban aplicados, y que V. Mag. no los reservò, supuesto que por Cedula expressa tiene mandado, que en las Vacantes se guarde el Derecho Canonico, que es señal, que les donò estos bienes, ò que no los reservò; se satisface: Lo primero, con que el intento principal de ella no fue decidir, que las Sede vacantes perteneciesen al successor, ò à la Iglesia, sino excluir del derecho de percibirlos: y asimismo los Espolios à la Camara Apostolica, porque nunca en las Indias ha tenido entrada para lo uno, ni para lo otro; y así principalmente la Cedula dispuso, que se romassen las Cédulas, en cuya virtud algunas personas intentaban pertenecerles, como consta de las palabras de ella, (158) y que no fue su principal decisíon el derecho de las Vacantes, si bien (*aliud agens*) parece que el intento de V. Mag. es, que se guarde el Derecho Canonico. Y quando (caso negado) que de esta Cedula se pudiera colegir algo, esto no podia perjudicar al derecho de V. Mag. (si le tenia) porque no se le consultò, ni fue cerciorado de él; y quando se huviera consultado, no importaba: porque, si entonces pareció convenir aquello, y para la mejor administracion de justicia, y conservacion de los derechos de V. Mag. que era buen remedio acudir à su Santidad; esto no perjudicàra, si despues se juzgasse, no ser necesario, y con mas conocimiento de causa se viesse, que estas Vacantes pertenecen à V. Mag. y que no es preciso guardarse en ellas el Derecho Canonico, sino que estàn à su Real distribucion; (159) y así, no

(158) Ibi: *No se han podido, ni mandado tomar para la Camara Apostolica los Espolios de los Prelados de ella, que han fallecido, ni las Sede vacantes, por guardar en esto el Derecho Canonico: y porque somos informados, que aora nuevamente algunas personas han procurado, y procuran haver de su Santidad, ò de su Nuncio Apostolico, que reside en estos Reynos, poderes, ò Bulas para cobrar los Espolios, y Sede vacantes, embiamos à suplicar à su Santidad mande proveer, que en esto no se haga novedad alguna, y que los dichos Espolios, y Sede vacantes se distribuyan, conforme à lo que dispone el Derecho Canonico. Et inferius, ibi: Os mandamos, que luego que recibais esta Cedula, os informéis, y sepais, què personas tienen en essa tierra poderes, y Bulas Apostolicas para cobrar los dichos Espolios, y Sede vacantes, y embiareislas à mi Consejo, &c.*

(159) *Text. singularis in leg. Forma censuali, 4. §. Si quis veniam, ff. de Censib. ibi: Si quis veniam petierit, ut censum sibi emendare permittatur, deinde post hoc impetratum cognoverit, se non debuisse hoc petere, quia res emendationem non desiderabat. Nullum ei praeiudicium ex eo, quod petiit, ut censum emendare foret, sapissimè rescriptum est, leg. Si verò in princip. ff. de Bon. libert. leg. Si Patronus, in princip. ff. de Donat.*

ay fino vèr , si V. Mag. (respectò de las Bulas , de la Concesion , del Patronazgo , de las Erec- ciones , de la aplicacion por via de congrua , y alimentos , de la costumbre en que està , de que estos frutos se recojan en la Caxa Real , y de hacer merced de ellos , como hacienda , que le pertenece) tiene algun derecho ; porque , si le tuviere , bien cierto es , que la Cedula , que se trae , no le pudo quitar , ni deteriorar , ni pa- rarle perjuicio en manera alguna.

De todo lo qual resulta (en primer lu- gar) ser poco necessaria la disputa , à quien pertenezcan de Derecho Canonico los frutos de las Iglesias en Sede vacante , por no ha- ver decission cierta en los textos , y Autores , que tratan este punto : porque hablan unos alternativamente , mandando que se guarden , ò para el successor , ò que se gasten , y con- viertan en utilidad de la Iglesia : (160) y otros , dandolos al uno de ellos solamente ; y asimismo , quien tenga el Señorio de los bie- nes Eclesiasticos : porque , ò le dàn à V. Mag. derecho en ellos , ò no ? si V. Mag. (segun su opinion) no le tiene , no ay para que al- terar , ni decidir esta question : porque los interesados à quien pertenecieren , trataràn de apurar la duda entre sì , por lo que à cada uno tocara ; y siendo derecho de entre partes , no havrà para que V. Mag. se lo litigue. Y si acaso confiesan pertenecer à V. Mag. no ay razon para querer obligar à V. Mag. à que en la distribucion de estos bie- nes guarde el Derecho Canonico.

Lo primero , porque el pertenecer à V. Mag. estos frutos , ha de ser , porque re- tuvo siempre en ellos el dominio , que le diò la Concesion de la Santidad de Alexandro VI. en la universal donacion de los Diezmos ; y porque no se comprehendieron en la apli- cacion por via de congrua , como se ha pro- curado fundar en este Papel : ò porque , aunque V. Mag. los huviesse donado de nuevo à las

Igle-

(260) *Cap. Quia sepè , de Elect. in 6.*
ibi : *Que in utilitatem dictarum Eccle-*
siarum expendi , vel futuris debeant suc-
cessoribus fidelitèr reservari , dict. cap.
Presenti , de Offic. Ordinar. in 6. ibi :
Qua in utilitatem eorum expendi , vel fu-
turis debent successoribus reservari. Cle-
mentina Statutum , de Elect. ibi : *Tem-*
pore vacationis earum , futuris successori-
bus fidelitèr reservandis , y otros ; si bien
los mas de los que se suelen ponderar ,
fuera de estos , hablan en Espolios , y no
en Vacantes (que es nuestro caso)

Iglesias; y se huviesen incorporado por dote de ellas, pero como Patron tiene V. Mag. la distribucion, y como executor del derecho. Si confiesan pertenecer à V. Mag. el derecho de percibirlos por el primer titulo, no ay duda, sino que no se puede obligar à V. Mag. à la distribucion, conforme al Derecho Canonico: antes en rigor podrà V. Mag. hacer de estos bienes lo que bien visto le fuere, darlos, ò donarlos, ò emplearlos en cosas seculares: porque, haviendo quedado reservados desde el principio, fue con la misma naturaleza, y calidad, que entonces tuvieron; y no la perdieron por la aplicacion por via de alimentos, porque esso fue con assignacion por via de cantidad, pero no incorporacion por via de dote (como queda probado.) Y asì, siendose frutos Decimales, puede V. Mag. distribuirlos à su voluntad (como queda dicho arriba) (161) porque son temporales, y libres de toda carga, aun de subsidio voluntario, y limosna. (162) Si bien en el animo pio de V. Mag. siempre serà mas loable emplearlos en cosas Eclesiasticas (como lo hace V. Mag.) pues, aun los Novenos, y otras gruesas cantidades de hacienda Real, se emplean en esso.

Y si el pertenecer à V. Mag. dixeran, que es por otro qualquier titulo, pero como bienes, que han estado incorporados en las Iglesias, y adquirido naturaleza de Eclesiasticos, no pueden tampoco obligar à V. Mag. à guardar el Derecho Canonico: porque, si bien en este caso serà preciso emplearlos en causas Eclesiasticas, y espirituales; pero no precisamente en unas mas, que en otras. Y asì està decidido, y es notorio, que muchos Principes, que han tenido derecho de percibir los frutos vacantes, hechos yà Eclesiasticos, los han distribuido en diversas cosas, (163) no reservandolos al sucesor, ni à la Iglesia.

Y de lo uno, y otro se sigue, que perteneciendo à V. Mag. estos bienes por qualquier titulo, no està este perjudicado por la posesion,

(161) *Latè sup. n. 85. & extat decifum in terminis à sacra Rota decif. supr. relata, num. 90.*

(162) *Soto lib. 10. de Inst. & Iur. q. 4. art. 3. col. penult. ad med. vers. Per hæc rursum. Ioan. Garc. latè de Expens. cap. 9. num. 99.*

(163) *Plures donationes factas diversimodè refert Rhen. Chop. de Sacr. Polit. lib. 1. tit. 7. à n. 15. & seriem donationum refert, & lib. 2. Monasticon, tit. 3. n. 7. in fin. & Antonius Fabricius d. tit. de Annat. à n. 51. & ex fructibus vacationis tempore obvenientibus institutam fuisse Abbatiam Sancti Victoris, propè muros Parisienses, refert Philipus Probus ubi sup. q. 2. n. 13. & latiori calamo profequitur, q. 52. per tot.*

(164) *Quod alicui gratiosè conceditur, non est in consequentiam trahendum, cap. Quod alicui, de Reg. iur. in 6.*

(165) *Leg. Quod meo, ff. de Acquir. possess.* y así el colono no posee, ni se le da interdicto *uti possidetis, leg. 1. §. Deijcitur, vers. Colono, ff. de vi, & vi armata,* porque este tal (como tambien el conductor, & el que tiene la cosa à precario) *non habent effectum dominandi,* que es menester, *leg. Si servus, 22. §. Qui pignori, ff. de Noxal. act. sed voluntate domini rem tenent, & sic velut alienam intelliguntur possidere,* y no prescriben, *leg. Qui universas, 30. §. Quod per colonum, ff. de Acquir. possess. leg. Peregrè, 44. §. Quibus explicitis, ff. eodem, leg. Non solum, 33. §. Quod vulgò, ff. de Usucap. leg. 2. C. de Prescript. 30. vel 40. annor. Menoch. de Recip. remedi. 1. n. 61. Valasc. de iur. emphyt. q. 20. n. 10.*

(166) *Leg. Proculus, ff. de Damno infecto, l. 1. §. Denique, leg. Si in meo fundo, ff. de Aqua plu. arcend. l. 2. ff. de Via publica, & in specie responderunt Innocent. in cap. Cum Ecclesia Sutrina, de caus. possess. & propr. Cinus in leg. 1. & 2. C. de Servo. & aqua, Panormit. in cap. Significanti, de Appell. & est textus optimus in leg. Qui familiaritatis, ubi Bart. Alex. & Paul. ff. de Acquir. possess. leg. & habet, §. Hospites, ff. de Precario, leg. Si mulier, ff. Quibus mod. ususfructus amitt. plures refert Covarr. in Regul. possess. 2. p. §. 4. n. 6. Mascard. de Probat. concl. 714.*

(167) *Gloss. celebris in leg. Qui luminibus, ff. de Servit. urban. pred. & in leg. 1. C. de Servit. & aqua, Bart. Angel. & communiter DD. in d. leg. Qui luminibus, Panormit. per textum ibi, in cap. Significante, de Appellationibus, & in cap. Abbate Sancti Sylvani, de verb. signific. Jas. in d. leg. Quominus, n. 27. & ibi Ripa n. 132. Guid. Pap. q. 298. & con sciencia, y paciencia, que habet vim tituli, & traditionis (ut inferius dicitur.)*

85
sion, que parecè tendrà el successor, y la Iglesia de hacerles V. Mag. merced de ellos: porqué esta, ni es posesión, ni puede serles de fruto para ningún efecto de adquisición, & prescripción: porque, supuesto, que esto ha sido por merced de V. Mag. no les puede aprovechar, (164) antes en esta, que llaman posesión, han estado siempre representando el derecho, y título de V. Mag. en cuyo nombre, y por cuya concesión han poseído. (165) Y así antes esto les es una executoria, que les impide, & impossibilita de poder tener título para poseer, ni para que esta posesión, aunque fuera de dos mil años, les pudiera aprovechar para prescribir. Demás, que siendo (como estos son) actos voluntarios, y de mera facultad, como pendientes total, y absolutamente de la Real voluntad de V. Mag. no se pueden preferir, ni en virtud de ellos se adquiere posesión; (166) y para que la aya, fuera menester, que huviera havido contradicción, y que queriendo V. Mag. no hacer en alguna ocasión merced à la Iglesia, y al successor de los frutos de la Sede vacante, ellos huvieran contradicho, y opuesto, y V. Mag. consentido à esta contradicción, y dádoselos: porque desde este acto contradictorio se considerara la posesión para adquirir algún derecho; (167) pero en esto jamás ha havido contradicción, ni posesión despues de ella, sino un perpetuo, y continuado reconocimiento, de que no han tenido, ni tienen mas derecho à estos frutos, que la mera gracia, y liberalidad de V. Mag. y así los han acostumbrado à pedir por merced, y V. Mag. hechóse la. Con los quales actos han estado tan lexos de poseer, que antes han confesado ser de V. Mag. y que como Señor les hacia merced de ellos.

Demás, que no siempre V. Mag. ha hecho merced de las Vacantes à la Iglesia, y al successor, antes algunas vezes se ha quedado V. Mag. con ellas, y distribuidolas como hacienda Real suya; y quando ha hecho gracia de ellas, no ha

ha sido uniformemente , mitad à la Iglesia , y mitad al successor , sino diversamente mas , ó menos , segun à V. Mag. le ha parecido. Y porque no salgamos de la misma Iglesia de las Charcas , se verificò en ella ; advirtiendò , que el año de 1583. fue proveído por Obispo de ella Fr. Thomàs de San Martin , de la Orden de Santo Domingo ; y en la Provision , que à su pedimento se despachò el mismo año , para que el Virrey del Perú le hiciesse pagar mil pesos para Ornamentos , por la necesidad con que estaba , por ser nuevamente elegido. Y el año de 1558. fue proveído el Licenciado Cuesta ; y en una Provision , que se despachò el año de 1559. se mandò , que cobrasse , y tuviesse en deposito en sí la mitad de la Vacante , y la otra mitad se gastò en la obra , y edificio de la dicha Iglesia. Y el año de 1562. fue proveído en este Obispado el Padre Fray Domingo de Santo Thomàs , y se le hizo merced de la tertia parte de la Vacante , y de las otras dos à la Iglesia. Y el año de 1573. fue proveído el Licenciado Fernando de Santillana , y por Cedula de 19. de Enero se le hizo merced de la mitad de la Vacante , y la otra à la Iglesia. Y el año de 1578. fue proveído el Doctor Alonso Granero de Avalos , y por Cedula de 10. de Diciembre se le diò la mitad , y la otra à la Iglesia. Y el año de 1588. fue proveído Fray Alonso de la Cerda , y por Cedula de 27. de Abril se le hizo merced de la mitad de la Vacante , y no se le diò la otra mitad à la Iglesia. Y el año de 1594. fue proveído Don Alonso Ramirez de Vergara , y se le diò mitad à él , y la otra à la Iglesia. Y à este succediò Fray Luis Lopez , y entonces se erigió esta Iglesia en Metropolitana , y no se le hizo merced de la mitad de la Vacante : y aora tienen pedida merced de ella sus herederos , ni tampoco consta , que se huviesse dado à la Iglesia. Y à este succediò Fray Diego de Zambrana , y tampoco consta , que se le huviesse hecho merced à él , ni à la Iglesia. A este succediò Don

Alonso

Alonso de Peralta, y tampoco à él, ni à la Iglesia se les hizo merced de la Vacante. Y à este sucediò Fray Geronymo de Tiedra, con cuyo pedimento se moviò esta materia. Todo lo qual consta de los libros de la Secretarìa del Perú, de donde se ha sacado authenticamente por el Oficial Mayor.

De que resulta, que la que quieren llamar prescripcion, no lo es: pues, quando lo dicho arriba (con que queda excluida), cessàra, se vè, que no es continuà, sino interrumpida. Lo segundò resulta, que V. Mag. ha dispuesto quando ha querido de estos bienes, como suyos, y que han entrado en su Caxa Real, como hacienda suya, y traïdose con la demàs à estos Reynos; y que asì no es fuera de camino decir, que pùede V. Mag. emplearla en obràs seculares, pues se ha entendido siempre asì, y practicado: porque, supuesto que estos bienes vacantes entran en poder de los Oficiales Reales, y en la Caxa; claro està, que las vezes que V. Mag. no ha hecho merced de ellos à la Iglesia, y successor, que (como consta de la relacion de arriba) han sido algunas, que los han embiado acà con la demàs hacienda. Lo tercero resulta con fundamento eficaç, (en confirmacion de lo que arriba queda dicho) que las Vacantes no se incorporaron, ni aplicaron en la consignacion que està hecha, y division de las quatro partes por congrua al Obispo, è Iglesia, sino que antes quedaron reservadas para V. Mag. pues no solo las han llevado por especial merced, y gracia, quando han sucedido los casos, sino que quando V. Mag. no se ha servido de hacer esta merced, las ha llevado para sì.

Y asì mismo se saca respuesta concluyente à la razon, que en contrario queda ponderada arriba, de que el entrar estos bienes en la Caxa, es por via de custodia, pues consta, que no entran sino como hacienda Real, y de la qual dispone V. Mag. como propia, ò haciendo merced, ò quando no la hace, gastandola como la demàs.

Y tambien se vè, quan poca fuerza tiene la

Cedula, que se trae para probar, que V. Mag. tiene mandado, que en las Vacantes se guarde el Derecho Canonico, pues consta de la relacion de la Secretaria, quan al rebès se practica: pues si se guardara el Derecho Canonico, precisamente las havian de llevar el successor, y la Iglesia, y no se pudiera poner en deposito, ni arbitrar en la tercera parte, ni tomarfela V. Mag. toda para si, como en los casos referidos lo ha hecho.

Y ultimamente consta de lo dicho, que V. Mag. es quien està en posesion, y costumbre de llevar estos bienes vacantes, pues se ve, que como suyos (la vez que ha sido servido) ha hecho merced de ellos: y quando no, los ha distribuido como los demàs, que lo son, y que así, quando huvieran tenido algun derecho en virtud de la dotacion, havia prescripto V. Mag. contra el, por la posesion, en que està, de llevarlos. De que nace, que quando las razones arriba ponderadas en favor de V. Magestad, no tuvieran la fuerza, que de ellas se colige, esta costumbre, en que V. Magestad està, era poderosa, y bastante para justificar el derecho de llevarlos, y haver excluido el del successor, y la Iglesia, por la disposicion del Concilio Lugdunense, que habla en estos terminos. (168)

N

Y

12. à n. 54. & de *Expens.* cap. 9. à n. 16. Ludov. Molin. lib. 2. de *Primog.* cap. 16. Mier. 4. p. de *Maiorat.* q. 20. à num. 47. Abendañ. in leg. 41. *Taur.* Matienz. in leg. 1. tit. 7. lib. 5. *Recop.* Covarr. in *Reg. poss.* ff. 2. p. §. 3. n. 7. Pero el caso en que hablan, no se puede aplicar al individual, en que estamos; porque Carolo de Grassi, y Ruceo, y los demàs, que refieren, tratan de prescripcion de seglares de derechos espirituales, à que resiste el derecho por su incapacidad: y por esso inferius Ruceus d. cap. 4. n. 2. & Carol. de Grassi. dict. vers. *Quod quidem ius*, tuvieron, que etiam possessione immemoriali non possunt prescribi, quando concurre incapacidad de parte de la persona, que posee: ex Ioan. Andr. in cap. 2. de *Prebend.* in 6. porque *possideri nec possunt, nec intelliguntur* cap. Masana, iuncto cap. *Sacrosancti*, de *Elect.* Y en esto se funda la opinion de los que tuvieron, *decimas prescriptione adquiri non posse*, porque à laicis *possideri nequeunt*, expressus textus in cap. *Causam* que, 7. de *Decim.* ibi: *Non obstante prescriptione temporis, quia cum laici decimas detinere non possint, eas nulla valent prescribere ratione*, cum alijs pluribus iuribus, & Authoribus superius adductis, n. 1. Y así toda la virtud, y efectos, que quedan ponderados de la immemorial, *vera dicenda sunt, cum supponitur capacitas in exercente*, verba sunt Rucei d. n. 3. qui & n. 4. *pluribus exornat*. Y en los terminos, en que estamos, son diversísimos, porque yà V. M. es sugeto habil, y capáz de estos bienes, y se Señor absoluto de ellos, en virtud de la Concesion Apostolica; y así esta costumbre, y posesion, en que V. M. està de percibir las, no se pondera, ni considera, para que en virtud de ella, aya adquirido V. M. habilidad, y disposicion, fino para que hecho capáz, en virtud de la Concesion Apostolica, y havendo tenido el Señorío de ellos, se excluya el derecho, que pueden pretender la Iglesia, y el successor, de que en virtud de la aplicacion los pertenecen; por- que

(168) *Dist. cap. Generali*, §. *Qui autem*, de *Elect.* lib. 6. ibi: *Qui autem ab ipsarum Ecclesiarum, ceterorumque locorum fundatione, vel ex antiqua consuetudine, iura sibi huiusmodi vendicant, ab illorum abusu sic prudenter abstineant, ut suos Ministros in eis solliciti faciant abstinere, quod ea, que non pertinent ad fructus, sive redditus provenientes vacationis tempore, non usurpent: bonus textus in dict. cap. *Presenti*, de *Offic. Ordin. eod. lib.* donde, hablando de los bienes vacantes, y à quien pertenecen, y inclinandose al successor, dixo: *Nisi de speciali privilegio, vel consuetudine iam prescripta legitime, vel alia causa rationabili hoc competere dignoscatur*. Por costumbre legitima tuvo la Glosa allí, verb. *Legitime*, la de quarenta años; & licet ex traditis à Carol. de Grassi. d. cap. 2. iure 1. vers. *Quoddamquidem ius*. & Ruceo dict. lib. 4. incipit: *Quarta fuit opinio*, coniecturari liceat immemorialem necessariam esse, illamque sufficere, utpote, que vim constitutionis habet, leg. *Hoc iure*, §. *Ductus aque*, ff. de *Aqua quotidian.* & *estiva*, leg. *Si quis diuturno*, ff. *Si servitus vendicat*. item & concessiones privilegij, & tituli, aded, ut nec illum allegare opus sit, Jasou in leg. *Sicertis annis, limit.* 10. C. de *Paet.* postquam quantum Imperator cum causa, Jas. in *Repet. leg. Quominus*, de *fluminibus*, col. 11. nec contra eam admittitur probatio, Menoch. conf. 90. n. 65. Menchac. *Controv. Illust.* cap. 81. n. 11. & 84. à n. 10. Anton. Gabr. concl. 1. de *Prescript.* à n. 60. sino que omnium rerum, ac qualitatum concursus ex lapsu temporis intervenire presumatur. Bursat. consil. 160. n. 50. vol. 1. Ioan. Garc. de *Nobilit.* gloss.*

que quando fuera ciertó , que havian , en virtud de ella , tenido alguno , esse es el que ha prescripto V. Mag. en fuerza de la posesión , en que ha estado desde la Ereccion de las Iglesias , de llevarlos para sí , particularmente habiendo precedido sciencia , y paciencia de los interesados , que , demás que tiene fuerza de título , *argument. leg. Patitur*, 8. ff. *Mandati*, leg. *Sicut*, §. *Non videtur*, ff. *Quibus mod. pign. leg. Quoties*, 20. ff. *de Servit.* obra , que no sea menester acto contradictorio , ó prohibicion , para radicarse , y fundarle la posesion ; porque *habetur loco traditionis*, Covarr. in *Regul. possess.* 2. part. in initio , num. 8. Y así en esta prescripcion de este derecho , que podían pretender el successor , y la Iglesia , basta el tiempo ordinario de quarenta años , como contra Iglesia : *Authentic. Quas actiones*, God. de *Sacrofanct. Eccles.* cap. 4. cap. *Ad aures*, cap. *Illud*, de *prescriptionib.* late Covarr. in *Regul. possess.* 2. part. §. 2. num. 2. cum segg. De que resulta , ser suficiente la posesion , en que V. Mag. está , para haver prescripto el llevar estos bienes , respecto de la pretension , que podía haver , de haverseles dado en la dotacion : y que quando , en virtud de ella , huvieran tenido algun derecho , le havian perdido , por la costumbre , y posesion , en que está.

Y si aun para el derecho de conferir Prebendas Ecclesiasticas (con ser cosa tan espiritual) hubo quien dixo , que bastaba la costumbre , y en ella quisieron justificar el haberlo los Reyes de Francia , y asimismo para llevar estos frutos vacantes : (169) quanto mas eficaz , y bastante será la percepcion de ellos en las Indias , quando podemos decir , que no se adquieren de nuevo , sino que se buelven facilmente à su antigua naturaleza , y al dominio de donde salieron , pues fueron de V. Mag. De manera , que esta costumbre , no solo es fuerte , en quanto interpretativa de la voluntad de V. Mag. de que estos bienes dexó reservados para sí en las dotaciones , pues es de mas de diez años ; sino tambien , en caso necesario , en quanto à hacerlos de nuevo suyos , excluyendo el derecho , que la dotacion les pudo dár , (caso negado , que huviera sido alguno) pues le perdieron por el contrario uso , con sciencia , y paciencia suya.

EPI.

(169) *Ex his quæ nervosè tradit Rhenat. Chop. de Sac. Politie. lib. 1. cap. 7. num. 11. & 13. qui ad hanc rem omnino videndus est , dum contendit , Reges Gallie , & Prebendas conferre , & fructus vacationis tempore percipere , non Privilegio Apostolico (cum de eo non constet) sed ex consuetudine.* Arnulph. Ruceus de *Jur. Regal. in Prefat.* vers. *Quarta fuit opinio.* Carol. de Grass. lib. 2. iure 1. vers. *Quod quidem ius*, ex Gloss. verb. *Reverentiam*, in cap. *Consilia*, 17. distinct.

(170) *Res enim de facili revertitur ad suam naturam*, cap. *Ab exordio*, 25. dist. leg. *Si unus*, §. *Pactus ne peteret*, vers. *fin.* & ibi DD. ff. de *Pactis*, plura tradit Mathæus de Afflict. decis. 201. num. 10.

EPILOGO.

Resulta , pues , de lo dicho (omitiendo otras razones menos substanciales , que pudieran ponderarse) ser V. Mag. sugero habil para hacer suyos los Diezmos en virtud de la Concesion Apostolica , (171) y que en ella le están concedidos , no solo como bienes temporales , sino el derecho de percibirlos : (172) y que así se ha entendido , y practicado , ordenando V. Mag. y disponiendo en las Indias todo lo que ha tocado , y parecido convenir à la materia. (173)

Y que asimismo pertenecen à V. Mag. las Vacantes ; y que la que V. Mag. hizo à las Iglesias de las Indias , no fue donacion , ni abdicacion total de los Diezmos , y del derecho , que V. Mag. tenia de percibirlos , sino una aplicacion , ó consignacion de cantidad , por cumplir con el gravamen de la congrua de la Concesion.

Y que en esta no se comprehendieron las Vacantes , antes las reservò V. Mag. y habiendo conservado con esto su primera naturaleza , sin haverse hecho bienes Eclesiasticos : puede V. Mag. emplearlos en lo que fuere servido , como patrimonio suyo , y como lo puede hacer de los Novenos. (174)

Y que de no haverse comprehendido las Vacantes en la consignacion de la congrua (antes haver quedado desde el principio reservadas para V. Mag.) es concluyente razon , no haverlas llevado todas vezes , ni en uniforme cantidad los sucesores , y Iglesias ; sino quando por especial gracia , y merced ha sido V. Mag. servido de darlas , habiendo ellos acudido à pedir las , y suplicarlas por tales , reconociendo à V. Mag. por Señor de ellas. (175) Y que esta costumbre , no solo es eficaz , y bastante , en quanto interpretativa de la voluntad de V. Mag. (176) para entenderse , que V. Mag.

(171) *Constat ex dictis à n. 15. usque ad num. 80.*

(172) *A num. 21.*

(173) *A num. 80.*

(174) *A num. 81. vers. Supuesto esto por cierto , usque ad n. 135. & ultra.*

(175) *A num. 110. & à num. 134. vers. Lo qual todo se confirma ; & à num. 166. vers. Demàs , que no siempre.*

(176) *A num. 113.*

(177) A num. 177.

no la tuvo de dár à las Iglesias las Vacantes , (en el qual caso se podrá disponer de ellas , como de hacienda de V. Mag. como està dicho) sino tambien légitima para excluir qualquier derecho , que el successor , è Iglesia , ò otros interessados , podian pretender , (aun quando, sin perjuicio de la verdad, se concediera, haverse comprehendido en la aplicacion) porque le havia prescripto à V. Mag. (177) en el qual caso podrá V. Mag. gastarlas en Obras Ecclesiasticas , y Pias , sin tener obligacion à que sean en unas mas , que en otras. *Salva in omnibus autoritate Ecclesie , & iudicio melius sentientis.*

El Licenciado Garci-Perez
de Araciél.





VOTO PARTICULAR DE UN MINISTRO
(cuyo nombre se ignora) en vista de la Alegacion
antecedente de Don Garci-Perez de Araciél, en orden
à la aplicacion de las Vacantes de Indias, el qual se ha
hallado junto con los demàs Papeles, que se han
reimpresso de orden de su Ilustrissima
à continuacion del Extracto.

S E Ñ O R.



E visto un Papel, que se diò à V. Mag. sobre el
derecho, que puede tener en las Vacantes de
los Obispados de las Indias, el qual està doc-
tamente escrito, con exacta comprehension
de toda la materia, de que he procurado entre-
rarme, quanto en mì ha sido, para decir à V. Mag. lo que
siento, con las razones que me mueven à ello.

El punto es, si estas Vacantes, por la parte que toca al
Obispo, hasta el *Fiat* de la gracia hecha al successor, pertene-
cen à V. Mag. y à su libre disposicion.

En el Papel que se diò antes de llegar al punto individual,
se fundan algunos presupuestos, que los tengo por llanos en
Derecho, sin ser necessaria disputa; y assi referirè brevemente
los que me parece se aplican à la claridad de este caso, con lo
que mas se me ofrece de nuevo.

Lo primero se presupone, que los Diezmos, en quanto
al sustento competente de los Ministros Ecclesiasticos, se deben
por precepto de Derecho Divino; y en quanto al señalamiento
de la cantidad, ò quota, que se ha de pagar, esta es intro-
duccion de Derecho Humano positivo. Con esta distincion
concuerdan todos los que se alegan en el num. 15. sin otros
muchos, que se pudieran referir. En esta conformidad està
decidido en la ley. 7. tit. 20. par. 1. leg. 1. y 2. tit. 5. lib. 1. Re-

*Este Papel es el
antecedente del señor
Garci-Perez de Ara-
ciél,*

copil. El Concilio Tridentino *sess.* 25. de *Reform.* cap. 12. y con el mismo supuesto, que la distribucion, y aplicacion es de derecho positivo, Dionysio Papa hizo la division de las Parroquias, con particular dezmatario de cada una, la qual division considerò el Padre Suarez *lib.* 1. de *Divino Cultu*, cap. 9. & 10. *que habetur in cap.* 1. 13. *quest.* 1.

Lo segundo se presupone, que aunque el Pontifice no puede quitar à las Iglesias los Diezmos, en quanto al sustento necessario de sus Ministros, por ser de Derecho Divino; pero reservada en ellos, ò aplicada de otra parte la congrua sustentacion, podrá en todo lo demás, que es de derecho positivo, alterar, ò mudar, y conceder estos Diezmos à otras personas, no solamente Ecclesiasticas, sino Seculares, como se funda *fol.* 5. *plana* 1. Y la prohibicion del Concilio Lateranense, solo se entiende respecto de los Obispos, ò Prelados inferiores, con quien habla en el cap. *Cum Apostolica*, de *his que fiunt à Prælato*. Covarr. *lib.* 1. *Variar.* cap. 17. num. 5. vers. *Olim*. Y no excluye los Indultos Apostolicos, que estos, antes del Concilio, y despues, quedan en su fuerza, y se halla hecha derogacion, cap. *Causam que*, ubi DD. maximè Antonius num. 6. de *prescript.* Covarr. *dict.* num. 5. & 6. *leg.* 23. *tit.* 20. *part.* 1. ubi Grégor. Con lo qual no admite impugnacion la Bula de la Concesion del Papa Alexandro, hecha de todos los Diezmos de las Indias à la Magestad de los Señores Reyes Catholicos, con la condicion, y limitacion, que tiene de assignacion de dote suficiente para los alimentos de los Ministros Ecclesiasticos, y con la derogacion superabundante de la misma prohibicion del Concilio Lateranense; y como tampoco se puede poner duda en la percepcion de las Tercias, que son los dos Novenos de Diezmos, que compete à V. Mag. y à la Real Corona, *ut in leg.* 1. *tit.* 21. *lib.* 9. *Recop.* ubi plenè Azev. *leg.* 1. *in fin.* *tit.* 5. *lib.* 1. *eiusdem.* Gutierr. *lib.* 1. *Practicar.* *quest.* 14. & *quest.* 15. num. 3. & *lib.* 7. de *Gabell.* *quest.* 5. num. 20. Cevall. *inter commun.* *quest.* 822. num. 71.

Lo tercero se presupone, que los Principes, ò personas seculares, à quien el Pontifice huviere concedido estos Diezmos, podrán, como de hacienda suya propia, disponer libremente à su voluntad en usos pios, ò profanos, sin que en esto aya limitacion, como se funda *fol.* 6. *plana* 2. & *fol.* 14. *plana* 1. num. 90. como tambien en las Tercias, que tiene la

Corona Real, por ser patrimonio incorporado en ella, V. Mag. y los Señores Reyes antecessores han usado, y usan de libre disposicion, como se expresa en la *leg. 1. tit. 2. lib. 9. Recop.* donde lo notò Azevedo *num. 2. & num. 21. usque ad 40. Gu-tierr. dict. lib. 1. quest. 14. & dict. lib. 7. quest. 5. num. 20. Bar-bosa in leg. Titia, 35. num. 42. vers. Adde, ff. Solut. matrim.* De este presupuesto la razon, que se considera, es, que por la Concesion Apostolica no se concede el derecho de cobrar, ò llevar los Diezmos; que este es espiritual, sino solamente los frutos temporales, que se pagan con nombre de Diezmo; de que resulta, que no siendo cosa espiritual, sino temporal profana lo comprehendido en la Concesion, quedará permitida la enagenacion, ò disposicion voluntaria, como de la demás hacienda propia. Esta razon se ponderò *dict. fol. 6. plana 1. & plana 2. in fine*; y aunque en la *hoja 7. plana 1. num. 22.* se admite por mas verdadera la opinion, de que el Papa puede por su Concesion hacer capaces los legos tambien de este derecho, y se va fundando con razones, y exemplos en todas las hojas siguientes; esto se ha de entender, quando la Concesion lo expresó, ò comprendió, que en tal caso vendrá tambien el derecho de percibir los Diezmos, *quatenus est spiri-tuale*, y juntamente la Real percepcion de ellos, como temporal, como, despues de Covarrubias, y otros, lo resuelve novísimamente, alegando à muchos, *Moneta de Decimis, cap. 5. quest. 3. conclus. 3;* pero en duda, no expresandose, solo es visto darse el derecho temporal, en quanto mira à la cobranza de los frutos, y no el derecho espiritual de percibirlos: así lo resuelve, con Santo Thomàs, Barbosa *in dict. leg. Titia, num. 41.* hablando de las Tercias, y de otra Concesion de Diezmos hecha al Rey de Francia. Azev. *in dict. leg. 1. tit. 2. lib. 9. Recop.*

Lo quarto se presupone, como dependiente del presupuesto antecedente, que por la misma razon, que, en virtud de la Concesion Apostolica, el donatario puede disponer libremente de estos Diezmos, podrá *à fortiori* en la cesion, ò translacion que hiciere, poner las condiciones, clausulas, y reservas que le pareciere; *leg. In traditionibus, de Pactis, leg. 3. in fine, Cod. de Contrahend. empt. leg. 1. & 2. Cod. de Donationib. quæ sub modo, leg. Distam, Cod. de Condict. ob causam.* Y bien se sigue, que, pudiendo dexar de dar el todo, podrá hacer con

mas razon diminucion, ò defalcacion de alguna parte, *leg. Iuris Gentium*, §. *Adeo*, *verf. Nam si potest, de Pactis, leg. Quod de bonis*, 15. §. *finali ad leg. Falcid. leg. Cum filius de Milit. testam.* De lo qual resulta, que V. Mag. como por la Bula de Alexandro tiene el dominio temporal de los Diezmos, pudo cederle, y traspassarle en otra qualquiera persona Eclesiastica, ò secular, con tanto, que quedasse assignada, en conformidad de la misma Bula, la dote suficiente para los alimentos de los Ministros Eclesiasticos, ò señalada en los mismos Diezmos, ò en otros bienes propios de V. Mag. Y pudo asimismo en todo el exceso de la dote poner qualesquier gravámenes, cláusulas, ò condiciones, ò reservas de algunos redditos, ò parte de frutos, & *pariter* de las Vacantes, como no quedasse diminuta la constitucion de dote congrua; y demás de lo general; que se ha referido en especie de donacion hecha à Iglesia, se prueba por el texto en el *cap. Verum, de Condition. appositis*, ubi Gloss. *verb. Conditione*. Y mas en especie en el Patron Fundador, que puede reservar para si algunos redditos, con que le acuda la Iglesia; *ex text. in cap. Præterea*, 23. de *Iur. Patronat. cap. Si tributum*, 11. *quest. 1. cap. Eleutherius*, 18. *quest. 1. cap. Tributum*; 23. *quest. ultim. cap. Si quis Basilicam*, ubi Gloss. *verb. Sub tributaria, de Consecratione*, *distinct. 1.* La limitación que se pone, es, que podrá el Patron poner por condición, que la dote, ò administracion no esté sujeta à la jurisdiccion, ò disposicion del Obispo, por ser esta condicion contra la naturaleza del acto, contraria al Derecho Canonico, y à la honestidad que se debe; *cap. Sic quidam, cap. Noverit*, 10. *quest. 1. cap. Sancitum, de Censibus*. Gloss. *in dict. cap. Si quis Basilicam*. Paul. de *Citadinis de Iur. Patron. 3. part. causa 2. num. 24.*

Juntando estos quatro presupuestos, de *primò ad ultimum descendere*, la duda del punto, que se ha propuesto, viene à parar, si V. Mag. en la assignacion, que hizo de los Diezmos en favor de los Obispos, satisfecha ante todas cosas su congrua, respecto del exceso, reservò para si los frutos de las Vacantes, y yà que no expressamente, si se ha de inducir tacita reservacion, ò està declarada, ò prescripta por subsiguiente posesion, porque hecha, ò inducida esta reserva, la percepcion tocarà à V. Mag. *cap. Generali*, ubi Gloss. *verb. Fundatione, de Electione in 6.* como tambien toca

la de los Novenos, que especialmente quedaron reservados. Esto mismo se fundò en el Papel que he visto *fol. 13. plana 2. num. 85; cum seqq. & fol. 11. plana 2.* se refiere la posesion que tienen los Reyes de Francia, Inglaterra, Ungria, y Polonia de llevar para si estas Vacantes: y en quanto à la reserva de los dos Novenos, se advirtió *fol. 14. plana 2.*

Para resolver esta duda, parece preciso ver el tenor de las Erecciones, y Dotaciones, con el poder, y comision, que concedió V. Mag. Solamente se refiere la de la Iglesia de las Charcas, donde la quarta parte de Diezmos se assignò à los Prelados para sus alimentos, reservando poder enmen-
dar, ampliar, ò disponer, à instancia, y petition de V. Mag. lo que adelante pareciesse mas conveniente, *ita fol. 3. plana 1. & fol. 15. plana 1. num. 95. & fol. 19. plana 2. num. 124.* A este modo se regulan las demás Erecciones; y la de la Iglesia de Lima refiere un Author moderno Carrasco del Saz, *ad leges Recopil. cap. 6. §. 2. num. 14.* la qual contiene reserva en mas amplia forma, dexandolo todo à la voluntad de V. Mag. y de sus successores. No se refiere poder, ò facultad de V. Mag. mas de haver hecho esta donacion, ò assignacion con estas calidades. Con lo qual concurre la aceptacion de V. Mag. inducida por la observancia de estas Erecciones.

Llegando à la decision del punto por el tenor de estas Erecciones, de que se halla razon, el Papel que se diò à V. Mag. desde la *hoja 15. plana 1. vers. Ideoque*, funda el derecho de V. Mag. en estas Vacantes, satisfaciendo à algunas razones, que se pudieran considerar en contrario. Los fundamentos que se traen en favor, se reducen à quatro, que resumidos en substancia, son los siguientes:

El primero, que la assignacion, ò donacion, que V. Mag. hizo, fue solamente del usufructo, comodidad de los Diezmos por via de alimento, ò congrua para el Obispo, con cuya muerte se extingue, y se debuelve à V. Mag. como propietario, hasta el nuevo Obispo successor, en quien se buelve à continuar la misma carga de alimentos con el usufructo de la misma donacion, como donativo respectivo à la entidad de persona: con lo qual, como quedò reservada en V. Mag. la propiedad, incluye reservacion de la misma Vacante, como parte de ella.

El segundo se pone fucintamente fol. 16. plana 1. ante finem, videlicet, que V. Mag. pudo poner en esta congrua de alimentos, condicion, modo, ò tiempo reducido à su voluntad, y que en estas Erecciones la consignacion quedò reservada à voluntad de V. Mag. y así la podrá moderar, como la ha moderado, llevando para sí las Vacantes, como en lo demás quede suficiente congrua al Obispo successor.

El tercero se pone fol. 16. plana 2. vers. Particularmente, diciendo, que por solo ser V. Mag. Fundador, Dotador, y Patrón, como lo es, por la Bula de Julio II. basta para inducir reservacion de estas Vacantes, sin ser necessaria mas expresion.

El quarto, y ultimo se pone fol. 17. plana 1. vers. Lo segundo, fundandole en la posesion, y costumbre, en que la Corona Real ha estado, recogiendo V. Mag. por sus Oficiales Reales estas Vacantes, haciendo la distribucion en el Obispo successor, Iglesia, y otras Obras Pias, y diversos efectos: Por la qual costumbre, ò posesion, ò esta hecha interpretacion de la reserva de estas Vacantes por la Ereccion, ò prescripto este derecho en favor de V. Mag.

Las razones de estos fundamentos van puestas en cada uno con textos, y doctrinas: y aunque tan doctamente fundado, tengo por muy dudosa esta proposicion, por causas particulares, que me obligan à esta duda, demás de las opuestas, à que se dà satisfacion en el Papel.

Antes de presentar mis razones de dudar, me ha parecido apurar, à quien pertenecen por derecho estas Vacantes, en terminos, que ni à V. Mag. se huviera hecho concession de los Diezmos, ni intervenido la assignacion hecha por la Ereccion. Es question, en que los mismos textos, y Autores estan varios, como se reconociò en el dicho Papel fol. 12. plana 1. num. 79. & fol. 18. plana 2. num. 121. & fol. 24. plana 1. in fin. num. 160, y no se resolvió, por tenerse por decission no pertinente. Lo que en esto sienta es, que la custodia, y administracion de estos frutos vacantes, reside en el Capitulo Sede vacante, ò Mayordomo, ò Visirador, ò Ministro diputado para el efecto, con obligacion de expender lo necessario en utilidad de la Iglesia, y reservar el residuo al Obispo successor, que en efecto esto es, que se reserve esta Vacante al futuro successor, menos

lo que se huviere expendido en utilidad de la misma Iglesia, como son textos expessos in *cap. Quia saepe*, 40. de *Electiōe*, *cap. Cūm vos*, de *Offici. ordinar. cap. Præsenti*, eod. tit. lib. 6. Y aunque la *Clement. Statutum de Electiōe* los defiere *simpliciter* al Obispo successor, hase de entender con la misma limitacion, haciendo suplemento *per alia iura*, como tambien en los Espolios, en que dispone lo mismo, y son de la Iglesia; y aunque la entrega se hace al successor, es como a su Vicario, ò Administrador, *ut per alia iura*: y la Extravagante *Suscepti de Electiōe*, que hizo primero la aplicacion al successor, despues en el fin, es con gravamen de soportar las cargas necessarias de la Iglesia: y el *cap. Quoniam*, 75. *distinct.* que dispone se pongan en el Economo, ò Mayordomo, se ha de entender con la misma calidad que se expreso en los demàs textos, Navarr. de *Spolijs*, §. 9. num. 3. & §. 10. num. 1. & §. 12. *Qui nimis variè loquutus est*, divinando circa *intellectum dict. cap. Quia saepe*, & *dict. cap. Præsenti*, & magis *constanter loquutus fuit*, *conf. 37. tit. de Simonia*, lib. 5. num. 5. ibi: *Et mea sententia potius essent restituendi successori, quàm Ecclesie*, licet etiam in illius usum converti possunt, Nicol. Garc. de *Beneficiis* 2. part. *cap. 1. num. 89. ibi: Quod debent futuris successoribus reservari, nisi in utilitatem Ecclesiarum expendantur*, el qual en las Adicciones afirma, que despues de hecha la colacion, que el promovido tiene derecho presente à los frutos Vacantes, no podrá el Ordinario expenderlos en la utilidad de la Iglesia, y necessariamente estará obligado à darlos al promovido: y refiere à Navarr. *conf. 12. num. 3. de Rescriptis*. Y aunque Covarr. en el *cap. Relatum*, el 2. num. 3. de *Testam.* dice, que se han de reservar al futuro successor, hase de entender con la misma distincion, *deducto eo, quod in utilitatem Ecclesie fuerit expensum. Non enim est novum*, que un texto, en lo que omitiò, se supla por otro; *leg. Non est novum, leg. Sed & posteriores*, de *Legibus*, *leg. 1. §. Lex Falcidia*, ad *leg. Falcidiam*, *leg. Sciendum*, ubi *Gloss. & DD. qui satisfacere cogantur*. Y aunque algunos, que refiere Nicolás García ubi *supr. in Addition. num. 90.* fueron de opinion, que oy pertenecen à la Camara Apostolica; el tiene lo contrario, y satisface, *ut ibi per eum, & quidquid sit* en las Indias, se observa el Derecho Comùn, y està excluida la Camara.

Lo que no determinan estos textos es, lo que deba hacer

el ſucceſſor de los frutos vacantes reſervados, que ſe le entrel-
garon, que como igualmente debian antes expendiſe en la
utilidad de la Igleſia, ò reſervarſe para èl, ſe denota derecho
igual de ambos; y en quanto à eſto, y lo que deba hacer de
los Eſpolios, que ſon los bienes que dexa el Obiſpo, que inue-
re, en que por otros textos la Igleſia es heredera; *ut in cap. 11
in ſut. de Teſtamen. cap. Episcop. 12. queſt. 1. cap. penul. & ſim.
12. queſt. 5. Auth. Licentium, Cod. de Episcop. & Cleric. cap. 11
iuncta gloſſ. fin. de ſucceſſion, ab inſtat.* y aunque lo es, ſe hace
de la miſma fortuna por otros textos la reſerva al ſucceſſor, que
ſe ha de entender *non iure proprio*, ſino *nomine Eccleſie*, como
ſu diſpenſador, *ut in dict. cap. Relatum, el ſegundo, verſ. Ubi au-
tem de teſtament. & ibi Gloſſ. cap. Hec cuius placiti, 38. verſ. Subſ-
titutus, 12. queſt. 2. Covarr. dict. cap. Relatum, num. 2. Pater Mo-
lina de Iuſtit. & iure, tract. 2. diſp. 147. num. 8. Redoanus tract.
de Spolijs Clericorum, queſt. 1. num. 11. & queſt. 5. num. 3. &
queſt. 8. §. Ad maiorem, num. 13.* La reſolucion de eſte punto
no es neceſſaria para el que ſe trata, y ſolamente lo ha ſido, ſa-
ber à quien pertenecen por derecho eſtas Vacantes.

Eſto preſupueſto, lo que me obliga à dudar del derecho
de V. Mag. es, tener por dudoſos los fundamentos, que ſe han
ponderado en favor, por las razones que pondrè, diſcurriendo
por cada uno.

En quanto al primero, que por la Ereccion ſe aſignò tan
ſolamente el fruto perſonal, reſtriçto à la vida de cada Obiſpo,
me ápriçtan las dudas ſiguientes.

Lo primero, que la aſignacion ſe hizo de los Diezmos
pertencientes à V. Mag. ſeñalada en ellos la quarta parte para
el Obiſpo: y aunque deſpues ſe aya pueſto, que eſta donacion
ſe hizo para alimentos; la comun, y recibida diſtincion de
eſta materia es, que quando el donativo comienza de la miſ-
ma coſa, como aqui de la quarta parte de Diezmos, aunque
deſpues ſe ſiga, que ſe dà para alimentos, ò uſo, ò uſufructo,
ò otro efecto, la donacion ſe entiende hecha de la propiedad,
comb lo eſtà en ſu principio. Y las demàs palabras referidas
no inducen limitacion, ò correccion, y ſe refieren à demof-
tracion del efecto à que ſe donò la coſa, ò à cauſa impulſiva
de la donacion, por mas favor del donatario. Pero ſi la do-
nacion comenzàſſe por el uſufructo, ò alimentos, diciendo,
que ſe manda el fruto, ò uſufructo, ò alimentos en tal coſa,

de cantidad, en este caso no viene la propiedad. Ita distinguit magistralitèr Bartolus in leg. *Donationes*, §. *Species*, ff. de *Donation*. hablando en los mismos términos de donacion. Et in leg. *Species de auro*, & *argent. legat.* & in leg. *Libertis*, num. 3. de *Aliment.* & *cibar. leg.* la qual doctrina es tan verdadera, que ninguno ay que dissienta; ut ex innumeris per Menochium lib. 4. *presumpt.* 133. num. 11. & *conf.* 352. num. 17. lib. 4. *Mantica de Coniectur.* lib. 9. tit. 2. num. 29. Ludov. Molin. de *Primog.* lib. 1. cap. 19. num. 9. *Surd. conf.* 11. ex num. 4. lib. 1. & *tract.* de *Alim.* tit. 2. *quest.* 1. in princip. Cordova de Lara in leg. *Si quis à liberis*, §. *Utrum*, num. 34. de *liber. agnoscen.* Castill. de *Usu-fructu*, cap. 30. num. 4. ubi in eadem specie, quando se donò la cosa para alimentos; & num. 8. aunque se aya donado cantidad, y no especie. Ergò, haviendo sido donativo en propiedad, cessan las consideraciones, que se hacen en el fundamento referido: y aunque muera el Obispo, queda este derecho en la dignidad transmisible à la Iglesia, ò successor; ut advertunt *Mantic. suprà dict.* num. 29. & *Castillo num.* 5.

Secunda dubitatio, que me movet est, que haviendo V. Mag. assignado la quarta parte de los Diezmos, que tenia por la concession Apostolica, esta translacion se entiende hecha con la misma calidad de propiedad, que V. Mag. tenia; *argum. leg. Legatum*, 24. de *Alimen. legat. leg.* Caio, 13. de *Aliment. legat.* Y con mas especial razon en este caso, por haverse hecho la donacion con nombre de quota, que es quarta parte de Diezmos, que como es nombre universal, como el de herencia, la division de quota comprehende respectivè la substancia, que antes participaba in concreto; *leg. Si quis servum*, 8. §. *Si cui certam*, de *legat.* 2. Y siendo, como fue, por via de translacion, no haviendose hecho reservacion expresa, pasó en la misma forma, que V. Mag. la tenia de su Santidad; *ex dict. leg. Legatum*, & *dict. leg. Caio*, plenè *Menoch. lib. 4. presumpt.* 174.

Tertia dubitatio; porque en la Bula de Alexandro Sexto; por condicion expresa se pone, que ante todas cosas ha de quedar assignada dote suficiente, de donde los Ministros puedan alimentarse, y sustentar las cargas de la Iglesia, y exercer el Culto Divino, y pagar los Derechos Episcopales, ibi: *Assignata prius realitèr, & cum effectu*; & ibi: *Dote sufficiente*, ex qua illi *Præsidentes*, earumque *Rectores se commodè sustentare*, &c. Esta assignacion de dote de que usò la Bula, ex propria verbi

significatione , se refiere à propiedad , y no à señalamiento de dote en usufructo temporal, *leg. 3. in fin. de Dote prelegata*. Bart. in *leg. 2. num. 7. eod. tit. Menoch. lib. 4. præsumpt. 145. num. 1. condatit text. in leg. Uxori mee , eod. tit. de Dote preleg.* donde la manda de la dote , aunque se aya dado en bienes apreciados , nõ se refiere à la cantidad , sino à las mismas especies de los bienes , Menoch. *ubi supra num. 10.* Y generalmente en duda , siempre que se hace mencion del donativo de una cosa , la relacion ha de ser à la propiedad , y no al usufructo , *leg. Filios hæredes , ubi Bart. num. 1. de Usufr. legat. leg. Si fundum certa die , de verb. oblig. Menoch. lib. 4. præf. 133. num. 3. Mantie. de Coniunct. lib. 9. tit. 2. num. 5. Castill. de Usufr. quæst. 30. num. 55.* Aqui es preciso entender la palabra *Dote* en sentido de propiedad , y no de usufructo , porque despues de ella se sigue , que de esta dote han de resultar los alimentos , y los demás efectos , como accessorios , y dependientes de la misma cosa , que se dà en dote , por la qual se denota la propiedad , con que los frutos se apliquen à los efectos expresados ; y haviendose hecho secundariamente especial mencion de estos alimentos , y efectos , no se podrá interpretar la palabra *Dote* por lo mismo que señalamiento de alimentos : porque , quando discretivamente està hecha mencion de lo uno , y de lo otro , como aqui , cada cosa retiene su propia significacion , y no se comprehende la una en la otra , *propter specialem utriusque mentionem factam , leg. Clemens patronus , de hæred. instit. leg. Si ita scriptum , de liber. & post. leg. Cohæredi , §. Qui discretas , & §. fin. de Vulgar. Baldi doctrina communiter recepta in leg. in Multis , num. 1. de Statu hom.* Con el supuesto de este gravamen , el cumplimiento de la assignacion necessariamente se ha de referir à todo aquello , à que obligaba la Bula , y esta es presuncion legal , *quod faciens actum præsumitur facere respectivè ad præcedentem obligationem , leg. Quædam , de Reivind. Menoch. cum alijs relatis , lib. 3. præsumpt. 1. num. 8.* Y demás de haverse expresado en la Bula esta obligacion , por derecho incumbia la misma , como à Patron , y perceptor de los Diezmos ; *cap. fin. §. Ubi , de Decim. in 6. Clement. 1. de Iur. Patronat. Rebus. tract. Congruæ portionis , §. quæst. num. 47. & 48. & 7. quæst. num. 55.* y no se cumpliera bien con ella , si no se hiciera assignacion en propiedad , como quando al hijo , à quien se debe la legitima , si se reduce à cumplimiento de alimentos , nõ cumple el padre

señalandolos en usufructo ; sino en propiedad. D. Molin. de Primog. lib. 2. cap. 15. num. 9. Lara de Aliment. in leg. Si quis à liberis, §. Idem rescripsit, num. 76. & 144. & 159. Sùrd. de Aliment. tit. 3. quest. 1. num. 29. Cevall. 2. tom. commun. quest. 779. num. 91. cum seqq. Mier. de Maiorat. 4. part. quest. 28. num. 9. & in specie, que la dote, que ha de señalar à la Iglesia el Patron, deba ser perpetua, con situacion en cosa fixa permanente; resolvir Lambert. de Iur. Patron. 1. part. lib. 1. §. quest. principal. artic. 2. n. 2. & 3. & artic. 22. n. 3.

Quarta dubitatio ; porque quando, sine veri pregiudicio, se conceda, que esta assignacion fue solamente de la comodidad, y usufructo de los Diezmos por via de alimentos, ò que mas expressamente se huviera hecho señalamiento de alimentos para el Obispo en la quarta parte de los Diezmos, que son los terminos mas apretados, que pueden considerarse ; todavia en este caso la Concesion es Real, y perpetua, y el usufructo, ò alimentos no se extinguen, ni acaban con la muerte del Obispo, como se ponderò en el dicho Papel, fol. 16. plana 1. num. 103. & præter ibi citatos novissimè Castill. de Usufruct. cap. 61. à num. 19. La respuesta que se dà à esta duda en el dicho Papel, es, confessando, que la assignacion de la congrua queda perpetua, y transitoria de un Obispo à otro, para que cada uno goze en su tiempo ; pero que el medio tiempo que ay vacante desde la muerte del uno à la provision del otro, como no ay sugeto, que goze la congrua, ni à quien V. Mag. deba alimentar, se entiende quedar reservado à V. Mag. este medio tiempo, y no haver assignado, ni obligadose à dar congrua en tiempo que no ay à quien darla.

Esta respuesta me hace dificultad, porque la razon de no acabarse el usufructo, ò alimentos, que se dexan por nombre apelativo al Obispo, es, porque no se entiende hecha la assignacion à èl, ni à su persona, sino à la misma Dignidad, y oficio, en cuyo nombre èl gozará en su tiempo, & successivè cada uno de los demàs: iura sunt formalia in leg. 2. de Reb. dub. leg. Annua, in fin. de Annuis leg. cap. Quoniam, ubi Abb. Gloss. & DD. de Offic. deleg. leg. Quod Principi, de leg. 2. diffusè Menoch. lib. 4. Præsumpt. 111. à num 5. & Præsumpt. 112. num. 11. ubi in eadem specie de Obispo, ò Prelado, & præsumpt. sequenti, & præsumpt. 121. Sùrd. de Aliment. tit. 5. quest. 6. num. 3. & 4. cum seqq. ubi in eadem spe-

*specie de alimentos ; resolvens ; que la adquisicion se hace à la misma Dignidad. Segun lo qual no se puede decir , que falta el sugeto , que pueda gozar los alimentos , pues dandose estos no à los Obispos , sino à la Dignidad , esta siempre vive ; y dura , y respecto de ella no ay tiempo intermedio , y es el sugeto permanente , à quien se tuvo atencion. Y mas propriamente se puede decir , que como de hacienda , que es propia de la misma Dignidad , goza cada Obispo en su tiempo , aplicada la Vacante al successor , ò utilidad de la misma Iglesia , segun lo que està dispuesto por Derecho. Y bien pudiera V. Mag. haver reservado esta Vacante : pero dada sin esta reserva , no al Obispo , este , ò el otro , sino à la misma Sede Episcopal , representada por cada uno , fuera bolverla à quitar , sin haver novedad , ni mudanza de estado : pues la Silla , ò Dignidad tiene siempre , el que tenia al mismo tiempo de la assignacion , que fue quando se le diò. Y assi , no habiendose reservado esta Vacante , tiene para mi muy grande duda , que no quede sujeta à las leyes de succession , que las demàs , que algunas tienen tambien dotaciones semejantes , ò por Concesion Apostolica , ò de otras personas ; y aunque es assi , los Fundadores , ò Dotadores no introducen pretension de estas Vacantes. Y si esta ha lugar , la misma razon militara en la parte de Diezmos , que por la Ereccion se assignò à la Iglesia por la rata de Vacante de los Prebendados , ò Ministros que mueren. *Non enim una eademque assignatio debet diverso iure censerì , leg. Eum qui ades , de Usucap.* , y en esta es llanissimo , que no ha lugar.*

En quanto al segundo fundamento , ponderado en el dicho Papel , que fue haver quedado la dotacion à voluntad de V. Mag. con que podra alterar , ò mudar , ò resumir en si las Vacantes , como quede suficiente congrua al Obispo ; lo que se me ofrece en esto es , que en la Bula de Alexandro VI. quedò remitida la assignacion de dote à la ordenacion de los Diocesanos , encargandoles las conciencias , ibi : *Iuxta ordinationem , tunc Diocesanorum locorum , quorum conscientias super hoc oneramus ;* y esto fue en conformidad del Derecho , *cap. fin. §. Ubi autem , de Decim. lib. 6. Clement. 1. de Iur. Patron. Rebus. tract. Congruæ portionis , quest. 7. num. 55.* Y en lo que toca à la Ereccion de la Iglesia de las Charcas , el mismo Prelado , que hizo la assignacion , como Comissario , en virtud de

de la Bula , reservò en sí la facultad de enmendar , y ampliar , con consentimiento , y peticion de la Real Magestad. Y en lo que toca à la Ereccion de la Iglesia de Lima , el Moderno que la refiere , dice , quedò remitida à la voluntad de V. Mag. Pongo duda en que esta reserva de voluntad , remitida à la del Comissario , ò de V. Mag. hecha una vez , como se hizo la assignacion , pueda inducir revocacion , ò moderacion de la congrua por voluntad contraria , porque respecto del Comissario , cumplió con el ministerio luego que hizo la assignacion : y la reserva de poder revocar , es contra la substancia , y naturaleza del acto , que quedò irrevocable , como dispone la *ley 35. de Toro , que est leg. 9. tit. 4. lib. 5. Recop.* donde el Comissario , para hacer testamento , no puede reservar poderle revocar , añadir , ò menguar ; & Matienz. *in eadem leg. 9. gloss. 3. redirationem ; id est* , que la protestacion reservatoria no vale en lo que no depende de la voluntad del protestante , y es contra lo que el Derecho dispone , cum Bart. num. 31. & alijs *in leg. Non solum* , §. Morte , de Novi oper. nunt. cap. Cum M. Ferrarien. de Constit. Por la misma razon , si no pudo hácer la reserva en su voluntad , menos en la de V. Mag. porque demàs de esta razon , concurren otras mas particulares , *videlicet* , que el Papa remitió la assignacion à su ordenacion , y como nudo Ministro , cuya industria se eligió , no pudo delegar , ni cometer las vezes , ni remitirse à voluntad ajena ; cap. fin. §. fin. de Offic. deleg. en terminos de Comissario , pluribus confirmat Tell. Fernand. leg. 31. Tauri , num. 4. Matienz. leg. 5. tit. 4. lib. 5. Recop. gloss. 8. num. 2. Azeved. *in leg. 6. eiusdem tit. num. 12.* y aunque pudiera remitirse à voluntad de tercero , no podia à la de V. Mag. por ser la misma Parte Señor de los Diezmos , de donde se havia de hacer la dotacion por via de contrato firme obligatorio de ambas partes , *ut est text. in leg. Inventendis* , ubi Bald. & Salicet. Cod. de Contrab. empt. leg. 9. tit. 5. part. 5.

Pero cessa de todo punto esta consideracion , porque ni ha havido enmienda , ni revocacion del Prelado , con la calidad de peticion , y consentimiento de V. Mag. ni V. Mag. por sí solo la ha hecho , ni pudiera , ni se cumpliera con el tenor de la Bula , que cometiò la determinacion de la congrua al Diocesano , y no à V. Mag. cuyo arbitrio no ha de bastar , no interviniendo el acuerdo del mismo Comissario ; y hecha una vez la execucion de la Bula , y assignada la congrua , no se pue-

de , ni debe hácer diminucion , sino fuere por la Autoridad Apostolica. Rebus, *tract. Congrua port. 12. quest. num. 92.* Non enim semel factum debet ex futuris contingentibus retractari, *regula factum de regul. iur. in 6. leg. in Arbiguis, §. Non est novum, ff. eodem.* Como en la quarta, que se debe de los bienes del marido à la viuda, que no llevò dote, *ut in Auth. Praterca, Cod. Unde vir, & uxor*, que una vez constituida, no se le quita, aunque venga à ser despues muy rica. Dec. ibi Socin. *conf. 121. num. 30. vol. 4. Surd. de Aliment. lib. 4. quest. 29. Et circa dotis constitutionem*, quando à falta de bienes libres se constituyò dote sobre el Mayorazgo, no se invalida la constitucion, aunque despues venga el poseedor à tener mucha hacienda libre. Bacza de Dote, *cap. 8. num. 12. Molin. de Primog. lib. 4. cap. 71 num. 13.* Y en los alimentos, quando se deben *iure actionis*, *Surd. de Alim. tit. 10. quest. 42. num. 12.*

En quanto al tercero fundamento, que V. Mag. por ser Patron, ò Fundador, tiene derecho à estas Vacantes, y se entiende inducida reservacion de ellas; para lo qual, *fol. 16. plam. 2. num. 107.* se trae el *cap. Signific. 4. de testib.* y el *cap. Cum dilect. 3. de Præbend. Abb. in cap. Postulasti, de iur. Patron.* la Gloss. in *cap. Si quis Basilicam*, verb. *Sub tributaria*, de *consecrat. distinct. 1.* esta proposicion me parece dura, y los lugares, que se citan, son en caso, que se hizo reserva de presentar, ò elegir, ò conferir, ò que la Iglesia acudiesse con algun tributo: que demàs de ser casos diversos, suponen precisamente expresa reservacion: porque sin ella el Patrono solo, tendrà lo que tocara à derecho de patronazgo, y no mas.

En quanto al quarto, y último fundamento, en que se pretende fundar, que por la posesion, en que ha estado la Corona Real, està inducida interpretacion de la reserva, *cap. Cum dilectus de consuetudine*; y quando no ha corrido prescripcion de quarenta años, que basta en cosas de Iglesia, *Authentic. Quas actiones, Cod. de Sac. Eccl.* ofrecièmeme en contra de esto lo siguiente.

En lo que toca à la interpretacion, pudiera haver lugar lo que se considera, quando las palabras de la Ereccion estuvieran dudosas, con palabras ambiguas, ò indiferentes cerca de esta reserva: porque la declaracion solamente obra en lo que contiene dudosa aplicacion, Paul. de Castr. *leg. Heredes palam, §. Si quid post de testam.* pero aqui no hallo palabra, ni expresa,

miracitâ, que aya tenido atencion à esta reserva, ni que se pueda congeturar, que cayò en la imaginacion, antes hecha alsignacion clara de la quarta parte de Diezmos, que por lo que he dicho en las dudas del primer fundamento, incluye las mismas Vacantes, y excluye de este derecho à todos los demás; y así, siendo este caso llano, y claro, la observancia contraria mas mira à perversión, y corrección, que à interpretación. Y esta es una de las limitaciones, en que la observancia queda vencida por el título; Aretin. *conf.* 115. Nat. *conf.* 318. num. 1. Sürd. *conf.* 426. num. 44. quos sequitur Costa de *Facti scientia*, & *ignor. inspect.* 47. num. 8. Demás de lo qual resisten à la introduccion de esta observancia las razones, que se ponderarán contrà la prescripción, la qual tampoco puede ser considerable, por las consideraciones siguientes, que son las que dan ocasion à mi duda.

La primera, porque esta es materia de prescripción de Diezmos, que es el fruto de las Vacantes, en que la Iglesia, por Derecho Comun, funda su intención. Y no hablo en quanto à la congrua sustentacion, que esta es de Derecho Divino, y se debe tambien por èl, sino en todo lo que se paga por nombre de Diezmo, de que por los Summos Pontífices, y Sacros Canones està hecha aplicacion à las Iglesias en sus territorios, *cap. Nobis, cap. In tua, cap. Cum contingat, de Decim. cap. fin. de Paroch. cap. 1. ut lite pend.* Rebus. *tractat. de Decim. quest.* 10. num. 4. & 5. *leg. 7. tit. 20. part. 1.* & ibi Greg. D. Thom. 2. 2. *quest.* 87. *art. 2.* & 3. Y aunque los demás bienes Ecclesiasticos se prescriben por menos tiempo, en quanto à los Diezmo, como resiste el Derecho Comun, es necessaria prescripción inmemorial, ò de quarenta años, con título justo, ò probable, *cap. 1. de Prescript. lib. 6.* Rebus. *dict. tract. de Decim. quest.* 13. num. 81. Covarr. *lib. 1. Variar. cap. 17. num. 8. in fin. & num. 10.* Y esta prescripción procede entre personas Ecclesiasticas, ò una Iglesia contra otra: porque, siendo Lego el que prescribe, como es incapaz de percibir los Diezmos, sino es por Indulto Apostolico, no se puede valer de prescripción, aunque sea de tiempo immemorial, como es texto formal el *cap. Causam que*, ubi Gloss. Abb. Felin. & alij de *Prescript. Covarr. dict. lib. 1. Variar. cap. 17. num. 6. vers. Quartò ab eadem radice*, Rebus. *dict. quest.* 13. num. 64. Didac. Perez *lib. 1. tit. 5. col. 26. in fin. lib. 1. Ordinam. fol. 127. Gutierr. lib. 1. Pract. quest.* 16. num. 2. Moner.

lamente la congrua , pero mucha sobra , y que estos Diezmos
fueron de V. Mag. por la Bula de Alexandro VI. y aplicò lo
que pareciò entonces suficiente para congrua , que con el
tiempo , y crecimiento de Poblaciones ha tenido grande au-
mento , y muy gran sobra para los Prelados , distribuyendo
mucha parte , y algunos la mayor , ò casi toda en parientes,
ò otros efectos , fuera de Obras Pias , que aquellos Reynos se
conquistaron à costa de la Real Corona , la qual està con gran
necesidad de socorro para las Guerras , y otras cargas , y ne-
cesidades, que instan cada dia. Con estas , y otras causas, que se
expressaràn mas en forma, y tambien cerca de la possession, que
V. Mag. ha tenido , su Santidad harà la concessiõ , para la
qual convendrà representar algunas causas , pues las ay ; con
que se saldrà de la question, que se suele controvertir, si el Pon-
tifice puede sin causa enagenar , ò donar los Bienes Ecclesi-
sticos , ò Decimales , que estàn adquiridos à las Iglesias. Y he-
cha esta gracia à V. Mag. como se puede esperar de cierto ,
quedarà con plena seguridad , à que yo he procurado aten-
der con el estudio particular , que he puesto en este Papel:
*Salva in omnibus dignissima correctiõne Sanctæ Matris Ecclesiæ,
& aliorum meliori iudicio.*



ALEGACION DEL FISCAL DON CHRISTOVAL DE MOSCOSO, sobre Vacantes de Obispos de Indias el año de 1635.

SEÑOR.



A RESOLUCION DE
V. Mag. con haverse
servido de mandar, por
su Decreto de este año
de seiscientos y treinta

y cinco, que los frutos de los Obispos, que están vacos en las Indias, se dividan en siete partes, que lleve la vna la Iglesia, otra el successor, y las cinco aplica V. Mag. para el gasto de la Armada de Barlovento, y recuperacion de la Isla de Curazao, que tomaron los Olandeses el pasado de treinta y quatro, obliga, y mi Oficio de Fiscal en el Real Consejo de Indias, à este breve discurso; porque aunque en los passados se escribieron algunos muy doctos, no parece que totalmente facan de duda: y de las espigas que dexaron podrá ser que se coja fruto, que satisfaga concluyentemente. (1)

Cierto es; y sin controversia, ser dueño V. Mag. de todos los Diezmos de las Indias Occidentales, por gracia que hizo à los Señores Reyes Catholicos, y à sus successores el Papa Alexandro VI. (2) atendiendo à los grandes trabajos, y gastos de la Conquista, (3) à las hazañas heroicas, y milagrosas de sus

A

Vaf.

(1) De esta consideracion se valió Philipo Probo en el tratado de Regalibus, en la Prefacion num. 1. en las palabras siguientes, que por ser à proposito, y no facil de hallar el Autor, se pone a la letra: *Licet Dominus Ruseus (ut ex præinsertis constat) clarè, & per quam abundè hanc materiam iuris Regaliæ nusus fuerit elucidare; si tamen rectè censeo, illum fuisse insequentum Domini præceptum subsequentibus verbis. Levitic. 19. & 23. cap. Scriptum, Cumque messueris segetes terræ tuæ, nec remanentes spicas colliges, neque in vinea tua racemos, & grana decidentia congregabis, sed pauperibus, & peregrinis carpentia dimittes, quod est dictu siglo, hi asipulamur, quod nostri antecessores, omnia per sua scripta non capiunt, sed quædam suis successoribus derelinquunt: quia sæpè Deus revelavit parvulis, quod occultum fuit magnis, & uni quod latet alijs, Marth. c. 11. ibi: Abscondisti hæc sapientibus, & revelasti ea parvulis. Urgent quæ de satan Parisien. tradunt Petr. de Anchar. loc. Andr. Card. & Panorm. in c. ad nostram, de contuetudine, & de alio, de quæ per gloss. in l. 2. §. ex actis ff. de orig. iur. Nūquid aliquando audisti vulgatum, & vetus verbum, sæpè etiam est olitor valde opportuna lequutus. Etiam detegitur hodiè, quod non fuerat cognitum, l. 1. §. Sed neque, C. de Veteri iure enucleando.*

(2) En la Bula data Romæ anno Incarnationis 1501. en aquellas palabras: *Nos igitur, qui eiusdem fidei exaltationem, & augmentum, nostris potissimum temporibus supremis desideramus assequi, primum, & laudabilem propositum vestrum plurimum in Domino commendantes, huiusmodi supplicationibus inclinati, vobis, & successoribus vestris pro tempore existentibus, &c. Et ibi: Decimam huiusmodi percipere, ac licitè, & liberè levare valeatis, auctoritate Apostolica, tenore præsentium, de specialis dono gratiæ indulgemus,*

(3) Thom. Bocio de Ruin. Gentil. lib. 2. per tot. Camil. Borrell. de Præstantia Regis Catholice. cap. 43. num. 6. latè, & eleganter P. Balthasar Chavassius de nobis veræ Religionis, lib. 4. cap. 4. & multis relatis D. Ioann. de Solerzan. de lur. Indiar. lib. 1. cap. ultim. num. 88. ibi: *Hæc cum ita se habeant, mirum videri non debet, D. O. M. Hispanorum Regum Maiestatem, & potentiam extulisse, cum ipsi divinum eius nomen, numen, & cultum, tot sumptibus, & laboribus inter has incultas, & ignoratas nationes extulsi, & propagari curaverint.*

(4) *Herrer. Decad. 1. lib. 2. cap. 17. & lib. 6. cap. 9.* advirtiendo, que muchas veces do-
cientos Españoles pusieron en huida á cien
mil Indios. Y el Doctor Juan de Solorzano
lib. 2. cap. 4. numer. 44. recte dicens: *Ita*
ut in illis impleta videatur promissio, quæ Deo
inventibus facta est in Levit. cap. 26. vers.
7. & 8. Persequimini inimicos vestros, & cor-
ruent coram vobis: persequentur quinque de ves-
tris centum alienos, & centum de vobis decem
millia: cadent inimici vestri gladio in conspectu
vestro. Don Ioann. Baptist. Valenzuela Ve-
lázquez, en el *Discurso de Estado, y Guerra,*
2. part. consider. 22. num. 30.

(5) *Ve disponsit Alexander Sextus in illis*
dictæ Bullæ verbis: Assignata prius realiter,
& cum effectu, iuxta ordinationem tunc Dia-
cesanorum locorum, quorum conscientias super
hoc oneramus, Ecclesijs in dictis Insulis eri-
gendis: per vos, & successores vestros præfatos,
de vestris, & eorum bonis dote sufficiente, ex
qua illis præfentes, earumque Rectores se com-
modè sustentare, & onera dictis Ecclesijs pro tempore incumbencia perferre, ac Cultum Divinum ad
laudem Omnipotentis Dei debitè exercere, iuraque Episcopalia persolvere possint.

(6) *Cap. Cum Apostolica, de ijs quæ fiunt à Prælati sine consensu. Cap. Ad hæc. Cap.*
Prohibemus, de Decimis, leg. 23. tit. 19. part. 1. ibi: Soltar puerd el Apostolico por su pri-
uilegio, si les quiere facer gracia que no den Diezmos de sus heredades, & aun pudesdes otorgar, de-
más de esto, que tomen diezmo de algunas Iglesias por tiempo señalado, & por siempre, segun lo tuvie-
re por bien. Vbi Gregor. Gloss. 2. sequentia notat: Potest ergo Papa, secundum Hæsiensem, con-
cedere alicui Principi laico, quod percipiat decimas omnium locorum paganorum, vel hæreticorum, vel
seismaticorum, quos poterit subiugare, & ad unitatem Ecclesiæ adducere, vel reducere, ut dicit in
dictis capitulis comprobari. El Presidente Cobarruv. lib. 1. varior. cap. 17. num. 9. Guilchen-
de præscriptionib. 3. part. cap. 8. num. 18. Pedro Barbof. in leg. Titia, ff. solut. matrimen. num. 40.
Sessè decis. 162. num. 8. Melchor Reynoso Obseruat. 50. num. 5. Barbof. de Iur. Ecclesiasticæ lib. 1,
cap. 2. num. 157. Suarez de Religione, 1. tom. lib. 1. cap. 14. num. 1.

(7) *Clementina 1. ut litpendente, ibi: Ad Romanum Pontificem, Ecclesiæ dignitatum*
aliorumque Beneficiorum Ecclesiasticorum, plena, & libera dispositio, ex sua potestatis plenitudine
possetur pertinere, cap. Licet, de Præbend. in 6. Nicolás García de Benefic. 5. part. cap. 1.
num. 1. August. Barbof. de Iur. Ecclesiasticæ lib. 1. cap. 2. num. 97. el P. Thom. Sanch. Consi-
llior. Moral. lib. 2. cap. 2. dub. 37. num. 7. el Doct. Valenzuel. Velázquez conf. 4. num. 161.
& conf. 63. num. 94. Filiucio de Statu Clericor. tract. 41. cap. 2. à num. 2. & tract. 45. cap. 5.
à num. 14. Fabricio Bleyiano de Benef. lib. 3. cap. 3. num. 26.

(8) *Cap. Causam quæ, de præscripti. Cap. Quamvis, de Decim. Marco Antonio Genuense*
in practicabilibus Ecclesiasticis, quæst. 39. num. 1. Sessè dict. decis. 162. num. 20. Moneta de
decimis, cap. 5. quæst. 3. num. 17. D. Ioan. de Castill. lib. 7. de Testib. cap. 10. num. 5. ale-
gando por singular la leg. 20. tit. de los Diezmos, part. 1. Gutierr. lib. 1. Pract. quæst. 15.
num. 2. & lib. 2. Canoniar. cap. 21. num. 64. & 71. Hercul. Marefcor. lib. 1. Varior. cap. 95.
à num. 19. Aug. Barbof. de Iur. Ecclesiasticæ lib. 3. cap. 26. §. 2. num. 2. Reynoso dict. Obser-
uat. 50. num. 4.

(9) *Rodoano de Spolijs Clericorum, quæst. 14. à num. 14. Pedro Barbofa in dict. leg. Titia, num.*
41. comprobans, & ex Bald. dicens: Quod licet ius decimarum non possit concedi laicis, &
men perceptio fructuum venierum sub nomine decimæ, concedi potest. Ioan. Garc. de Expens. cap. 9. ex
num. 90. D. Ioan. del Castill. dict. cap. 10. num. 6. & cap. 11. num. 6. Barbof. dict. §. 2. num. 3.
Sessè sup. à num. 20. Stephan. Gratian. 2. tom. Discept. cap. 238. num. 22.

Vassallos, (4) con condicion de do-
tar las Iglesias erigidas, y que se
erigiesen, de la congrua necessaria
para su conservacion, y lustre, (5)
y que pudo darlos su Santidad, por
la plena, y absoluta potestad, que
tiene en las materias decimales, (6)
y beneficales, (7) y que concedió,
no el derecho espiritual (porque de
este son incapaces los legos) (8) sino
la percepcion de los frutos, que es
temporal, (9) en que se funda la
jurisdiccion, y conocimiento de estas
causas en el Fuero Real, entre
Seglares, y Eclesiasticos priva-

ti-

(10) El Presidente Covarr. *pract. cap.* 35. n. 2. vers. *Tertio quoties*, *Vbi quod iudicibus laicis competit iurisdiclio privativa*, quando decima Regius, & Principibus Christianis privilegio Apostolico sunt concessa, & sic semel ex literis Regijs, vidisse decimarum causam tractari inter Ecclesiasticos in Granatensi Prætorio, ex eo quod Reges Castellici decimas dicti Regni Granatensis obtinuerunt, à Pontifice Maximo, cum onere dotandi Ecclesias. Ioan. Gutierrez. *lib. 1. pract. quest. 14. n. 4.* Calixto Ramirez de Leg. Regia, §. 31. n. 4. Barbosa. in *dist. Leg. Titia*, n. 42. D. Francisco Geronimo de Leon *decis. 3.* D. Ioann. del Castill. alegando muchos, y fundandolo doctamente *d. lib. 7. c. 12. d. n. 20.* Feliciano de Vega en el *cap. Qualiter*, & quando, de iudic. n. 10. Diego de Brito en el *cap. 2. de locato*, part. 2. n. 36. in fin.

(11) Leg. *Licitatio*, §. fin. ff. de publican. & vectigalibus, leg. *Per Procuratorem*, ff. de acquir. hered. in Rubr. *Cod. de usur.* vers. *Item mutatione persone*, num. 5. y en terminos de los diezmos, y tercias lo observaron Alvar. Valasco de iur. empbit. *quest. 15. n. 5.* vers. *Quibus accedit*, & *quest. 17. n. 15.* Covarr. *d. cap. 35. n. 2.* Greg. Lóp. en la leg. 22. tit. 20. p. 1. verb. *No los deben ad fin.* Renato Chop. *lib. 3. de morib. Parisienf. tit. 3. n. 7.* Castill. plurimos laudans *dist. lib. 7. cap. 11. n. 2.* Reynold. *Observat. 50. num. 14.* Brito *dist. n. 36.* vers. *Cuius rei ratio*. Thom. Sauch. en los *Consejos Morales*, lib. 2. *cap. 4. dub. 57. num. 1.*

(12) Ramirez *dist. §. 31. n. 4.* Nicol. Garci. de Benefic. 1. part. *cap. 2. num. 29.* Paulo Christino *decis. 235. d. num. 6.* D. Francisco de Leon *decis. 3. d. num. 13.*

(13) Belluga in *Spec. Princip. Rubr. 13. de decim. d. n. 38.* ext. et libi notatis in *cap. Generali*, de elect. lib. 6. Avend. 2. p. 6. 4. *Prætorum*, n. 20. D. Ioann. del Castill. *dist. c. 11. n. 2.* Reynoso *observ. 50. n. 15.* Cay. *dist. decis. 63. n. 3.* D. Geronimo de Leon *decis. 3. n. 30.* Salgad. 3. p. 6. 10. n. 148.

(14) Bursac *conf. 50. n. 14.* Aceved. in l. 1. tit. 15. lib. 4. n. 72. & in l. 1. tit. 21. lib. 9. n. 2. Barbosa. in d. l. Titia, n. 42. Bobadill. in *Polir. lib. 2. c. 18. n. 146.* Castill. *d. c. 11. n. 3.* ibi: Unde etiam & consequenter, ex quo tertie temporalizate sunt, & profane, atque temporales effecte, & spirituales esse deservunt, & in commercio laicorum esse dicuntur, & omnino exemptæ ab Ecclesijs, Principes, & alij privati seculares, das ex Concessione Romani Pontificis habentes, tamquam quid temporale possunt libere illas alienare, cedere, & permutare, & benemeritis concedere. Martin Magero de *Alvocatia armata*, cap. 9. num. 797.

(15) Renato Chopino de *Domano Franc. lib. 2. tit. 1. num. 2.* vbi sic scribit: *Leg. Julia dote est marito inalienabilis, ita Regum Coronæ Patrimonium indivisum Reipublicæ dos.* Et tit. 14. num. 25. ait: *Regem cum Regno eandem rationem habere, quam tutor cum pupillo, curator cum adolescente, maritus cum vxore.* Pedro Gregorio de *Reipublica*, lib. 3. cap. 8. num. 4. dicens: *Subinde boni Reipublicæ Principi dota sunt pro dote, pro oneribus ferendis, quare exemplo rerum dotatium, tamquam sponsus eius non potest ea distrabere, vel consentiente populo, ut neque maritus dotalia non æstima- ta consentiente vxore, & quævis dominium civile dotis dicatur esse penes maritum, tamen verum dominium est dotatium rerum penes vxorem, eodem modo, & dotales Reipubl. res in dominio proprio sunt eiusdem.*

fivamente; (10) porque aunque no se mudò la substancia en quanto al efecto, y comodidad de perceber los frutos de los diezmos, su calidad, sin duda, se alterò con la variacion de personas, (11) y lo Ecclesiastico se secularizò, (12) y radicò en la Corona, haciendose propio, y de Regalia, (13) para que siguiera su naturaleza, y poder disponer à su voluntad, vendiendolos en caso de necesidad, haciendo merced à benemeritos, gratificando con ellos servicios, que obliguen à poder disminuir el Patrimonio, (14) que por ser dote del Reyno, (15) su Tutor, y Admi-

(16) Seneca lib. 1. de Clement. cap. 4. ad Neronem. Plin. lib. 2. epist. 10. Francisco Topio de Potesi. Princip. §. 5. n. 36. Salgado de Regia Protec. part. 1. cap. 1. Prelud. 2. n. 76. D. Ioan. del Castill. lib. 7. de tertiji, cap. 9. n. 27. Franc. Othomano *Questiõnum illustrium*, cap. 1. sic scribens: Rex, tamquam populi sui tutor, præscriptam tutoribus regulam servare debet. Menchac. de success. creatione, lib. 3. §. 26. limit. 31. n. 46. §. 52. Ubi quod Rex non habet iura Regni in bonis suis, quia sunt publica, & per consequens in nullis bonis, & dicitur Rex à regendo, quia administrationem potius habet, quam dominium. Valenzuel. Velazq. conf. 99. n. 71. Pedro Gregorio de Republic. lib. 10. cap. 1. num. 3. Eutencio de Republ. Panegyric. 2. c. 7.

(17) Cap. Intellecto, de iur. iurand. Bald. conf. 327. n. 6. vol. 1. D. Garcia Mastrill. de Magistrat. lib. 1. cap. 13. n. 13. Pedro Gregor. dist. cap. 8. n. 8. ubi eleganter de iustis causis ad alienationem validandam Belluga in Specul. Princip. Rubr. 9. n. 8. Capiblanco de authorit. Baronum, sup. Pragm. 8. n. 75. Ubi quando alienatio fit ex necessitate. Villadieg. ex multis in Prologo del Fuero Juzgo, l. 2. num. 50.

(18) Ut ex multis observatum est sup. n. 9.

(19) Soto lib. 10. de iustit. & iur. q. 4. art. 3. Ioann. Garcia de expens. cap. 4. num. 99. Reynol. observat. 50. n. 16. Pedro Barbof. in dist. leg. Titia, n. 42. el P. Molina rectè

Lafartem contrarium tenentem reprobans, de iustit. & iur. tract. 2. disp. 663. n. 10.

(20) Por Breve del Papa Pio V. dado en Roma à 4. de Marzo de 1572. advierte el Lic. Alonso Perez de Lara lib. 2. del Escusado, fol. 52.

(21) Num. 7. & ex multis probat Marta de iurisd. 2. p. cap. 40. n. 2.

(22) El P. Mariana en la Historia de España, lib. 25. c. 5. Gil Gonzal. Davil. en la de Salamanca, lib. 3. cap. 18. Nicol. Garc. de benefic. §. p. cap. 1. n. 218. Rodrig. de Acuña en el Cap. Cum longè 63. dist. n. 1. Salgad. de Protec. Reg. 3. p. cap. 10. num. 9. & 236.

(23) Mariana lib. 24. c. 16. ad fin. Nicol. Garc. d. n. 218. August. Barbof. de Iuri Ecclesiast. lib. 1. c. 8. n. 80. Salgad. d. c. 10. n. 235.

(24) Imitando al Real Profeta David, que dice de si en el Psalm. 100. *Oculi mei ad fideles terræ, ut sedeant mecum*. Andaba yo por todo el Reyno hecho ojos, mirando adonde hallaria los hombres virtuosos, y mas benemeritos, para darles las plazas, los oficios, las honras, y dignidades. A vierte el Fr. Joseph de Santa Maria en la Policia Christiana, cap. 26.

ministrador (16) no puede sin causa enagenarlos, mas que de por vida; (17) y por reputarse tales diezmos temporales, (18) no están afectos à gastarse en limosnas, como los bienes Ecclesiasticos; ni sujetos à subsidio, (19) á escusado si. (20)

Y el Pontifice Adriano Sexº to concedió, y pudo por lo dicho, (21) al señor Emperador Carlos Quinto, y à sus successores, facultad de presentar en todos los Obispados, è Iglesias de España, (22) que antes se proveian por suplica de los señores Reyes, por indulto de Sixto Quarto, (23) y en las Elecciones atienden, haciendose ojos (24) para presentar los de mayores partes en letras, virtud, y calidad, con el desvelo grande, à que obliga el seguro de

ius

(25) Cumpliendo con la obligacion, que imponen los Canones en el *Cap. 2. de Officio custodis*, y en el *cap. unico, ut Ecclesiasti. Benefic. sine dimissis, conferantur*, en el Santo Concil. de Trent. *ses. 24. de Reformat. c. 1. S. Leon. epist. 84. c. 6. dicens: Optimum ad Episcopatum esse eligendum*. Et contra facientes peccatum mortale incurrere, docent Galet. in *Margarita casuum conscientie*, verb. *Eligere*, pag. 95. col. 2. Fr. Sigism. à Bologna, *tract. de Elect. dub. 33. Augustin. Barbof. d. c. 1. de Reform. n. 4. Nicol. Garc. ljs non relatis, de benefic. 7. p. c. 16. n. 16. el Card. Belarm. de Offic. Princ. lib. 1. c. 10. Duareno de Sacris Ecclesie ministerijs, lib. 5. c. 12. vbi de obligatione Regis, & partibus eligendorum.*

(26) Este ha de ser el principal cuidado del Obispo. Concil. Tridentin. *ses. 23. de Reformat. cap. 1. vbi latè Augustin. Barbof. & de Potestate Episcopi, 2. p. allegat. 1. per tot. & referendi num. 207.*

(27) *Lib. 3. de Sacrorum Immunitatib. c. 12. n. 40. de prudentissimo Philippo II. loquens, ait: Utinam omnes tale ius habentes, tales nominationes facerent, ut Philippus Hispaniarum Rex, & verè Catholicus, non enim statim nominat, neque ad cuiusque preces, sed matura adhibita deliberatione, habitoque personarum delectu, tales offeruiros Pontifici Maximo (non in Hispanijs solum, sed in Indijs, & Neapolitano, & Siciliensi Regno) qui Episcopali dignitate meritis ab omnibus digni existimantur, & ob hanc unam potissimam causam semper exhibui, omnia illi potentissimo Regi faveat cedere. Reficelas Cevall. 4. tom. quæst. 897. num. 475.*

(28) No conformandose, por más merecer, con lo que en el 3. de los Reyes, *cap. 19. dixo Elias. Sufficit mihi, non enim melior sum, quàm patris mei*. Y San Bernardo en la epist. 254. *Ubi ergo sunt, qui dicere solent: Sufficit nobis, nolumus esse meliores, quàm patres nostri.*

(29) *Lib. 1. de Sacra Politia, tit. 7. num. 27. ibi: Utinam verò antiqua illa Ecclesiæ Reipublice facies posset hodie representari: hodie dico, cum sacrarum electionum ius nuper ad Principes translatum sit, nedum Politica censura externorum abusu emendatrix. Quo fit, ut feliciorum in temporum recordatione acquiescant nonnulli suavisimè, ac in ani præteritorum memoria recreentur, nam paulò postquam, abrogato Collegiorum arbitrio, præf. Curie Ecclesiarum date sunt, ex Regj animis sententia, inhabiles quidam licentibus grassari ceperunt in maiorum Ordinum Sacerdotia, seu male sani arduorum Ecclesiæ munerum captatores. Hinc sensim Magnatum in gratiam Alicorum, qui Regio beneficio abutuntur, si sine ortu Monasticarum, & Episcopali dignitatum,*

sus conciencias, (25) y el interés de las ovejas en tener Pastor vigilante, que cuide de su conservacion, y aprovechamiento. (26) De el Señor Rey Don Felipe Segundo lo consieffa Anastasio Germonio, (27) que por estrangero, y de grande autoridad, vale por muchos, y lo dixera de sus precessores, si en su tiempo escriviera: porque con christiana emulacion, imitándolo, procuran, si es posible, adelantarse. (28) Si hicieran otros esto, no se quexàra, lastimandose, Renato Chopino. (29)

Tienen este privilegio muchos Reyes; el de Napoles, Inglaterra, el Conde de Flandes, el

(30) Carol. de Grassal. libro 2.
Regalium Francie, lib. 3. Renato Chopino de *Domanio Francie*, lib. 2. tit. 10.
Et de Sacra Politia, dist. tit. 7. ex num. 22.
 Anastasio Germonio dist. cap. 12. à num.
 30. Boccio Epo *Heroycarum Questionum*,
 de iure sacro, lib. 1. tit. de *Regalibus Et uni-*
verso Iure Principum in Beneficijs Ecclesiast-
ticijs, ex num. 26. Marta dist. c. 40. à n.
 12. Anneo Roberto libro 3. *Rerum Iu-*
dicatarum, cap. 1. Augustino Barbosa de
Iure Ecclesiastico, lib. 1. cap. 8. num. 84.

(31) Renato Chopin. de *Doman-*
lib. 2. tit. 9. à n. 3. Rebuf. de *Pacificis*
Possessorib. n. 294. Anneo Roberto d. c. 1.
 fol. 554. Pedro Gregorio in *Syntagm.*
Iur. lib. 15. c. 12. n. 25. Et lib. 17. c. 8. el
 Doct. Valdès de *Dignit. Regum*. c. 22. n.
 12. Fabricio Bleyniano de *Benefic.* c. 9.
 n. 36. Germano Forgeto, *tract. de Iure*
Regaliorum, n. 2.

(32) *In addit. ad Speculat. tit. de*
Præb. 5. Restat.

(33) *In Can. Imperium*, 10. dist.

(34) *In cap. 2. de Præbend. in 6.*

(35) *Lib. 3. Feudorum*, tit. 1.

(36) *In addit. ad Lobetum, sub liter.*
R. art. 56.

(37) *Dist. c. 9. n. 37.*

(38) *De quo in c. generali, de elect.*
in 6.

(39) *Supra cap. 9. num. 36.*

(40) Bleyniano dist. c. 9. n. 36. ibi
In nostro illo Christianissimo sistemus gra-
dum, Et hoc præsertim circa eum annotabi-
mus, vix alium reperiri, cuius ius firmitus, vel
etiam amplius existat, qui vè magis moderatè,
Et pìd eo iure utatur. Et n. 51 ibi: Nec mi-
nor tandem eorum pietas deprehendi potest ex
conversione ita sibi obvenientium iure Rega-
liæ fructuum, non in propriam utilitatem,
sed in pios usus.

(41) *Supr. cap. 9. num. 53.*

(42) *Lib. 1. de Sacra Politia, tit. 3.*
n. 7. circa fin. Et tit. 7. à num. 15.

(43) *De Regalibus*, q. 52. n. 4.

el Emperador ; y otros, (30) y de la vacante de los Obispa- dos, en el interin que no se pro- veen, gozan los de Ungria, Po- lonia, y Francia, (31) cuyo dere- cho no tiene la seguridad, y apo- yo, que el de V Magestad : por- que este se funda en Bulas cla- ras, è individuales, y en aquel varian los Autores. Juan Andrès (32) dice, que en costumbre: Archidiacono, (33) Juan Mona- co, (34) y Cujacio, (35) en vsur- pacion : Brodeco, (36) y Fabricio Bleyniano (37) en aprobacion del Concilio Lugdunense. (38) De que se convence manifestamente el error del vltimo, (39) en de- cir, que ningun Rey tiene tan firme derecho como el de Fran- cia.

De el vsaron religiosissima- mente, absteniendose de gastar los frutos de las vacantes en uti- lidad propria, aplicandolos à Obraspias; (40) y no contentan- dose con esto, lo cedieron à las fabricas de las Iglesias: diò prin- cipio à tan loable accion, donan- doslos Carlos VII. y ratificaron- lo Ludovico XI. Carlos VIII. Francisco I. Enrico II. Carlos IX. Afirmalo Fabricio Bleynia- no, (41) Renato Chopino, y este refiere las donaciones de muchos, (42) Filipo Probo, (43) y pone à la letra la de Enrique II. puede ser que por librarse de es- crupulos, dudosos de su dere- cho

(44) Reprobolo Bonifacio VIII. en la Carta que escribió à Filipo IV. llamado el Hermoso, referenla Stephano Aufferio in *Reposit. Clementin.* 1. de *Offic. Ordinari.* Arnulpho Rucco de *Regalib. in prefat.* 1. p. n. 3. Valdés de c. 22. n. 18. Boccio Epo *Heroycar.* *Quest.* de *Iure Sacro*, lib. 1. n. 22. Carol de Grassal. *Regal. Francie*, lib. 2. iur. 1. vers. *Insuper*, fol. 232. Franc. Longo in *suo Breuario Chronolog. in vita eiusdem*, fol. 365 Julio Laborio *variar. elucubr. de Elest. Canonie*, tit. 4. c. 4. n. 51. Y los que alega el Doct. Juan de Solorzano de *Iure Indiar. lib. 2. c. 22. n. 15.* y es del tenor siguiente: *Bonifacius Episcopus, servus servorum Dei: Philippo Francorum Regi: Deum time, & mandata eius serva. Scire te volumus, quod in spiritualibus, & temporalibus nobis subest beneficiorum, & prebendarum ad te collatio nulla spectat, etsi aliquorum vacantium custodiam habes, fructus eorum successoribus reserves, & si que contulisti, collationes tales irritas decernimus; & quantum de facto processerunt, revocamus, aliud credentes hereticos reputamus. Dat. Lateran. Non. Decembr. Pontificatus nostri anno primo.*

(45) Cap. *Præsenti, de offic. ordinari.* in 6. ibi: *Quæ, vel in utilitatem Ecclesie, vel futuris debeant successoribus reservari fideliter, cap. Quia sæpe, de elest.* in 6. ibi: *Quæ in utilitatem distarum Ecclesiarum expendi, vel futuris debent successoribus reservari.* Alternativamente lo deciden. Y aunque la Clementina *Statutum, de elest.* los dà no mas que al successor, ibi: *Tempore vocationis earum futuris successoribus fideliter reservandis.* Y Bonifacio Octavo en la carta que escribió à Filipo Quarto, Rey de Francia, referida num. 45. Los interpretes nos sacan de duda, vt ex eorum allegatione constabit. num. 55.

(46) Por Bula de Alexandro VI. referida num. 2

(47) Esta cantidad se assignò à los principios, y es la que oy llevan algunas Iglesias, que no han pedido los Diezmos. Consta de lo que se advertirà num. 52. Y porque lo sabia Menchaca, dixo lib. 2. *questionum illust.* cap. 89. n. 8. in fin. lo siguiente: *Sic in latissimis Indorum Regionibus, quas Principes nostri potentissimi subegerunt, & prudenter, sanctissimeque gubernant, cessant decima, Ecclesie quod congrua dote illustrantur, & aluntur earum Ministri.*

(48) EL REY. Presidente, y Oidores de la nuestra Real Audiencia, que reside en la Ciudad de Mexico: Ya sabéis, que los Sumos Pontifices pasado, y nuestro muy Santo Padre, à suplicacion de los Catholicos Reyes nuestros abuelos, y del Emperador mi señor, y padre, (que està en Gloria) y nuestra, erigieron, à instituyeron Obispos, &c. No se han podido, ni mandado tomar para la Camara Apostolica los episcopios de los Prelados de ellas, que han fallecido, ni las Seds Vacantes, por guardar en esto el Derecho Canonico.

(49) Por Cedula de trece de Febrero de mil y quinientos y quarenta, y de diez y seis de Abril de mil y quinientos y cinquenta y nueve, tomo 1. Ordenanza de las Indias, pag. 112. leg. 40. tit. 11. lib. 1. *Recop. Indiar.*

cho, (44) y ciertos, de que el Canonico desiere la vacante à la Iglesia, ò al successor. (45)

Lo mismo, aunque no por esta causa, respecto del titulo justo, que tienen los Señores Reyes de España, (46) han hecho, conforme à lo que se ha practicado, desde que las Iglesias ruyeron Diezmos equivalentes à las quinientas mil maravedis, que al principio se señalaron à los Prelados en las Caxas Reales, (47) y à lo que se dice en la Cedula del año pasado, en que confiesa el Señor Rey Don Felipe Segundo, que en las Indias se està en las vacantes al Derecho Canonico, (48) y à que solo se han reservado dos novenos de todos los Diezmos; (49) con que parece, que lo restan-

(50) *Leg. Quæsitum, §. Idem respon-*
dit, ff. de instrumento legato, l. g. cum Præ-
sor, ff. de Iudicijs, Ripa in leg. 1. num. 43.
ff. de vulgar. Regnerio Sixtin de Rega-
libus, lib. 1. cap. 5. num. 86. Rosent. de
feudis, 1. part. cap. 5. conclusiõne 14. Fulvio
Paciano cons. 52. numer. 71. Martin Ma-
gero de advocatia armata, cap. 9. numer.
527.

(51) Esto es cierto, y se prueba de lo que se refiere en el numero siguiente.

(52) En 17 de Noviembre del año de 634 se proveyò por Auto, que se le diese al Obispo de Cartagena la administracion de los Diezmos que pidió, renunciando los quinientos mil maravedis, que se le pagaban de la Caxa Real. Consta de vn testimonio de la Secretaria del Perú.

(53) Esto consta de los Despachos de las Secretarías.

(54) *Dicõ cap. Præsenti de offi. ordin. d. c. Quia sæpe, in verbis relatis n. 46. Azor institutionum moralium, 2. p. lib. 8. cap. 1. q. 3. Et c. 4. q. 2. Rodouan. de spoliis, q. 1. n. 14. Filiucio de statu Clericorum, tract. 43. c. 6. q. 5. n. 7.*

(55) *Leg. Si pater, 40. cum sequent. ff. de heredib. instituend. l. Falso. 7. ff. de legat. seu fideicommiss. nom. Cavea. Langlo lib. 5. semestrium, c. 4. Escobar Variar. computat. c. 9. à n. 6. Heringio de Fideiussoib. c. 6. à n. 87. Osuald. en los comentarios à Doncio. lib. 26. c. 2. litera B. Peregrin. 1. tom. cons. 85. n. ultim. Gilchen, in l. 3. C. de heredib. instituend. num. 7. maximè quando vtraque pars tractat. de lucro successiõis, leg. sed etsi leg. §. Adeo, ff. de petis. heredit. Decio cons. 175. n. 6. Thesaur. decis. 89. n. 3. vers. Præsertim. Gratian. 5. tom. disceptat. c. 820. num. 28.*

tante està renunciado, cedido, y donado. (50)

A cuya causa sin dificultad, en pidiendo el Prelado los Diezmos, queriendolos mas que las quinientos mil maravedis, se le conceden, (51) juzgandose, que la gracia, que de ellos se hizo, fue mas por ayuda de costa al gasto grande, que havia de tener dotar las Iglesias, carga con que se transfirieron, que por granjería, y llanamente se ha renunciado este interés. Y el año pasado de treinta y quatro el Obispo de la Iglesia de Cartagena, vna de las pocas, que están sin los Diezmos, los pidió, y el Consejo se los diò, con que la Caxa Real fuesse libre de la obligacion, en que estaba. (52)

Y el estilo que ha havido en las vacantes, desde que los Señores Reyes abdicaron de sí el provecho de los Diezmos, ha sido llevarlos, las mas veces la Iglesia, y successor por iguales partes, 53 porque à ambos los aplican los Canones, y Autores, sin resolver, que pertenezcan mas à vno que à otro: (54) y en tal duda està aprobada por el derecho la division, y comunmente por los Interpretes. (55)

Esto se innovò el año de 1617. porque, pidiendo, en la forma acostumbrada, la mitad de la vacante Don Fr. Geronimo de Tiedra, nombrado Arzobispo de los Charcas, mandò el Señor

(56) Porque los Principes tienen por superior à Dios, y à la razon. S. Thom. 2. 2. q. 42. art. 7. doctrina que enseñó Plutarco in opusculo de amore, diciendo: *Princeps est pene rationem, Princeps ex ratione procedere debet.* Y en los Christianos debe reynar, y no la voluntad: porque es grandeza de la Magestad Real, querer sujetarse à la ley de que està libre; leg. *Princeps, ff. de leg. 1. Digna vox, Cod. eod.* Consideròlo elegantemente el Rey Teodorico, apud Casiod. lib. 1. *Variar.* cap. 2. en aquellas palabras: *Es quamquam potestati nostrae, Deo favente, subiacet omne quod volumus, voluntatem tamen nostram ratione metimur, ut illud magis aestimemus elegisse, quod cunctis dignum est approbare.* Poresto es muy alabado en la Escritura, en el c. 1. del lib. de Ester, aquel gran Rey de Persia Asuero, porque nunca se apartaba del parecer de los siete Sabios, que traia al rededor de su persona: *Interrogavit (dice el texto) Sapientes qui ex more Regis semper et aderant, & eorum faciebat cuncta consilio.* Ponderolo el M. Fr. Juan Marquez en el Governador Cristiano, lib. 1. cap. 20. in fin. Navarrete en la conservacion de Monarquias, discurs. 1. fol. 25.

(57) Tiene gran fuerza, porque empena precipitadamente para las consecuencias. Veleyo Paterculo lib. 1. ibi: *Non enim existunt exempla ubi caperunt, sed ubi semel à recto de erratum est, pervenitur in præceptis.* Georg. Paliarg. observat. 347. in Tacitum. Valenz. Velazq. en el Discurso de Estado, y Guerra, 2. p. consider. 6. num. 3. Navarrete discurs. 38. fol. 264. Martin Mager. de advocatia armata, cap. 1. n. 171. Por lo qual se debe atender mucho al acierto de las resoluciones.

(58) Lib. 3. Regum, cap. 10. vers. 9. ibi. *Et constituit se Regem, ut faceret iudicium & iustitiam.* Cicero, lib. 2. Offic. *mibi quidem non apud Medos solum, ut ait Herodotus, sed apud maiores nostros, iustitiae fruende causa videntur olim bene morati Reges constituti.* Pedro Gregor. lib. 6. de Republic. cap. 6. num. 4. Valenz. Velazq. en el Discurso de Estado, y Guerra, 2. part. considerat. 22. n. 51. Patricio de Regum. lib. 2. cap. 1. El P. Molin. de iustit. & iur. 2. tom. disput. 661. n. 4. advirtiendole, que el servicio extraordinario de ciento y cinquenta quentos cada año, lo paga el Reyno por el mayor numero de Ministros, que se aumentó para la mejor administracion de Justicia, y que deba velar el Rei por la quietud de sus Vassallos, pruebalo el Emperador Justiniano en el Authent. *ut Iudices sine quoquo iussu, in princ.* Salgado piuma cumulant, & intra Regis ad lucens, de protect. Regis 1. part. cap. 1. præiud. 1. an. 43.

(59) Con guerra ofensiva, para que sean castigados, por las injurias, y daños, que causan con su atrevimiento. El Presidente Covarr. in regul. peccatum, 2. part. 3. 10. num. 3. vers. *Secundus casus.* Valenz. Velazq. disc. consil. cent. 6. num. 5. Paglar. observat. 15. ad lib. 1. Cornel. Tacit. Ayala de iure belli, lib. 1. cap. 2. num. 30. Alberico Gentil in eodem tract. lib. 1. cap. 4. & cap. ult. & ex leg. 6. tit. 19. partit. 2. ibi: *Ataue al Rey su señor primero. Et 1. Reg. 8. ibi: Et iudicabit nos Rex noster, & egredietur ante nos, & pugnabit bella nostra pro nobis.* Villadiego in prologo del fuero juzgo, leg. 18. num. 1. Magero de advocatia armata, cap. 3. n. 79. Thom. Michael de iurisdictione, conclus. 44. litera B.

Rey Don Felipe III. al Consejo de Indias, que le informasse del derecho, que tenia en las vacantes, (56) y en el interin provoyó, que se dividiera en tres partes, vna para la Iglesia, otra para el Arzobispo, y otra para Obras pias. Y este acto en aquella ocasion ha sido exemplar de lo que se ha observado (57) hasta oy, que lo ha alterado V. Magestad, haciendo la division que se ha referido, y aplicando la parte reservada para Obras Pias, para lo que debe hacer à su costa, porque con obligacion de mantener à los Vassallos en Paz, y Justicia, (58) y defendernos de los Enemigos, (59) lleva los

tri;

(60) *Ex pretestu, quod magnos alendis exercitiis sumptus facere, ut inquit Theophilus in §. per traditionem, iussit. de rer. divis. Pedro Barbof. ad leg. Competit, C. de prescript. 30. num. 7. S. Thom. 2. 2. q. 63. Pedro Gregor. de Republ. lib. 6. c. 6. n. 4. vers. Ita Rén. Valdes de Elomofyna, p. 4. num. 1. fol. 94. docens ex Abb. Alberic. & alijs, Idem subditos honorare dominum, gabelis, & alijs prestationibus, ut dominus eis adiuvet, & defendat. Quoniam ut apud Tacitum, lib. 20. annal. refertur. Neque quies sine armis, neque arma sine stipendijs, neque stipendia sine tributo haberi possunt. Inso Lipsio lib. 4. civilis doctrine, cap. 11. Navarro in cap. Fraternalitatis, 12. quest. 2. à num. 46. Bobadilh. in Polit. lib. 5. cap. 4. in primo. Barbof. dict. leg. competit, num. 8. Navarret. discurs. 18. fol. 113. Carol. de Tapia decis. 23. num. 36.*

(61) Aunque el Padre Gabriel Vazquez, en la 3.ª part. tom. 3. disput. 241. niega al Papa esta potestad, porque es de derecho divino la indisolubilidad, y los Concilios, y autoridades, de Santos, que pondera hacen fuerza, y reconoce la dificultad Navarrete en el discurs. 28. vers. *No se quitaria*; los Penitenciales han admitido las renunciaciones, y aprobado las traslaciones: porque la Iglesia es una, y residir en esta Ciudad, ò en aquella, pende de su arbitrio, y de la atencion que tienen à lo que mas conviene al bien publico: Considerò fútilmente Abad en el cap. fin. num. 13. de transl. Episc. libi: *Placet mihi, quod efficiatur inter Prelatos alterius Ecclesie, quia non dicitur de novo Matrimonium contrahere. Ecclesia enim universalis est unum corpus mysticum, unde in quo semel consecratus Episcopus pari in hac Ecclesia universalis, non potest cessare Posa, si pro bene publico vult eum transferre ad aliam Ecclesiam particularem, quia solum hic alteratur locus, non autem dignitas respectu Ecclesie universalis.* Y sin dificultad lo resuelve Agust. Barbof. de iure Ecclesiastico, lib. 1. cap. 2. num. 141. & de potestate Episcopi, allegat. 119. Zapata en el discurso de la obligacion de los Piekados, título 3. num. 7. Farinac. in novissim. decis. 475. num. 6. & 7. num. 1. Páñez de rustia, & iur. quest. 63. art. 2. vers. ad 8.

(62) Esto es conforme à la leg. 18. tit. 5. part. 1. vbi Greg. verb. *Recabitor*; & in leg. 11. tit. 15. partit. 1. verb. *Magistemo.* Y en los Reyes de Francia lo observaron. Theaur. decis. 131. num. 8. Franc. Marco decis. 91. Renat. Chop. lib. 3. de Sacra Potestate, tit. 3. num. 3.

(63) *Drum timete, Regem benedicite*, dice San Pedro en el cap. 2. vers. 17. y el Apostol ad Roman. cap. 13. qua de se eleganter Petr. Greg. de Rispall. lib. 8. cap. 3. Villadiego. in preleg. del Juero juzgo, leg. 9. num. 16.

tributos, è imposiciones. (60) Y fino le pertenecen las vacantes à V. Magestad, ò es con calidad de distribuirlas en Obras Pias, ò cumple con esta obligacion, por ferlo, y no la menor, limpiar aquellos Mares de Cosfarios, resolverse hà adelante.

Por el derecho de Regalia; el tiempo, que no ay Prelado, porque murió, ò fué promovido à otra Iglesia, disuelto pèr su Santidad el Matrimonio espiritual, (61) se administran, y recogen los frutos de la vacante por los Oficiales Reales, y para mas assegurarlos, se meten en la Caja, (62) y en pidiendolos los sucesores, se los dån. Y si bun por mas obligar, y por hablar con el respeto, y reverencia que deben à los Reyes, sus Vassallos, (63) y por agradecidos a los beneficios, y honores recibidos,

(64.) Es deuda natural la que se contrae, *leg. Sed si lege §. Consuluit, ff. de per. heredit.* Y se debe pagar como naturalmente, *Senec. lib. 2. de Benef.*, cap. 18. dum ait: *Et quidem diligentius querendus est beneficii quam pecunie creditor, huic enim reddendum est quantum accepit, & si reddidi, solutus sum, at liber.* Cicer. 1. *Officiorum, Tenendum imitari nos debere agros fertiles, qui multo plus afferunt, quam acceperunt.* 18. *Thom. 2. 2. quæst. 106. art. 4.* Don Francisco de Amaya 1. 2. lib. 12. cap. 2. tit. O. Antonio Diana *resol. moral. tract. 7. ref. 16.* Fr. Francisco de Santa Maria en la *Historia de Elias*, lib. 2. cap. 6. n. 5.

(65.) *Donari enim videtur, quod nullo iure cogente conceditur; leg. Donari, ff. de reg. iur. vbi Pet. Fab. Surd. de Adm. tit. 6. quæst. 9. n. 65.* Mario Cuctelo de *Donationib. tractatione 1. disc. 2. part. 12. num. 19.* Ergo quod aliquo iure cogente conceditur, non donatur, sed magis solvitur, *leg. Hoc iure, §. Si quis servo, ff. de donat.* Pedro Fabro in *leg. Cuius per errorem, ff. de reg. iur. quia in necessitatibus nemo liberalis existit, leg. Rem legatam, ff. de adm. legit.* Mieres de *Mayoratib. 1. p. quæst. 22. n. 176.* Fabric. *disc. leg. Donari.* Alex. Ludovisi. *decis. 236. num. 6.*

(66.) *Leg. penult. ff. de exhibend.* Cicer. pro *Cecinna: Scriptum sequi mente relicta, calumniatoris est.* Tiber. Dec. 1. *tom. conf. 7. n. 4.* Per. 1. *tom. conf. 45. n. 11.* Bob. 1. 3. c. 15. n. 37. Ramirez de *Leg. Regia*, §. 33. à n. to Ciurb. in *Consul. Senatus Massanens. in Prown. num. 5.*

(67.) *Elegans text. in leg. insulam, ff. de præscript. verb. D. Ioan. del Castill. lib. 5. de Colect. vlt. volunt. cap. 87. n. 7.* Farin. 1. *tom. post consilia, decis. 46. in addit. liter. A. vers. Et hinc, etiam Rodrigo Suarez conf. 3. num. 2.*

(68.) *Cap. Samel, de Reg. iur. lib. 6. cap. Noverint, 10. quæst. 1. Greg. Lop. in leg. 23. tit. 2. part. 1. verb. No tomen Diezmos, Pedro Greg. de Republic. lib. 3. cap. 7. num. 7. & probatur Levit. c. 27. vers. 28. Omne quod Domino consecratur, siue homo fuerit, siue animal, siue ager, non veniet, neque redimi poterit, quidquid semel fuerit consecratum, Sanctum Sanctorum erit Domino.*

(69.) August. Baisbol. de *Potestate Episcopi, allegat. 121. à num. 10.* Georg. Lobeto *liter. D. arreso 60.* y en sus Adicciones Brodco, Francisco Grimaldeto in *paraphrasi decimarum*, lib. 2. cap. 6. num. 50. Bleyiano de *Beneficiis*, lib. 1. cap. 5. num. 24. *conobando 1. Forgeto in tractatu de Decimis, cap. 6. num. 8.* que se apartó de la mas común, à qua etiam d. *privat Argentreus ad consuetud. B. itan. tit. Desapropriationes, art. 266. num. 136.* Ruceo *privat. 55. num. 4.*

(70.) *Leg. perfecta donatio, Cod. de revocand. donat. Cobarr. lib. 1. Pariar. c. 14.* Rodrig. Suar. *com. 9. num. 7.* Mier. de *Mayoratib. 1. part. quæst. 25. à num. 30.* Mantie de *Contrat. lib. 13. tit. 40.* Leg.

dos, (64.) concluyen los Efectos en el Memorial, que presentan en el Consejo, que se les haga merced de los frutos: No parece gracia, ni Donacion, por lo advertido. (65.) Y porque esto no altera la sustancia, y se debe atender à la mente, sin cavilar lo que se dice, (66.) à la verdad, à lo que se trata, y no à las palabras. (67.)

Lo que se ha dicho, y ponderará, dificulta mucho la justificación del Decreto: Porque es reasumir V. Magestad lo concedido à la Iglesia, que vna vez dado, ha de ser perpetuo, (68.) y mas lo que por haver sido Eclesiastico, toma el ser, que tenia de espiritual, y sin nueva gracia del Pontifice, no puede bolver à temporalizarse. (69.) Y es querer modificar la Donacion, y no se puede acondicionar, siendo perfecta, (70.) como lo parece: Porque el hecho de retener los diezmos, declara la voluntad de las Iglesias, y Prelados

(71) *Leg. Non tantum ff. rem rat. haberi. Castill. ex multis, lib. 5. de Coniectur. cap. 115. à num. 14. Surd. decif. 194. num. 21. Heringio de Fideiussorib. cap. 11. num. 55.*

(72) Siguela el P. Thom Sanchez de Matrimon. lib. 1. disp. 6. num. 16. vers. Ceterum, y sin los muchos que alega Rebello de Iust. & Iur. lib. 16. quest. 3. Gamma decif. 382. num. 3. Percyr. lib. 3. de Renovat. Emphit. cap. 6. num. 7.

(73) Relat. à Sanch. diff. num. 16. in princ. & cum alijs Mantie. de Contract. lib. 13. tit. 7. à num. 15. Flor. de Mena in addit. ad Gammam, diff. decif. 382. Marc. Anton. Genuens. in Practicabilib. Ecclesiastic. quest. 151. Anton. Fabr. de Error. Pragm. Decad. 48. art. 2. n. 3.

(74) En 8. de Mayo de 1512. en la capitulacion con los tres primeros Obispos de Santo Domingo, de la Española, y Puerto-Rico, dicen, que les hace merced, gracia, y donacion, desde ahora, para siempre jamás, de los Diezmos à sus Altezas, pertenecientes de las dichas Islas.

(75) Pedro Greg. de Republ. lib. 7. cap. 5. num. 14 & cap. 12. Ubi quod Dominus Regni, questitor, & non successor, potest quam voluerit, testamento Regno acquisito legem dare.

(76) Cap. 1. de caus. posses. & prope. leg. 1. Cod. de execut. rei iudic. ibi: Nimis prope, Marcelle, iudex pignora capi, ac distrabi iussit ante rem iudicatam. Valenzuel. Velazq. conf. 6. num. 40. Pechio de Iure Suspendi, cap. 2. num. 4. Sintiólo el Maestro Marquez en el Gobernador Christiano, lib. 1. cap. 6. §. 1. fol. 30. diciendo. Porque es muy violento, y desordenado el juicio, que se comienza por la execucion.

(77) *Leg. Sunt persone, 43. ff. de Religios. & sumpt. funer. in fin. ibi Nam summam esse rationem que pro Religione facit.* Fontanel. de Pañ. Nupt. claus. 5. glos. 8. part. 12. num. 27. Anton. Fabro Decad. 35. Error 7. Carranza recte explicans verba illa: *Summam esse rationem, de partu, cap. 2. num. 16.*

(78) *Cap. fin. de re iudic. leg. 13. tit. 23. part. 3. Hended. lib. 1. conf. 3. num. 24. Valenz. Velazquez conf. 26. num. 57. Ioan. Gutierr. lib. 1. Practic. quest. 93 & seq. Geronimo Bucarino de Differentiis inter ius Canonicum & Civile, different. 164. Diana Resolut. Moral. tract. 2. resol. 65. Minard. de Privileg. Ecclesiastic. contra Venetos, part. 2. art. 22. num. 61.*

dos, (71.) y obra aceptación, quando para su irrevocabilidad, fuera necesaria, conforme à la mas comun opinion, (72.) que muchos reprueban. (73.)

Hacese mayor la dificultad, consercierto que los señores Reyes, Don Fernando, y Doña Juana, su hija, en cumplimiento de la obligacion de dotar las Iglesias, se convinieron con algunos Obispos, y les dieron los diezmos: (74.) Y por haver adquirido à su costa, aquel nuevo Mundo, pudieron perjudicar à sus sucesores. (75.) Y hallandose las Iglesias, y Prelados, con este Derecho, con Titulo, y buena fee, y la observancia continuada, de tantos años, privarlos de él sin oirlos, parece violento, y que desdeña mucho de lo permitido. (76.)

Los fundamentos considerados, tienen fuerza, y me persuaden à que llevarán à muchos tras sí, y ser suma la razon, que hace por la Religion. (77.) Y por esto en duda prevalece la sentencia, que la favorece. (78.) Y el temor de no entrar en lo vedado, debe privar de lo permitido,

do,

do,

do,

do,

do,

do,

do,

do,

do,

do,

do,

do,

do,

do,

San-

(79) Sanfon, caminando con sus padres, se apartó de ellos, llegando á unas viñas, y cerca encontró al León, que despedazo; Indic. *cap.* 14. y dexólos, por no passar con ellos por las viñas, respecto de que era Nazareo, y tenían los tales prohibicion por la ley Numer, *cap.* 6. del vino, y de las vbas, y de quanto las viñas produxessen: y aunque no se prohibia entrar en ellas, permitido le era, dice la Glos. *Timens ex licitis ad illicita posse transire, abstinuit, & à licitis.* En esto se funda la abstinencia, y mortificacion de los Santos, abreviandose con penitencias las vidas Gabriel Vazquez en *1. 2. disp.* 162. *cap.* 4. num. 25.

(80) San Bernardo de *Passione Domini*, *cap.* 22. *Tu verò, si vis pacem, & securitatem veram habere, vltro ne vnquam securus sis.* S. Aug. Psalm. 127. *Cum autem per timorem continent se à peccato sit consuetudo iustitie.*

(81) *Cap. Ubi periculum, de elect. lib.* 6. *leg.* 4. *tit.* 17. *part.* 3. vbi Gregor. *glos.* 2. Roland. à Vall. *conf.* 81. *vol.* 1. *num.* 10. Stephan. Gratian. *decis.* 133. *num.* 19.

(82) Cumpliendo Dios lo que promette, en favor de los que le sirven, venteran, y procuran dilatar su Santo Nombre. En el libro primero de los Reyes, *cap.* 2. Proverb. 1. *Levit.* 26. Cicer. *lib.* 1. de *Natura Deorum.* Valer. Maximo *lib.* 1. *& lib.* 4. *cap.* 1. Fr. Juan Marquez en el *Governador Chbistiano*, *lib.* 2. *cap.* 34. y con muchos, y grande elegancia el Doctor Juan de Solorzano *lib.* 1. de *Iure Indiarum*, *cap.* ultim. *num.* 90. *lib.* 2. *cap.* 16. *num.* 59.

(83) Ofendese mucho Dios con esto, y pruebasse con el exemplo que se refiere, 2. *Paralipo*, 26. del Rey Ozias, castigado repentinamente con la lepra: *Quia Sacerdotum munus subire tentavit: quod factum latè expendens Chrysostr. homil.* 4. de *verbis Isai. sic ad Regem affatur. Mane intra terminos tuos, alij sunt termini Regis, alij termini Sacerdotij.* Pedro Gregor. de *Republ.* *lib.* 6. *cap.* 6. *n.* 4. Simon Mayolo *Dierum Canicularium lib.* 1. *colloquio* 2. *fol.* 22. Anneo Robert. *lib.* 3. *Rer. Iudicat.* *cap.* 1. El Padre Suarez *Adversus Regem Anglie*, *lib.* 3. *cap.* 26. *num.* 3. Anastaf. Germon. in *assertione immunit. libertatisque Ecclesiastic.* *cap.* 4. *§.* 9.

(84) Prohibelo con grandes penas el Concilio Tridentino, *sess.* 22. de *reformat.* *cap.* ult. y observaronlo el P. Suarez *tom.* 5. *disp.* 22. *sect.* 6. *n.* 22. Azor *Instit. Moral.* *part.* 1. *lib.* 9. *cap.* 27. *quest.* 10. August. Barbof. de *Iure Ecclesiastic.* *lib.* 3. *c.* 29. *n.* 12. Valerio Reginaldo in *praxi fori penitent.* *lib.* 30. *tract.* 3. *num.* 154. *vers.* 13. Azeved. *lib.* 1. *Recop.* *tit.* 2. *leg.* 11. *num.* 2. y dicese sin justa causa; porque havienandola, es permitido tomar los bienes de la Iglesia, para socorro de la necesidad urgente; vt fecit Ioas Rex Israel. 4. *Reg.* 14. *Tulique omne aurum, & argentum, & universa vasa, que inventa sunt in domo Domini, & in thesauris Regis, & obfides, & reuerfus est in Samariam.* Hafe de restituir despues enteramente, sin alguna diminucion; *leg.* 12. *tit.* 2. *lib.* 1. *Ordinamenti*, *leg.* 9. *tit.* 2. *lib.* 1. *Recop.* donde lo observaron Diego Perez, y Azevedo, Pedro Gregor. de *Republ.* *lib.* 3. *cap.* 7. *num.* 17.

(85) Pruebase con lo que refiere Pedro Venerable Abad Cluniacense, *lib. 2. de Miraculis*, his verbis: *Comitem Matiscenensem, qui occupabat tyrannicè res Ecclesiarum, fuisse raptum die solemnè à demone, qui informà equitis cum equo nigro advenit, ingressus eius domum, ostio eum eduxit invitum, iussit equum conscendere, inque aëra sublimavit, nec unquam postea comparuit. In cuius rei memoriam ostium, quo eductus erat, fuit obturatum: quod cum Ogerius Guillelmi Comitiss procurator, ob aliquam Reipublicæ necessitatem, vellet referare, qui operas locavit eius rei causa, dum capis demoliri, raptus à demone iterum est, & in aërem elevatus, postmodum lapsus, collapsusque est, manu, qua id tenuerant, confecta: ob quod miraculum rursum civet in perpetuam rei memoriam iusserunt obturari, atque eius Comitiss filius vido nomine, cum triginta militibus venit Cluniacum, & cum his illius Religionis habitum suscepit.* Pedro Gregor. *de Republ. lib. 13. cap. 17. num. 16. & num. 18. vbi ex Tritemio lib. 1. Annal. Francor. non dissimilem casum Dogoberti Regis Galliarum refert, & Martin. Mager. de Advo Arm. cap. 5. num. 125. & cap. 9. num. 513. & ex nostris Bobadill. lib. 2. c. 18. num. 325.*

(86) Por lo que dixo San Cypriano, *lib. de Opere, & eleemosynis: Si vereris, ac metuis, ne si operari plurimum caperis, patrimoniuo tuo larga operatione finito ad inopiam redigaris, esto in hac parte intrepidus, esto securus: finire non potest, unde in usus Christi impenditur, unde opus caeleste celebratur.* Y Rangolio *in cap. 4. lib. 1. Reg. cap. 19.* probando (contra la razon politica del Bodino, y Cunero) la antigüedad que tiene el hacer merced los Reyes à la Iglesia, refiere sus palabras Fr. Placido Reynoso, en la *Defensa del Estado Ecclesiastico*, §. 4. y Gabr. Vazq. *de Redditibus Ecclesiasticis*, c. 1. §. 3. dub. 3. lo siguiente: *Reges Hispaniarum sic multa monasteria, Ecclesiasque, oppidit, & castris ditarent.* Y mas dilatadamente el Doctor Valdès *de Dignitate Regum*, c. 19. & c. 21. n. 6. D. Juan Valenzuela Velazquez *contra Venetos*, 2. p. n. 12. Anastasio Germonio *in assertione libertatis, immunitatisque Ecclesiasticæ*, cap. 9.

(87) Iuxta illud Arist. ad Alexan. quod refert Lipsius, *Civilis Doctrinae*, lib. 4. c. 1. *Deos proniores esse in eos, qui maxime illos colunt.* Valenz. Velazq. *contra Venetos*, p. 5. n. 206. & *in disc. Stat. & Belli*, p. 2. consider. 22. n. 57. Valdès *de Dignitate Regum*, cap. 19. Y de Claudiano in Paneg. ad Honorium:

O nimium dilecte Deo, tibi militat æther,
Et coniurati veniunt ad classica venti.

Fr. Ioan. Marq. en el *Governador Christiano*, lib. 2. c. 25. fol. 112. y exornandolo con muchos, el Doct. Juan de Solorzano *lib. 2. de lur. Indiar. cap. 4. n. 37. & seq.* S. August. *lib. 5. de Civit. Dei*, cap. 26. el Carden. Belarmin. *de Offic. Princip. lib. 3. cap. 1.*

cion, (85) para confusion de los que han padecido, y dicha de los que con su exemplo han podido escarmentar en cabeza agena.

Reconozco, que lo mejor es enriquecer las Iglesias, siendo muy liberales con ellas; (86) y lo que asegura, los prosperos sucesos, duracion, y aumento de las Monarquias; porque obligado Dios con este respeto, y servicio, se digna de ser propicio; estàr favorable, y asistiendo riñe las pendencias, y dà las victorias. (87) Y que aunque por rigor de justicia, pueda V. Magestad valerse, para los efectos que quisiere, de las vacantes (que si yo tuviera autoridad para dàr parecer) le suplicà con toda reverencia, instància, y afecto de su mayor servicio

(88) Por hacerlo así vn Privado de Teodorico, lo alabò, siendo yá difunto, diciendo de él, que al aconsejarle estaba sin temor, pero no sin reverencia, teniendo oportuno silencio quando convenia, y deshejado lenguaje quando era necesario: *Intrepidus quidem, sed reverenter adstabat, opportunè tacitus, necessario copiosus.* Cæsiod. lib. 5. epist. 3.

(89) En tal caso, aún lo sagrado no se libra. Advirtióse num. 85.

(90) *Leg. Non omne.* 114. ff. de reg. jur. ubi observat. Petr. Faber, & ex alijs bonæ notæ authoribus. D. Francisc. de Amaya lib. 1. observ. cap. 1. num. 7. Senec. in Octavia. act. 2. vers. 448 *Id facere, laus est quod decet, non quod licet.*

(91) Notaronlo todos en la leg. penult. ff. de constitut. Princip. y San Agustín epist. 128. *Ipsa mutatio consuetudinis, etiam que adiuvat utilitate, novitate perturbat.* Cæsar. lib. 6. de bello Gallico: *Nemo est tam fortis, qui non ex novitate perturbetur.* Tertulian. *Novum omne, & incognitum quod est, suspectum est.* Ioan Chochier in Thesaur. polit. lib. 2. cap. 4. Valenzuela Velazq. conf. 24 à num. 2. & conf. 52. num. 50. *Et in discursu Status, & Belli. 2. part. consider. 12. à num. 1.* Bobadilla. en la política, lib. 1. cap. 5. num. 9. Duareno in tit. de Constitut. Princ. cap. 1. ubi ex Plauto, *Nota res mala optima est.*

(92) Cuidadosamente atendieron à esto los antiguos, poniendó en las salas, y corredores de las casas las Imagenes de sus mayores, para que con la memoria de sus virtudes se incitassen à imitarlos; leg. *Lex que tutores, C. de administrat. tutor. ibi: Nec domum vendere licet, in qua pater decessit, minor crevit, in qua maiorum imagines, aut non videre fixas, aut videre rebusas, satis lugubre est.* Bapt. Mantuano.

*In sobolem transire patris cum femine virtus
Sæpe solet, refert quæ satus, quo quisque parente est.
Adde quod auditæ laudes, & clara parentum.
Facta movent animos, generosæque corda nepotum.
Solicitant, & calcar habent, abiguntque veterum.*

Tiraq. de Nobilit. cap. 6. num. 15. Polib. lib. 6. Turneb. lib. 26. adversar. cap. 3. Ioan Sabaro ad Sidon. Apolinar. lib. 1. epist. 6. ad illa verba: *Senatoris seminis homo, qui quotidie trabeatis pro avorum imaginibus ingeritur.*

(93) *Leg. Quæ de tota, ff. de rei vindicatione, Farinat. in novissimis, 2. part. decif. 97.* Magero de Advocatia Armata, cap. 6. n. 502. & cap. 11. num. 700. leg. Iulianus, ff. de legat. 3. Honded. conf. 76. n. 33. vol. 2. Ciurb. in consuet. Senat. Messan. cap. 1. glos. 2. p. 1. num. 117.

(94) *Leg.*

vicio. (88) que lo escusará; no obligando la necesidad, extremamente; (89) porque no todo lo licito es honesto, y conveniente. (90) Y esto, además que lo desacredita la novedad, (91) causa reparo, por debiar V. Magestad de los piadosos, y mas seguros passos, por donde fueron sus gloriosos progenitores. (92)

Lo que juzgo en punto tan dificultoso, y que tendrá contra sí el primer sentimiento de muchos, y el dictamen de los mas pios, y temerosos, es que las vacantes son de V. Magestad, por parte de Diezmos, que por mayor le están concedidos sin exclusion alguna, (93) y que ay mas razon para que le pertenezcan, y ninguna para que
se

(94) *Leg. Eum qui ædes, ff. de usucapio-
nib. Tiraq. in leg. Si unquam, verb. Do-
natione, num. 284. C. de revoc. dona. Et
de retract. tit. 1. §. 1. glos. 18. num. 20.
Tiber. Decian. resp. 16. num. 39. vol. 1.*

(95) *Ut probarunt quam plurimi, re-
lati num. 9.*

(96) *Paret ex observatis à num. 14.*

(97) *Num. 61.*

(98) *Unde cessare debet effectus, iux-
ta inra vulgaria.*

(99) *Limitata enim causa limitatum
producit effectum; leg. In agris, ff. de ac-
quirend. ver. domin. Alciat. 1. parerg. cap.
38. Pedro Fabr. 2. semestr. cap. 4. Valen-
zuel. Velazq. conf. 72. num. 92. Marta
de Iurisdict. 1. part. cap. 47. num. 45.*

(100) *Advertirse ha en el num. 113.*

y 123.

(101) Por los grandes gastos, y
trabajos de la Conquista, de que se hi-
zo memoria el n. 3. y esta es la prin-
cipal, porque el Pontifice puede ha-
cer gracia de los diezmos. Vellug. in
Spec. Principum, rubr. 13. §. Tractemus,
num. 36. Caved. 2. part. decis. 63. num.
4. Anneo Roberto lib. 3. rer. iudic. cap. 1
fol. 552. D. Juan del Castill. lib. 7. de ter-
tius, cap. 10. n. 4. El P. Thom Sanch en
los consejos morales lib. 2. cap. 3. duh.
45. num. 4. D. Gregorio de Leon decis.
3. num. 23. Gil Kenio in authent. quas
actiones, C. de Sacrosf. Eccles. à num. 11.

se considere diferentemente: (94)
y que careciera la resolucion de
duda, si V. Magestad se hallàra
en possession de beneficiar los
Diezmos, administrandolos pa-
ra sì, como pudiera, pagando
de sus rentas la congrua neces-
saria à las Fabricas, y Prelados;
en cumplimiento de la obliga-
cion, y carga con que se dieron:
porque en este caso convienen
todos en que fueran los frutos
temporales, (95) y licito dispo-
ner de ellos en la forma que qui-
siera, segun lo advertido. (96) Y
parece que oy se halla V. Mage-
stad en este estado, y por lo me-
nos, que puede reducirse à èl;
valiendose de lo que el derecho
dispone en su favor.

Porque aunque se han dado
los Diezmos à las Iglesias, y Pre-
lados, ha sido por via de alimen-
tos, y en quanto necesario pa-
ra su sustento, y ornato; y siem-
pre que vacan por las causas di-
chas, (97) cessa esta razon. (98)
De que en consecuencia resulta;
tocar à V. Magestad los Diezmos
de las vacantes; (99) porque en
las Indias està alterado el Dere-
cho Canonico, en lo que dispone
lo contrario. (100) Y por re-
tencion debe gozar V. Mag. de
lo que es suyo, por concessiõn
Apostolica, que se los diò;
y pudo, por las justas causas
que movieron. (101) Y es
buen argumento la forma de las
erecciones, de que consta, que
la

(102) Particularmente de la de las Charcas, y otras, en las quales se pone una clausula, que dice: *Et quia quæ de novo emergunt, novo indigent auxilio. Igitur litterarum supradictarum virtute, nobis, & successoribus nostris, plenissimam emendandi, ampliandi, & e quo oportuerint statuendi, & ordinandi in posterum reservamus, ut possimus id facere, de consensu, petitione, instantia Regiæ Maiestatis, tam circa questionem, & taxationem dotis, perpetuam, vel temporalem, & limitatam nostri Episcopatus, & omnium beneficiorum, quam circa retentionem decimarum, vel divisionem earundem, secundum tenorem Bullæ Alexandri, per quam ipsis Regibus Hispaniæ fuit facta donatio decimarum, licet ad præsens per eiusdem Regiam Maiestatem ad alimenta nobis sint, cum his tamen quantitatibus, donatæ, quæ omnia, & singula instantibus, & potentibus prædictis dominis nostris Regina, ac Regibus, dictæ auctoritate Apostolica, qua fungimur in hac parte, & melioribus modo, via & forma, quibus melius possumus, & de iure debemus, erigimus, & instituimus, creamus, facimus, disponimus, & ordinamus.* Y la de la Iglesia de Lima refiere Francisco Caralco ad *leges Recopilationis, cap. 6. §. 2. num. 14. cuius verba sunt: Quæ omnia, ut suprà dictum est, sint quod ad nutum, & voluntatem Maiestatis, & Regum successorum suorum, & alias secundum tenorem Bullæ Alexandri, per quam ipsis Regibus Hispaniæ fuit facta donatio decimarum, licet ad præsens per eandem Regiam Maiestatem ad alimenta sint nobis præstita.*

(103) Por lo qual se acaba con la muerte, *leg. Cum hi §. Modus ff. de transactio. leg. fin. §. Dominus, ff. de usufruct. leg. Firmio in fin. ff. quando dies legat. ced. pulchrè Bald. in authent. cui relinquitur, circum sinem, v. c. f. Quid enim, C. de indicta viduitate tollenda, ubi inquit, quod alimenta transmitti non possunt ad hæredes, ex quo eorum subiectum est anima, & corpus; Pedro Surdo de aliment. tit. 5. quest. 1. num. 1.*

(104) Abb. in *cap. nostri, & in cap. Transmissum, de electione, dicens, quod ubi primum Papa verbo pronuntiat, aliquem Prælatum, Episcopum, vel Abbatem, statim facta pronuntiatione, talis sic pronuntiatum habet beneficium, Episcopatum. Bald. in leg. Humanum, C. de legibus, ubi dicit, quod statim quod dicit Princeps, fiat, gratis perfectæ est Arnulpho Ruco tractatu iuris Regaliæ, privilegio 4. num. 14. & privilegio 45. num. 6. Nicol. García de benef. 2. part. c. 2. num. 91. Y con Consulta del Consejo lo resolvió el señor Rei Don Felipe Tercero, por su Cedula Real del año de 615. declarando pertenecer al Obispo de Truxillo desde el día de su Santidad.*

(105) Extravag. in iunctæ, de electione. Azor institut. moral. 2. part. lib. 2. cap. 29. quest. 9. Gratian. 1. tom. disceptat. cap. 127. à num. 45. Nicol. García de benef. 11. part. cap. 6. num. 41. confirmando con muchas decisiones de la Rota, y casos, en que se ha practicado; de que se colige no haverse de atender á lo que en contrario resuelve August. Barbof. dist. allegat. 129. num. 8. Farin. in noviss. decis. 475. 1. tom. y los que refiere Nicol. García suprà. 39.

E

(106) Leg.

la congrua es por alimento: (102) y siendo para este fin, que requiere sugeto, y sin el no puede subsistir, (103) pertenecen á V. Magestad los frutos desde que salta Prelado, hasta que al sucesor se le passa la Iglesia: porque desde el *Fiat* està perfecta la gracia, y los hace suyos, sin tomar la posesion (104) necesaria, para que dexe de administrar, vaque la jurisdiccion ordinaria, y el Cabildo succeda en ella. (105)

Aunque esta consideracion (que alguno de grande autoridad la ha tenido por concluyente, y ha sido el principal fundamento de su sentimiento) no satisface á la parte que mira á la fabrica de las Iglesias, porque

cf.

(106) *Leg. Proponebatur*, ff. de iudic. Aluar. 6. Parerg. cap. 17. Langleo lib. 5. *Semestr. cap. 1.* Selse decif. 149. y en terminos Magero de *Advocat. Armat. cap. 16.* con Baldo y Angelo num. 841.

(107) *Leg. An usus fructus*, 36. ff. de usufruct. legat. Si usufructus, 8. ff. de usufruct. legat. Bart. in leg. Annua, §. de Titia, ff. de ann. legat. Avend. de Censib. cap. 4. num. 11. Marc. Ant. de Amat. decif. 54. Lofco de *Iure Universit. 5. part. à n. 10.* Don Juan del Castill. de *Usufruct. c. 61. num. 19.*

(108) *Leg. fin. Cod. de Sacros. Ecclesi. dist. leg. Si usufructus*, leg. 26. tit. 37. part. 3. Gotofred. in d. leg. fin. & Gilken. num. 8. Guiatio lib. 15. *Obervo. cap. 22.* Pedro Fabr. lib. 1. *Semestr. cap. 8.* Donel lib. 10. *Comment. cap. 17.* & ibi Osuald. lit. B. Don Francisco de Amaya lib. 2. *Obervo. cap. 11. num. 19.* Farin. en los *Fraguentos*, 2. part. lit. M. num. 312. Amico Robert. lib. 4. *Rer. Iudicat. c. 2. fol. 737.*

(109) *Leg. Libertiis*, 4. ff. de adim. legat. leg. *Species*, ff. de aur. & arg. legat. Don Juan del Castillo, con muchos, de *Usufruct. cap. 30. num. 4.* & enri probans Osuald. in Donel lib. 10. cap. 5. lit. A. Gamma decif. 92. & in *Additio.* Flores de Mena plures referens.

(110) Porque en orden à cumplir con ella, se presume lo que se hizo; leg. *Quedam*, ff. de rei vindic. Menoch. lib. 3. *presumpt. 1. num. 8.*

(111) Segun consta de las palabras de la Bula, referidas num. 5.

(112) Azor *Institut. Moral. 2. part. lib. 8. cap. 4. quest. 1.* Molin. de *Instit. & Iur. disp. 147. num. 12.* Nicol. Garc. de *Benefic. 2. part. cap. 2. num. 91.* Valdes de *Dignitate Regum*, cap. 22. num. 12. Filucio de *Statu Clericor. tit. 43. cap. 6. num. 7.*

(113) Pruebase de lo advertido num. 2. & subrogatus in locum alterius, censetur unus, & idem, & sapit naturam eius, in cuius locum subrogatur; leg. Si cum §. Qui iniuriarum, ff. si quis cautionibus; leg. Si ita legatum, ff. de auro, & argent. legat. leg. 22. tit. 11. part. 4. Cephal. conf.

615. ex num. 2. lib. 5. Luis de Molina de *Primig. lib. 4. cap. 4. à num. 24.* Don Juan del Castillo lib. 7. cap. 4. de d. el num. 12. Valenz. Velazq. conf. 69. ex n. 255. *Surd. decif. 19. num. 4.* & decif. 306. num. 4. Melchor Reynoso *obseru. 54. n. 2.*

estas no mueren, (106) y por lo menos lo que se les dexa por vsu. fruto, dura cien años, (107) que es el termino ordinario de la vida mas larga. (108) Y parece, que totalmente se desvanece, con que la cantidad que se lega, ò dà para alimentos, aunque se diga, que en usufruto, pertenece en propiedad. (109) Y es mas cierto, y sin controversia, siendo en cumplimiento de obligacion; (110) y esta precedió à la quora que asignaron los Señores Reyes Catolicos por la condicion de la Bula de dotar las Iglesias. (111) No se puede negar, que saltando el Obispo ay mas causa para quedarle V. Mag. con los frutos, que havia de llevar viviendo, ni que podrá moderar la parte de la Iglesia, dexandole la necesaria, conforme à lo que se fundará.

Y vemos que su Santidad, en los Reynos que tiene espolio en Italia, y España, excepto Portugal, y Navarra, lleva todas las vacantes, sin reservar algo para el successor, (112) y V. Mag. se subrogó en las Indias en este derecho, con hazerle Señor de los diezmos, (113) por lo qual en rigor, ninguna parte se debe al successor; y la que le aplica V. Magestad es por gracia, atendiendo à que necessitarà de ella para el des-

pa-

(114) Fr. Manuel Rodrig. 1. tom. *Regul. quæst.* 35. art. 2. Fr. Juan Foch. *Itinerario ad Indos convertendos*, 1. part. cap. 7. vers. 4. fol. 13. Fr. Juan Bapt. in *Advertentijs Confessorior.* 2. part. p. 177. Luis de Miranda in *Manuali Prælator.* q. 42. art. 2. Fr. Antonio Remesal en la *Historia de Guatemala*, lib. c. fol. 8. in *simili indulto, quod habent Hispaniarum Reges*, Staphylæus de *Literis gratiæ*, tit. de *Formis Mandato de Providendo*, fol. 3. num. 10. & ex his aliquos referens Frey-
ras de *Infio Imperio Lusitano*, cap. 7. n. 3.

(115) Leg. In re mandata, C. *Mandati*. Aemilio Fertetoin leg. Si quis in *fundi*, §. *Labeo*, num. 15. ff. de *legat.* 1. Carroc. decif. 42. n. 7. Ant. de Hering. de *Fideiussorib.* cap. 7. num. 192. Frideric. Pruckman in §. *Soluta Potestas*, c. 4. memb. 2. ff. §. 6. à n. 1. Mager. de *Advoc. A mat.* cap. 6. num. 294.

(116) *Iuxta tradita* num. 48.

(117) Hicieronlo los Señores Reyes Don Fernando, y Doña Juana su hija, segun lo adve rido num. 75. y se ha continuado hasta oy, por lo dicho n. 152. & 199.

(118) Hoc est, por su vida, *quantumvis ius quod donarent, esset tempore perituum*, leg. *Stycho*, ff. de *usufruct. legat. leg. Quod in rerum*, §. 1. ff. de *lega.* 1. vbi Bart. Inquit, quod si testator legat rem emphyteuticam, quæ per eius mortem ad alium devolvebatur, videtur rem illam pro iure suo legasse, sequuntur communiter DD. ut testatur Peregr. 1. tom. conf. 37. num. 3. & 31. Gratian. de *dis.* 56. n. 23. & 2. tom. *discept.* cap. 237. Surd. decif. 172. num. 7. Gamma decif. 247. Ludovico Cencio de *Consil.* 1. part. cap. 2. quæst. 1. art. 7. Marefc. lib. 1. *Variar.* cap. 30. num. 27. & lib. 2. cap. 164. Iac. Cancer. lib. 1. *Variar.* cap. 8. num. 71. Fach. lib. 2. conf. 19. num. 16. Juan Gutierr. conf. 18. à num. 12. Anton. Fabr. C. de *legatis*, *diffinit.* 12 & 13. Castill. de *Usufruct.* cap. 61. num. 17.

(119) Nam Princeps sua potestate aliud gerere non debet, quam quæ potestas sunt, hoc est, quæ iussu potest, ut dicebat Anthemius in Novella de bonis vacantib. Mantie. decif. 279. num. 4. Ciurba conf. 1. num. 18. facit. Leg. *Filius*, 15. in fin. ff. de *condit. institut.* Menoch. conf. 1283. num. 22. Tapia decif. 3. num. 140. Francisco Topio de *Potestate Principis*, §. 3. à num. 1. Ciurb. *supr.* num. 18.

(120) Esto ha sido lo mas ordinario hasta el año de 17.

pacho de las Bulas ; y el gasto grande de la embarcacion.

Y es tan conjunto al Pontifice V. Mag. en las Indias, que se tiene como por Delegado suyo, por ser muy concerniente al Patronazgo, y buen gobierno temporal, y Eclesiastico de aquel Imperio. Adviertenlo muchos Autores graves. (114)

Que carezcan de justicia las Iglesias, y Prelados, para que los frutos de las vacantes sean suyos; pruebasse por el discurso que esto ha tenido, variandose siempre por voluntad de V. Mag. que como dueño, ha dispuesto lo que ha querido, (115) ya en cumplimiento de su obligacion, dotando las Iglesias de lo necesario, y dando congrua bastante à los Obispos, (116) ya por mas beneficiarlos, alargandoles los Diezmos (117) en lo que fue licito; (118) porque ni se presume en mas, ni de esto se pudo exceder; (119) hacerse la evidencia, ya dividiendo los frutos de la vacante entre la Iglesia, y successor; (120) pidiendolos à titulo de gracia, y representando, para

con-

(121) En esta forma, y tenor se dan las Peticiones, y à lo dicho corresponden de la concession, y despacho.

(122) El año de 62. fue proveido en la Iglesia de los Charcas el P. Fr. Domingo de Santo Thomàs, y se le hizo merced de la tercia parte de la vacante, y de las otras dos à la Iglesia. Y el año de 88. fue proveido Fr. Alonso de la Cerda; y por Cedula de 27. de Abail se le hizo merced de la mitad de la vacante, y no se le diò la otra mitad à la Iglesia. Esto consta de los Libros de las Secretarías, y de muchos mas casos, que confirman lo dicho.

(123) *Repetenda sunt animadversa, num. 12. & 113. ex quibus id manifesto patet.*

(124) *Num. 49.*

(125) *Leg. Pater filium, §. Fundum. ff. de legat. 3. Luis de Molina con Brv. y muchos, de Primog. lib. 1. cap. §. n. 17. Farin. 1. tom. Noviss. decis. 10. num. 8. Ant. Fabro de error. pragmat. Decad. 26. err. §. num. 14.*

(126) Pruebasse de las palabras referidas, *num. 49.*

consegüirla, y causas de necesidad, y concediendoselos, diciendo la Camara, quando la havia, que por no ser de justicia, alli se presentaba el memorial. Haceselos la merced que piden, (121) y antes del año de 17. ya en mas, ya en menos, (122) y despues, conforme à la division, que se hizo por tercias partes, y vltimamente ha llegado al estado que oy tiene. Y dà ocasion à tratar de esto, para mostrar con fundamentos juridicos, y concluyentes, que ha podido hacerlo V. Mag.

Ningun titulo justo tienen las Iglesias, y successores para pretender las vacantes; porque, si se valen del derecho comun, està derogado en las Indias, con haver succedido V. Mag. en los Diezmos, (123) de que provienen los frutos de las vacantes: y aunque en la Cedula citada (124) confiesa el Señor Rey Don Phelipe II. que en quanto à ellas se guarda en las Indias lo dispuesto por los Canones, esto fue por palabras *enunciativas*, no dichas principalmente; y para decidirlo, y de ellas no se puede inducir disposicion. (125)

La Cedula se despachò para prohibir, que no se consintiesen Coletores Apostolicos en las Indias, por no tener alli espolio su Santidad, y no siendo necessario decir mas, diò por razon, porque se guarda en las vacantes el derecho Canonico. (126) Y es asì, segun

(127) Porque no se guarda en las Indias, respeto de lo dicho en el num. 2. y 113.

(128) Esto se prueba ex forma *petitionis*, & *concessionis*, de quibus num. 121. Aliás sin causa se pidieran por merced, & frustra precibus impetraretur, quod iure proprio concederetur, leg. Vnic. C. de thesaur. lib. 10. Gregorio Lopez in leg. 6. glos. 4. tit. 11. part. 6. y con muchos el Doct. Juan de Solozano lib. 3. de iure Indiarum, cap. 1. num. 52. Magero de advocat. armata, cap. 9. num. 542. E inpropiaamente se dixera, que se les hacia merced, adversus legem, non aliter, ff. de legat. 3. leg. 5. tit. 33. part. 7. Menoch. conf. 97. num. 40. Castill. 4. coniecturar. cap. 10. num. 10. Schradero post quæst. ad Iustinianum, tractat. de rebus, §. 1. num. 76.

(129) Pruebale de lo advertido num. 122. 130. leg. Non omni ff. de rebus creditis, leg. obligationum. substantia § fin. ff. de obligat. & act. Giub. decis. 29. n. 23. Valenz. Velazq. conf. 9. n. 23. August. Barbosa. Axioma 12. n. 7. Olasc. conf. 2. n. 34. & conf. 55. num. 7. Surd. decis. 250. num. 7. & conf. 311. num. 67. docens ex Martilio, & Saicet. confessionem incidenter, & ad alium finem factam non præiudicare. idem probat Ludov. Cencio decis. 148. num. 14.

(131) Error scripturæ nocere non debet quando constat de veritate, leg. Si librarius, ff. de reg. iur. & veritas rerum erroribus gestorum non vitiat, leg. liti-citas, §. Veritas, ff. de offic. Præsid. ex Conano, & alijs. Valenzuela Velazq. conf. 11. num. 48. & conf. 90. à num. 100. Cencio dict. decis. 148. num. 132. Reinoso observo. 22. num. 16.

(132) Leg. Cum de indebito, leg. Procula, ff. de probat. glos. in leg. Quæ dotis, ff. soluto matrim. vbi Barbosa à num. 41. Mantica de contract. lib. 13. tit. 16. & 19. D. Geronimo de Leon decis. 74 Carroc. decis. 73. num. 4. Fabio de Ana conf. 87. à num. 8. Camilo de Larata conf. 65.

(133) Leg. Ex vitijs, ff. de pignori. cap. 1 §. Rursus, ff. quibus mod. feudum amit. Molina de primog. lib. 1. cap. 20. à num. 2. Antonio Fabro Decad. 23 error 2. num. 21 Schradero de feud. part. 8. cap. 1. num. 33. Fontanela de pact. nupt. claus. 7. glos. 2. part. 9. num. 68. Antonio de Amato plurimos laudans, resolut. 4. num. 17.

(134) Leg. Proculus, ff. de damnat. insect. leg. Qui iure familiaritatis, ff. de adquir. poss. Observolo con Bart. y muchos, Don Juan de el Castillo lib. 7. cap. 32 num. 2. Valenzuela Velazq. conf. 94. num. 64. Sessè decis. 406. Camil. Boerel. de Magistratum edictis, lib. 4. cap. 2. num. 30.

gñ el efecto porque las Iglesias, y successores las han llevado en muchas ocasiones: y es contrario à lo cierto, porque no ha sido por disposicion del Derecho, (127) sino por voluntad de los señores Reyes, à quien pertenecian, (128) y no por iguales partes, porque en esto se ha variado, dandoles menos, y alguna vez nada; (129) y lo que se dixo sin deliberacion, y à otro propósito, y con diferente fin, no puede obrar contra la intencion, (130) y el yerro manifestó que en esto hubo, no ha de perjudicar à la verdad (131)

Si de donacion, esta se ha de interpretar contra los que se fundan en ella, porque no se presume, (132) y resuelto el derecho del dador, se acaba el del receptor. (133)

Si de prescripcion, no ay posesion, porque es facultativa, è insuficiente, aunque fuera de mil años, (134) y no tiene principio,

(135) *Glos. singularis, in leg. Qui luminibus, ff. de servitut. Urban. Præd. Resolviólo allí Bart. Angel. y otros que sigue Antonio Gomez en la Ley 46. de Toro, num. 7. Graciano 3. tom. cap. 564. à num. 52. Osuald. in Donel. lib. 11. cap. 5. Mauricio de Apicella, alleg. 1. n. 8. Percir. decis. 24. n. 9. D. Gerónimo de Leon decis. 20. n. 47. & deo. cis. 178. Alex. Ludovif. decis. 162. n. 15.*

(136) *Non sufficere immemoriam, & ea non obstante, successores posse in grave præiudicium Regni alienata revocare. Ex multis contendit Castill. lib. 7. cap. 18. num. 179. conducit Salgado 3. part. cap. 19. num. 152. & eleganter probat Petr. Greg. de Republ. lib. 3. cap. 8. num. 2. & 6. ibi: Et idem Themistocles Athenis, & Cato Censor Romæ, nullo admitta exceptione temporis, bona Reipublicæ per patientiam, vel factum, aut negligentiam Magistratuum, à personis privatis occupata, vel possessa, in publicum revocantur; vt tradit Plutarchus.*

(137) Por el principio de su adquisición, y en dandose, *prescriptio immemorialis* corrui, leg. 2. §. Idem Labeo, leg. Hoc iure, §. ductus aque, ff. de aqua quodlibet, & estiva. Castill. plurimis relatis, 5. tom. de consuet. cap. 93. §. 8. num. 48. & præter allegatos ab eo, Valenzuela Velazq. multis congestis, 2. tom. conf. 121. num. 142. Barbof. C. de prescript. 30. num. 172. Avend. de censib. cap. 8. num. 24. Armengol in responsò feudati, sectione 2. artic. 2. n. 81. Farin. 2. part. posthumorum, decis. 231. n. 2.

(138) *Dominus enim olim, & hodie presumitur, vt scripsit Bald. in leg. Si minorem, in fin. Cod. de integ. restitut. ea ratione, quia dominium habet naturam perpetuam, & uniformem, & idem ex præserto inferat ad præsens. Menoch. lib. 6. præf. 62.*

(139) A no serlo, no se dixerá en la Cedula, que se despacha: *Por hacer bien, y merced*, ni se pusieran otras clausulas, en la forma que quando se hace merced de Hacienda Real; sino solo se dixerá: *Entreguesele*: termino de que vfa la ley 8. tit. 5. part. 1. quando se mandan bolver los frutos, de que por derecho de Regalía se cuida en administracion, y custodia, iuxta notata n. 63.

(140) Por lo advertido en el num. 115.

(141) *Argumenta legis Titia Seto, in princ. de legat. 2. legis 1. Cod. de re iudic. Sued. conf. 215. num. 21. Valenz. Velaz. conf. 69 à num. 88. & conf. 74. num. 65.*

(142) *Leg Unum ex familia, §. 1. ff. de leg. 2. ibi: Quis est enim, quod de suo videtur reliquisse, qui quod reliquit, omnino reddere debuit? Unè post Bart. & alios; notat Peralta, Molin. lib. 3. cap. 4. n. 5. Percyra de Nomin. Emphyt. lib. 3. cap. 16. & 17. & conf. 8. num. 38.*

porque havia de ser desde que con prohibicion huviera aquietacion; (135) y esto ni se dirá, ni puede: y porque quando bastara in memorial, (136) no es posible probarse en las Indias. (137)

Afsiste à V. Mag., por la gracia de la Bula de Alexandro VI. la presumpcion del dominio, (138) conservado con haver cuidado por su mandado de administrar las Vacantes los Oficiales Reales, y de entrarlas en la Caxa, no en Deposito, y Custodia, sino por proprias: (139)

La libre disposicion; que ha tenido V. Mag., haciendo merced de ellas à su voluntad, (140) evidencia, de que las retuvo; por que à no ser suyas, ni se las pidieran, (141) ni tuviera arbitrio en ellas, haciendo lo que mas ha sido servido (142)

Juntos estos estremos, de Titulo en V. Mag., y defecto de el en las Iglesias, y Prelados de administrar las Vacantes; y disponer de ellas à su gusto, de reconocimiento, y confesion, de que

(143) Esto es sin controversia, y consta de lo dicho num. 121.

(144) *Argumento text. celebris in leg. Si inter me, ff. de except. rei iudicatæ*, ibi: *Quia eo ipso quo meam esse pronuntiatum est, ex diverso pronuntiatum videtur tuam non esse.* Gratian 3. tom. cap. 572. n. 2.

(145) Consta de la Bula, cuyas palabras se refieren num. 5.

(146) Es propio de los hijos imitar a los padres; *leg. Quisquis, §. Filij, Cod. ad leg. Jul. Mar. ff. Ovid. lib. 4. Metamorph. ibi: Et patrum in filios abeunt cum semine mores.* Maerob. lib. 5. Saturn. cap. 11. Agelio lib. 12. *Noctium Atticar.* cap. 1. Thom. Sanch. in *Præcept. Decalog. lib. 2. cap. 27. num. 10* Pedro Teodorico *disp. 5. thes. 6. lit. R.*

(147) San Geronimo lib. 2. *epist. 15. ad Lætam: Proclivis est malorum emulatio. Et quorum virtutes assequi nequeas, citò imitari vitia.* Seneca *natural question. lib. 13. Cito nequitia subrepiit, virtus diffidilis inventu est.* *Rectorem, Ducemque desiderat, etiam sine magistro vitia discuntur.* El P. Francisco Escrivano en el *disf. 4. de los Estados, §. 10. fol. 262.* Anco Roberto lib. 1. *Rer. Indicat. c. 19. pag. 151.*

(148) *Ut probant iura, & Auctores relati num. 134.*

(149) *Text. elegans in leg. In hoc indicium, 14. ff. commun. dividund. ad med. ibi: Hoc enim casu, ubi quasi in rem meam impendo, tantum retentionem habeo, quia neminem mihi obligare volui.*

(150) Lib. 1. cap. 31. ibi: Y por esto fue embiado por el Rey à la Corte Romana el Abad Americo, y con él se dió aviso al Papa Urbano II. de la victoria, que de los Infieles le havia dado Nuestro Señor: y conforme lo que Alexandro II. y Gregorio VII. concedieron al Rey Don Sancho, para que pudiesen los Reyes distribuir las rentas de las Iglesias, que se ganassen de los Moros, y de las que de nuevo se edificassen en su Reyno, ò por Capellánias, ò por Monasterios, exceptuando las Iglesias Catedrales.

que eran fuyas; en los que se las han pedido siempre por merced; (143) se faca por conclusion innegable, que pertenecen à V. Mag. (144) y que ha podido moderar las partes que les aplica, y disponer del resto, en lo que se ha con-signado; porq̃ no se puse en la con-celsion de los Diezmos, mas carga; que de dotar las Iglesias, (145) y en cumpliendo con esta, como lo hace exuberantemente V. Mag. està libre de otra alguna; la proposi-cion corre llana, por lo dicho, y parecerà juntamente lo mas, con lo que se advertirá.

No es menos cierto, que està desobligado V. Mag. de gastar las Vacantes en Obras Pias; por-que aunque en ellas se han empleado, y consumido, y V. Mag. por su clemencia, y grande aten-cion al Culto Divino, llevado de su natural, y del exemplo de sus mayores, (146) (es necesario en muchos, para obrar bien, por la averfion que tenemos à la vir-tud) (147) ha hecho lo mismo. De esto no se infiere obligacion; porque no se induce de lo que pende de voluntad, (148) y no se hizo con fin de ella (149) Y aunque Zurita en sus Anales (150) se persuadió à lo contrario, enten-diendo no poder los Reyes (Se-ñores por estas concessiones de los Diezmos) retenerlos para sí, sin pensión de distribuirlos en Obras Pias, y que con esta condicion los tienen; su engaño es manifesto,

(151) *Innovissimis in una*, Valent. de Gandia, coram Pamphilo, Mercurij, 2. Junij 1529.

y executoriado por decission de la Rota, (151) considerada-mente se resolvió en ella lo con- trario, declarando poder el Se- ñor Rey Don Jayme disponer à su voluntad, sin condicion nin- guna de distribuir en Obras Pias los Diezmos, de que le havian hecho gracia los Sumos Pon- tifices Urbano II. y Gregorio Segundo.

El fundamento, que à mi en- tender, hace mas fuerza de quan- to he visto, y el solo (que à mi parecer concluye) saca de du- da la question, y de escrupulo la conciencia de V. Mag. es; que quando sea assi, que los Señores Reyes Don Fernando, y Doña Juana su hija, donaron los Diezmos en usufruto, y propiedad à las Iglesias, cum- pliendo con la obligacion de do- tarlas, y con su devocion, y afecto de enriquecerlas, y que sus successores han pasado con ello, ya juzgando por lo que se ha considerado en favor de las Iglesias, que posscian legitima- mente, (152) y à por no re- probar lo que con santa inten- cion havian hecho, y por no mostrarle menos pios, y reli- giosos: (153) y à porque go- zaron de tiempos felizes, y no les obligò la necesidad (que es gran Maestra) (154) à desve- larse, valiendose de su derecho para ocurrir (escusando asligir mas à los Vassallos con tribu- tos,

(152) *Secundum expensam in earum fa- porem*, à num. 48.

(153) Atendiendo à la obligacion de imitarlos, y à lo que en confirma- cion de esto se dixo num. 92. & 146.

(154) *Persio Satyr 1.*

Quis explevit Pestacho sumo chera?

Pica quæ docuit nostra verba conari?

Magister artis, ingenique largitor

Venter, negatus artifex sequis voces.

Adviertenlo Diego Lopez en su traduc- cion, Patricio de Regno, lib. 7. cap. 6.

(155) Hanse de escusar quando sea posible, y justificar mucho, atendiendo à la estrecha cuenta, que se ha de pedir, y à lo que con Nacianceno en la Oracion 9. dice Fr. Juan Marquez en el *Governador Cristiano*, lib. 1. cap. 16. fol. 88. que el Hijo de Dios nació de industria en tiempo de descripciones, y tributos, para avergonzar à los Reyes, que los impusieron por antojo, y darles à entender, que se han de hallar à bueltra de cabeza, examinando hasta el mas olvidado maveredl, y de que menos caso huvieren hecho. Y en el lib. 1. cap. 30. fol.

204. donde refiere la clausula del testamento del Rey San Luis de Francia, en que le dize à Filipo su hijo heredero: *Sed devoto en el servicio de Dios, tened el corazon misericordioso con los pobres, confortados con buenas obras; guardad las buenas leyes de vuestro Reyno, no temeis tallas, ni ayuda de vuestros subditos, sino os obligare à ello urgente necesidad, y evidente beneficio, y por causa justa, y no voluntariamente.* Y Elias Cretense, Expositor del santo Nacianceno, *dist. orat. 9. Tributa satis per se gravia, ne per avaritiam nostram graviora reddamus, neque maioris penam ob infirmum Dei preceptum nobis constitutam augeamus, quam ferat hominum, qui nobis genere, & natura sociati sunt, insatiabili nostra cupiditate calamitosam reddentes.* Y del Señor Rey Don Enrique Tercio, Bobadilla en el lib. 5. cap. 5. num. 10. el qual hablando de los tributos decia: *Mas temo las maldiciones del Pueblo, que las armas de mis Enemigos.* Sentencia digna de su Autor, y de tenerla muy en la memoria.

(156) *Corruptio enim unius, generatio est alterius.* Petr. Greg. de *Repub.* lib. 21. cap. 1. num. 3. *Nec mirum, nam ut scrivit Seneca epist. 92. Fortuna adversus Imperia idem habet iuris, quod adversus imperantes.* Iust. Lyps. in centur 3. ad Belgas, *epist. 31. Magna Imperia limites suos habent, quo cum venerunt, sistunt, retroeunt, ruunt.* Et lib. 1. de constantia, cap. 15. Petr. Faber. lib. 1. *femesirum* cap. 8. & 9. Valdes de *Dignitate Regum*, cap. 12. num. 9 & ex alijs eleganter D. Ioannes de Solorzano lib. 2. de iure Indiarum, cap. 2. num. 13. Et novissimè Magero de *advocacia Armata*, cap. 1. num. 358. *Et propter peccata transfert Deus Regna de gente in gentem, ut ex Sacra Scriptura locis, & multorum testimonio eruditè probat idem disto lib. 2. cap. 13. à num 52.* Petr. Gregorio de *Republ.* lib. 13. cap. 10. Francisco Scriba *discurs. 8. de los Estados*, §. 1. Y es necesario escusarlos por grangear à Dios, porque aunque lo tengan ofendido los contrarios, se puede temer, que les de victorias por castigarlos, pues como se lee de las guerras de Moysen, y Josue, y San Agustin nõrd expressamente en el lib. 16. de *Civitate Dei*, cap. 43. los sucesos tan prosperos que tuvieron, nõ estuvieron tanto en los meritos del Pueblo, que à cada passo ponía à Dios en quintas de que le bolviessè el rostro; quanto en los pecados de los enemigos, contra quienes tomaban las armas. *Ab ijs duobus mirabilibus Ducibus bella etiam presperime, ac mirabiliter gesta sunt, Deo contestante, non tam propter merita Hebrei Populi, quàm propter peccata eorum, que debellabantur gentium, illa eis provenisse villorias.* Adviertelo Fr. Juan Marquez en el *Governador Cristiano*, lib. 2. cap. 12. in fine.

(157) *Leg. fin. §. Sed nostra Maestas, G. communia de legat.* Pedro Gregorio lib. 3. de *Republ.* cap. 8. num. 3. ibi: *Rursum bona, que committuntur Principi à Republica, subiecta restitutioni sunt proinde alienari non possunt in præiudicium successorum in Regno: exemplo eorum, que à privatis restituenta distrabi ab illis nequunt.*

(158) *Vt observatum est iure, & auctoritate*, num. 118.

(159) Pedro Gregor. *dict. cap. 8. num. 5. ibi: Facit, quod etiam Principes ad Regnum, vel Principatum venientes iuramento se obstringunt in auguratio- ne de non alienandis bonis domini Principatus*. Y expresamente lo prueba la *leg. 5. tit. 15. partit. 2.* Y por descargo de sus conciencias han declarado los señores Reyes de España en sus Testamentos, lo que consta de la clausula 27. que está en el del señor Rey Don Felipe III. de el tenor siguiente. *Item, por quanto la señora Reyna Católica Doña Isabel, mi rebisabueta en su Testamento dixo, y declaró, que todas las gracias, y mercedes, que havia hecho de cosas tocantes à la dicha Corona, y Patrimonio Real, fuesen ningunas, y de ningun valor, y efecto, y afirmó no haver procedido de su libre voluntad, por ende Yo, conformandome con lo dispuesto en el dicho Testamento, de que asimismo hicieron mencion el Emperador mi señor, y el Rey mi señor, y Padre en los suyos, mando, que la clausula, que está allà sea guardada, y cumplida inviolablemente, como en ella he contenido, y digo demás, y declaro, que si alguna merced he Yo hecho, ò hiciera de cosa de la Corona Real, de qualquiera de nuestros Reynos, y Señorios, ò aprobare, ò confirmare cosa en su perjuicio, le revoco, y doy por ninguno, y de ningun valor, y efecto. Y para que de ello no se pueda persona ninguna aprovechar en tiempo alguno, por quanto no ha procedido, ni procederà de mi libre voluntad. Refiere la Melchor Febo. 2. tom. decisioe 184. num. 34.* Y de ella se colige claramente el escrúpulo de la señora Reyna Doña Isabel, y de todos sus successores, y el reconocimiento de que es cierto lo que vamos fundando.

(160) *Leg. Si fundum. 105. ff. de condit. & demonstrat.* Pedro Caballo *consil. 147. Barbof. in leg. 2. C. de præscriptioe, 30. à num. 423.* Reynold *observ. 73. Graclano cap. 43. Gaspar Schiphordewer lib. 3. tract. 11. quest. 4.*

(161) *De Beneficijs, cap. 9. num. 53.*

(162) *Lib. 1. de Sacra Politia, tit. 3. num. 7. circa fin. & tit. 7. à num. 15.*

(163) *De Regalibus, quest. 52. num. 4.*

(164) *Num. 42. & alijs.*

les fue permitido, y se presume, que esto solamente quisieron, (158) y no exceder, contravi- niendo al juramento de no ena- genar lo que era de la Corona. (159) Y el consentimiento de los successores no perjudicò mas que à ellos en sus personas. (160) Y porque lo entendieron así, y bien los Reyes de Francia, hicie- ron las donaciones, que refieren Fabricio Bleyniado, (161) Renato Chopino, (162) y Philipo Probo, (163) por lo qual per- teneciendoles las vacantes de los Obispados, y haviendolas dado Carlos VII. con que si pudiera perjudicar al Reyno, y successo- res, no tenían que donar, ni era necesario, muchos despues, con- tinuando lo que piadosamente havia hecho, lo imitaron, según consta de lo advertido. (164)

Que no pudieron los Seño- res Reyes Don Fernando, y Do- ña Juana su hija, inferirse neces- sariamente de lo que se ha fun- dado, asentando por ciertas, è indubitables las conclusiones si- guientes: Que el Papa Alexan- dro VI. hizo gracia à los Señores Reyes Catholicos, y à sus succes- sores, de todos los Diezmos de las Indias Occidentales, en lo descubierto, y mas que se conqui- taf-

(165) *Nam.*

- (165) Num. 2.
 (166) Num. 101.
 (167) Num. 188. cum sequent.
 (168) Num. 16.
 (169) Num. 160.
 (170) Num. 17.
 (171) Num. 5.
 (172) Num. 48.
 (173) Por lo qual pueden los suc-

cessores revocarlo, *iuxta plenè tradita num. 136. 177. 188. & seqq.* A que no obsta la assignacion, que hizo el Señor Rey Don Fernando, y la Señora Reyna Doña Juana su hija, *di qua num. 75.* en virtud de la Bula de Alexandro VI. porque lo que en ella dispuso, fue, que primero se señalasse congrua suficiente, para que se pudiesen suleptar las Iglesias, y Prelados comodamente: para esto tuvieron poder los Señores Reyes Catolicos, y no para lo que hicieron, donando los Diezmos concedidos para si, y sus successores: y se verificò, que lo que fue licito no quisieron, y hicieron lo que no pudieron; *leg. Multum interest, C. Si quis alteri, vel sibi. Camilo de Larrata conf. 77. num. 25. ubi concordantes adducit.* Y esto se prueba manifestamente, porque dicen en la capitulacion, que hacen à los Obispos, merced, gracia, y donacion de los Diezmos que les pertenecen: y si esto fuera en cumplimiento de la obligacion de dotar congruamente las Iglesias, se hablara con mucha impropiedad: porque no hace merced, ni dona el que paga lo que debe, el que satisface à la pension, con que se le dexa algo, *ut observatum est n. 66.* Y con que lo que en esto se hizo es contrario à la Bula: porque se desvaneciera el derecho, que por ella se adquirió à todos los successores, independiente-mente vnos de otros, segun lo advertido *num. 89 & seqq.* si pudieran los Señores Reyes Catolicos privarlos de los Diezmos, que les dió el Pontífice.

(174) *Dist. rubr. 13. §. Tractemus, num. 40. post med.*

(175) *Decis. 3. num. 28. ibi: Primo, quia in ius decimarum, & Summi Pontificis auctoritate, & concessione, pleno iure transit in Principem, & in eius successores, & sic in quolibet successore videtur facta fuisse nova concessio, ad hoc; leg. Antiquitas cum glof. C. de Usufructu. Nam hoc est quodammodo quædam res relicta, vel data dicta Regi Iacobo, & data eius successoribus, & sic bina concessio, ad hoc; leg. Stipulatio si habere licet, §. Si quis ita, ff. de verb. oblig. Maxime quia hoc, quod Regibus, & successoribus datur, non transmittitur ad heredes, sed pro successoribus in Regno conservatur & in quolibet est eorum ius, ad hoc notatur in cap. Licet de voto, iuxta leg. Si in annos, ff. quib. mod. amit. vj. i. §. sic de isto iure dictus Rex Iacobus, nisi ad tempus, non poterit lux-*

rasse. (165) Que pudo darlas, por las causas que justificaron el Privilegio: (166) Que se adquirió este derecho vniversal al Reyno: (167) Que no es mas que su tutor, y administrador el Rey; (168) y solo puede desfrutarlo de por vida, (169) y sin causa justa no disminuir considerablemente los bienes heredados, y adquiridos, con condicion de conservarlos, por no haverse los dado solo para si: (170) Que la obligacion fue de dotar las Iglesias, (171) y cumpliendo con ella, se señalaron quinientas mil maravedis en las Caxas Reales para los Prelados: (172) Que esto es mucho menos incomparablemente, que los Diezmos, y en el exceso fue muy damnificada la Corona. (173)

Llegase à estos principios llanos, para que mas lo sea, y se vaya con toda buena fe en la materia, la autoridad grande de muchos, que resolvieron por algunos de los referidos, singularmente Velluga (174) Don Geronimo Francisco de Leon, (175) y los que

que los Señores Reyes Catolicos privarlos de los

(176) *Iuxta iura vulgaria in leg. penultim. Cod. de Episcop. & Cleric. in leg. Si quis in conscribendo, Cod. de pact. in cap. 1. de restit. spoliat.*

(177) *Leg. Cum filius, 28. libi: Veruntamen alienum ius minuire non potest, ff. de militari testam. Molina de iustitia, & iure, disp. 184. num. 7. Antonio Fabro en la Jurisprudencia, tit. 11. princip. 1. Illat. 2. & tit. 12. princip. 1. Illat. 28.*

(187) *De Benefic. lib. 1. cap. 9. n. 36.*

(179) *Dist. cap. 9. num. 40.*

que ellós alegan; que la gracia que hicieron el Señor Rey Don Fernando, y el Señor. Emperador Carlos Quintó su nieto, en los Fueros de Valencia, nombrando Porteros para executar las sentencias, que dieffen los Juezes Eclesiasticos en causas Decimales, no pudo perjudicar à sus successores: porque la jurisdiccion de estas privativamente pertenece, por concession de su Santidad, al Reyno: y lo que remiten los possederes es personal, renunciando su derecho, (176) y no mas, porque esto se prohibe. (177) Y en ternos de vacante el punto es muy extraordinario: yo confieso no haver visto otros, y que estoy persuadido à que no se han de hallar muchos mas, porque he puesto cuidado en descubrirlos: verdad es, que nuestra facultad es mar incomprehensible, y mi noticia corta, habiendo Fabricio Bleyniano tenido por cierto el derecho de los Reyes de Francia, mas seguro, y firme que el de otros, (178) dice, que ninguno se libra de él, menos que con expressa remission, que el Rey haga, (179) y que esta es personal, y no puede exceder de la vida del donante: y que lo resuelve Brodeo, alegando algunos arrestos, que lo han determinado; y que Charondas refiere mas, y aprueba à Renato Chopino, que enseña, no poder el Rey renunciar, ni en las Iglesias el derecho de las vacantes, que le perte-

(180) *Diff. num. 40. litera T. his verbis: Hoc tamen remissiones iuris Regalie, nodum temporalium, sed spiritualium respectu personales esse, nec ultra vitam concedentium, seu impetantium, extendi deest.* Bledæ. post Lovet. in lit. R. art. 55. *Et inter cætera profert argumentum, ex cap. Veniens, extra de transactionibus, vtiturque Paris. Senatus arresto 1. Jul. 1599. cui, & alia pleraque arresta adde ex Charonda in lib. 1. Pandect. tit. 17. Quibus eiusmodi remissionem Regiarum, sive compositionum, cum Episcopis, vel Ecclesijs, ratio semper ab eodem Senatu habita non est, iisque non obstantibus, iuris Regalie locus fuit concessus; vtpotè adversus Andaganens. 23. Iulij 1573. Pictavens. 24. Decemb. 1574. Nivernens. in Solemnibus Paschatis, anni 1564. & sic de reliquis, de quibus etiam Chopin. in dict. tit. 9. lib. 2. de Domani. num. 8. & passim.*

(181) Pruebase de lo advertido n. 157

(182) *Ut constat ex allegatis num. 160.*

(183) *Lib. 1. de Sacra Politia, tit. 7 n. 15*

184. *De Republica, lib. 7. cap. 9. num.*

14. *Et cap. 9. num. 3.*

(185) *Ex concessione Alexandri VI Regibus Catholicis facta, quam nervosè defendit, plurimis exornans, & contrarijs satisfactionibus concludenter, Doctor Ioannes de Solorzano de Iure Indiar. lib. 2. c. 23. à n. 5. & eum laudans Felicianus de Vega in Relect. c. Lucet, n. 18. de For. compet. Et præter ab eis relatos; Mart. 1. p. de Iurisdict. cap. 26. num. 55.*

(186) *Consta de las palabras de la Bulla, ibi: Omnes Insulas, & terras sin mas inventas, & inveniencias, detectas, & detegendas, &c. Cum omnibus illarum dominijs, Civitatibus, castris, locis, & Villis, iuribusque, iurisdictionibus, ac pertinentijs univèrsis vobis, hæreditibusque, & successoribus vestris (Castellæ, & Legionis Regibus) in perpetuum, tenore presentium donamus, concedimus, & assignamus: vosque, & hæredes, ac successores presatos illarum dominos, cum plena, libera, & inmodica potestate, auctoritate, & iurisdictione facimus, constituimus, & deputamus.* Respondeo el Doctor Juan de Solorzano de Iure Indiar. lib. 2. cap. 24. n. 16. *Et lib. 3. c. 13. n. 13* Pedro Mateo 7. vol. *Decretalium, lib. 1. tit. 9. de Insulis novi Orbis.* Laertio Che ubin tom. 3. *Bullarij, p. 392. & de hac Bulla Alexandri meminit Seraphinus de Freitas de*

nece, (180) y se ha de entender vltra de su vida, en perjuicio de los successores: (181) porque en quanto ella durare, licito le es; (182) y muchos lo han renunciado; y Chopino lo confiesa: (183) con que para escusarlo de contrariedad, es forzosa inteligencia; è interpretacion, que se debe hacer.

Con este sólido fundamento se desvanecen los contrarios, y no es necesario responder à muchos, y solo pide satisfacion lo que considerò Pedro Gregorio; (184) resolviendo, que puede perjudicar el Rey à sus successores en lo que adquiriò, porque lo hace suyo, sin obligacion de conservarlo, y restituirlo: y esto ni se niega, ni se aplica al hecho del caso presente, porque lo que ganaron los Señores Reyes Catolicos en las Indias, fue el dominio temporal; (185) y ni de este pudieron disponer à su voluntad, vendiendolo, donandolo, y haciendo merced sin causa, por su arbitrio: porque la merced de la Conquista se hizo à sí, y à los successores. (186)

La percepcion de los Diezmos, el gozo de sus frutos, que havian de llevar los Ecclesiasticos, perteneciendoles por Derecho Divino, (187) se lo concediò el Papa Alexandro VI. pa-

12
En
tu Imperio Lusitano, cap. 7. num. 9.

(187) En quanto à la congrua, y por el positivo respeto de la quora, en esto convienen casi todos; muchos refiere Don Juan del Castillo *lib. 7. cap. 10. num. 8.* y demás de los que alega, lo resuelven Brito *in cap. 2. de Locato, p. 2. à num. 30.* Reynoso *observ. 50. num. 1.* Feliciano de Vega *en el cap. Clerici, de Indic. num. 43.* B'eyniano de Benefic. *lib. 1. cap. 4. à num. 9.* Agustín Barbosa de Potestat. *Episcop. 1. tom. tit. 1. cap. 6. num. ult. & de Iure Ecclesiastico, lib. 1. cap. 6. num. 9. & lib. 3. cap. 26. num. 6.* Gilken. *in Authen. quas actiones, Cod. de Sacrosant. Ecclesijs, à num. 11.*

(188) Consta de la Bula referida *n. 2.*

(189) *Dist. 5. Tractatus, num. 40.*

(190) *Decis. 3. n. 28. in verbis relat. num. 175.*

(191) *Ex verè resolutis à Molin. de Primog. lib. 1. cap. 1. num. 17. & multis congestis ab eius additatore, & Salg. de Reg. Proteft. cap. 10. à num. 53. p. 3.*

(192) *Secundum notata num. 176. & seqq.*

(193) Que no pudiesen darlo en perjuicio de los successores, se ha probado concluyentemente *num. 157. & 190. cum seqq.*

(194) Para el Culto Divino: por que segun San Bernardo *in Apolog. ad Guillelm. in fis.* sirve de llevar à Dios los ojos de la gente carnal, con quien privamos lo corporal, que lo invisible: *Carnalis populi devotionem, quia spiritualibus non possunt, corporalibus excitant ornamentis.* Con que responde bien, y conviene concluyentemente la locura de los Hereges de este tiempo, que se rien del oro, plata, telas, brocados, cera, y olores, que el Pueblo Christiano gasta en servicio de los Templos; y toman la voz de Persio *satyr. 2.* que pregunto à los Sacerdotes, de que servía tanto oro en las Iglesias? *Dicite, Pensifices in sancto, quid facit aurum?* El Maestro Fr. Juan Marquez *en el Governasor Christiano lib. 2. cap. 26. fol. 123.* Patricio de Regno, *lib. 9. cap. 18.*

(195) En que forma se deba cumplir con esta obligacion, declarando el *Concilio Cartaginense 3. cap. 15.* y el *Tridentino sess. 25. cap. 1.* lo observó el Padre Ezequiva *disc. 6. de los Estados, §. 8.* y explicando la palabra *Ornatum*, del Apostol San Pablo, *1. ad Timoth. cap. 3.* August. Barbosa de *Potestate Episcopi, tit. 2. glos. 7.*

(196) *Ut ex decis. Rotæ, animadversum est num. 151.*

rá si, y sus successores: (188) con que se le adquirió à todos, no menos, que si en particular se lo huviera dado su Santidad, conforme à lo que doctamente fundaron Belluga, (189) y Don Francisco de Leon, (190) y es constante en derecho: (191) y en este caso el hecho del antecesor solo à si pudo perjudicar. (192)

De lo dicho se colige, que V. Mag. por dueño de los Diezmos, y no obstarle la convencion de los Señores Reyes D. n. Fernando, y Doña Juana su hija, con las Iglesias, cedienfe los, (193) puede restituírse al estado que tuvo esto quando se administraron en nombre de la Corona; y que cumpliendo con la obligacion de dotar las Iglesias, daudoles congrua muy suficiente (que à esto no se puede faltar) considerando el gasto necesario de las fabricas, (194) el trabajo de los Prelados, el lustre de su dignidad, que tan decente, conveniente, y preciso es, (195) puede por bienes temporales distribuirlos en lo que quisiere, por no ser forzoso aplicarlos à Obras Pias, (196) si bien, pudiendo:

lo

(197) A Fabricio Bleinitano *diſt.* cap. 9. num. 36. & § 1. Renato Chopino *de Sacra Politia*, lib. 1. tit. 7. n. 15.
(198) *Iuxta tradita* num. 146. *hic repetenda.*

(199) *Leg. Iuris gentium*, §. *Aded*, ff. de *pract.* libi: *Nam ſi poteſt tota res tolli, cur non, & reformari?* Rodriq. Suarez *conf.* 9. num. 7. & *cui licet quoddam plus eſt, quod minus eſt ei non denegatur, leg. non debet*, 21. ff. de *reg. iur.* cap. *plus ſemper eod.* tit. in 6. Martin Magero *de advocatis armata*, cap. 9. num. 730. Math. Stephano *dialeſt. iur.* lib. 2. cap. 92.

(200) A eſto dà licencia la deciſion del cap. *Si quando, de reſcript.* y lo dixo Teodorico, ſegun Caſiodoro lib. 6. *formularum*, cap. 5. *Nam pro equitate ſervanda, & nobis patimur contradici, cui etiam oportet obderi.* Y obligo cumplir con lo que ſe debe à ſer Miniſtros Chriſtianos. Advirtiolo elegantemente el Maſtro Fr. Iuan Marquez en el *Governador Chriſtiano*, lib. 1. cap. 10. fol. 56. Seſſè 2. tom. *In epist. ad Regem*, num. 68. el Doctor Chriſtoval Anguiano *de legib.* lib. 1. de *controvers.* §. à num. 39. D. Iuan Franciſco de Ponte lib. 1. *conf.* 55. à num. 16. Bartolomè Felipe *de conſilio*, diſcuſſ. 7. fol. 51 Navarrete en la conſervacion de Monarchias, diſc. 1. Flamin Cartar. *de executione ſententie*, cap. *fin.* à num. 335.

(201) Prácticando la deciſion del cap. *Novis, de iudic.* libi: *Non putes aliqui quod iurisdictionem Illustris Regis Francorum perturbare, aut minuire intendamus, cum ipſa iurisdictionem noſtram, nec valet, nec debent impedire*, cap. *Causam*, 7. *qui filij ſint legit.* Ioan Garcia *de nobilitate*, gloſ. 1. num. 27. D. Ioan de el Caſtillo *de conſeſſ.* lib. 5. cap. 105. num. 16. Paz de *tenuta*, cap. 12. num. 78. Maita *de iurisdic.* 2. part. cap. 39. num. 16. y lo que en Cortes de Madrid dixo el ſeñor Rey Don Alonſo el IX. *Coſa digna es à la Real magnificencia, ſegun ſu loable coſtumbre, tener tales Varones de Conſejo cerca de ſi, y hacer, y ordenar todas las coſas por conſejo de ſi tales.* Reſerelo Navarrete *diſcuſſ.* 1. fol. 25. y Teodorico, ſegun Caſiad. lib. 2. *epiſt.* 6. *Deliberationis noſtre conſilium virorum prudentum, requirit obſequium, ut utilitatis publicæ ratio ſapientum miniſterio compleatur.* Que la aprobacion de los conſejos, califica las acciones Reales.

lo mas ſeguro propio de la Dignidad Real, y de la piadoſa liberalidad de V. Mag. es hacer lo que los Reyes de Francia, loados, y juſtamente, por eſto. (197) Y lo que los de Eſpaña por lo dicho; han continuado con exemplares heredados, que los han pueſto en mayor obligacion de ſeguirlos: (198) y quien tiene derecho à todos, menos hace contentandose con parte, (199) y para la que ſe reſervò por el Señor Rey Don Felipe III. el año de 17. nó huvò la juſta cauſa, que en la ocaſion preſente; y es de creer, que ſi no pudiera hacerlo, que el Conſejo, cumpliendo con ſu obligacion, y con la obediencia à ſu mandato, huviera (ſi entendiera que no le era permitido) ſuplicadole con replicas, è inſtancias, hasta eſtar cierto de que lo havia entendido, (200) que ſe abſtuviera, alzando la mano de meterla en la mies agena, con que ſin duda ſe conformàra. (201) Como lo harà V. Mag. en que ſe continde el cuydado grande, y exemplar con que atiende el Conſejo à conſultar los Obiſpados, luego

(202) Tem-

(202) *Tempus ad presentandum currit, non à die vacationis, sed scientiæ, cap. Quia diversitatem, de concess. præbend. cap. licet, de supplenda neglig. Prælat. Rota apud Farin. 2. part. novissim. decis. 173. Nicol. García de benefic. 1. part. cap. 2. num. 34. Salgado de protect. Regia, 3. part. cap. 11. num. 62. Maceratenf. lib. 1. variar. resolut. 29. num. 20. Moneta de optione, cap. 3. num. 106. Et cap. 6. num. 19. Gratian. 3. tom. cap. 560. à num. 26. Riccio collectan. 119. Et 429. Et in praxi, resolut. 184. Et 2. part. decis. 183. Antonio Fabro C. de Sasso Sanct. Eccles. definit. 35. Et de Episcop. Et Cleric. definit. 17. Et de inve Patronat. definit. 3. Peregr. 1. tom. conf. 32. num. 15.*

(203) Por el derecho que tiene, segun lo advertido num. 21. y la ley 1. tit. 6. lib. 1. *Novæ Recop. Ioan. Gutier. lib. 3. practic. quest. 13. num. 72. Zavall. 4. tom. quest. 897. num. 379 Mart. Mager. de advocatia armata, cap. 9. num. 658. Et cap. 11. num. 24. vbi ex auctore relationis de Hispania, in thesauro Politico, Italica lingua edito, sic ait: Della grandezza dei Re di Spagna bastiera à dire questo solo, che con vna sola parola (Placet) puo in vn punto conferre senza alcun danno suo, d di altrui cinquanta, sefanta, cento, Et si no cento cinquanta mille senti de entrata, nominando alcuno Arcibescopo di Toledo, d Siviglia, ó Vicario di Burges, ó di altra Chiesia importante, cosa que non pue far altre Principe, &c.*

(204) Quatro meses à los Seglares, y seis à los Ecclesiasticos; cap. unico, §. fin. de iure Patron. lib. 6. Farin. 2. part. novissim. decis. 10. num. 7. Alex. Ludovil. decis. 177. num. 5. Flores de Mena quest. 3. Narbona lib. 4. tit. 1. leg. 20. glos. 22. num. 33. Nicol. Garc. de benefic. 5. part. cap. 9. num. 209. Coita de scientia facti, centur. 1. distinct. 90. num. 55. Geronimo Gabriel 2. tom. conf. 185. num. 6.

(205) Tam in bello, quam in pace. Cavedo de Patronatib. Regie Coronæ; cap. 28. à num. 5. Nicolás García dict. cap. 2. num. 34. in fin. Salgado 3. part. cap. 10. num. 43.

(206) Consideraron el peligro, y perjuicio que de esto se sigue à las almas, los Pontífices, en el cap. Ne pro defectu Pastoris, de elect. y en el cap. Quam sit, eodem tit. lib. 6. y el Santo Concilio de Trento en la sesion 24. cap. 18. Salgado 2. part. cap. 13. à num. 167. Et 3. part. cap. 11. num. 25.

(207) Han de velar los Obispos de continuo, sin perdonar ningun trabajo, enseñando en la predicacion, y mirando por las almas, que están à su cargo. S. Pablo 2. ad Timoth. cap. 4. Tu verò vigila, in omnibus labora, officium fac Evangelistæ, ministerium tuum imple. San Chrysostomo homilia 15. vbi sic ait: Ut quid dicis Apostolus, Episcopum oportet eum esse Doctorem, nisi ut doceat, nec satis est, quod doceat exemplo vitæ, imo oportet eum laborare in verbo, Et doctrina. Y en la Epist. ad Ephes. cap. 4. Cessar Baronio in annalib. Ecclesiasticis, ann. 1163. §. 6. 1187. §. 1. 1188. §. 9. S. August. de Civit. Dei, lib. 19. cap. 19. Barbosa de potestas. Episc. tit. 2. glos. 10. Et de iure Ecclesiast. lib. 1. cap. 8. à num. 1. el P. Eleriva, discurs. 6. de los Estados, per tot. præcipue §. 6. Sandoval de off. Ecclesiast. 5. part. cap. 1. fol. 148. Duaren. de Sacris Eccles. Minister. lib. 4. cap. 1. Gabriel Vazq. in opuscul. de benefic. cap. 3. §. 4. dub. 1. num. 55. Cerda adversaria sacra, cap. 56. num. 1. vbi ex Div. Ambr. lib. 1. officior. cap. 1. quod Episcopis docendi munus specialiter tribuitur.

go que sabe la vacante, (202) para que V. Mag. los provea, (203) sin passar el tiempo concedido por el derecho à los Patronos, (204) (de que por las muchas, y ordinarias ocupaciones está libre V. Mag.) (205) por no tener vida la Iglesia, (206) con grave daño de sus hijos, interesados en no carecer de padre, que cumpliendo con su obligacion, los enseñe, é instruya con su doctrina (207) en

(208) Por-

II (208) Porque hace obra de caridad, socorriendo la necesidad de sus Vassallos en lo temporal, y espiritual; y quanto antes cunple con lo que debe, es de mayor servicio à Dios, y merito à V. Mag. *Deus enim charitas est, & eam diligit in omnibus, sed in Principibus, maxime quia dixit in Scripturis vocantur, ut considerat Cardin. Belarm. de offic. Princip. lib. 1. cap. 7. in fine.*

(209) *Quis solus Episcoporum translationes, ac sedium mutationes, facit C. nisi, de offic. delegati. C. fraternitatis, 16. quæst. 1. Azor institutionum moralium, part. 2. lib. 4. cap. 35. varif. Secundum, el Cardenal Tusco lit. P. concl. 49. num. 15. Barbosa de iure Ecclesiastico, lib. 1. cap. 2. num. 141.*

(210) Es el fundamento de todos los males: El Apost. 1. ad Timos. cap. 6. refie. e sus palabras el Doctor Juan de Solorzano de iure Indiar. lib. 3. cap. 6. num. 6. y pondera quanto se deba huir de ella con S. Ambrosio, S. Augustin, y otros, Barbosa de potest. Epif. tit. 2. glos. 16. à num. 1.

(211) Cap. Gloria Episcopi est, pauperum opibus providere, 12. quæst. 2. leg. 40. tit. 5. part. 1. San Gregorio epist. 21. lib. 11. hablando con ellos dice con elegancia lo siguiente: *O pastor non largiris tua, sed aliena: quid ergo mirum, quod tota die lustrant domum Episcopi pauperes, cum sit ea domus dispensatoris rerum ipsorum?*

possent enim vociferari ad Valvas, imò usque ad secretum cubiculum dicentes: Da nobis nostra, alioquin contrite vociferabimur ad dominum tuum, tuæ dispensationi commissarum, dicentes: Domine, non vult nobis dare, quæ illi, ut nobis dare, dedisti. San Ceronimo lib. 2. ad Nepotian. Epist. 12. Ann. Robert. lib. 4. rer. indicat. cap. 3. Barbof. dist. tit. 2. glos. 9. Duar. de Sac. Ecclesiæ ministris, lib. 2. cap. 1. Narb. in lib. 1. tit. 3. leg. 35. glos. 2. num. 13. Camil. Borrel. de præss. n. Regis Cathol. cap. 76. n. 3. Villadiego en el fuero juzgo, leg. 28. tit. 1. lib. 2. n. 1. Gabr. Vazq. trañ. de elemos. cap. 4. n. 8. *Et de reddit Ecclesiæ. cap. 1 §. 3. dub. 1. n. 46. secundum multos ex iniusta, ex misericordia, & charitate, secundum alios, ad hoc teneri docens, & ex omnibus, contra facientes mortaliter peccare.*

(212) Son enemigos de todos. Alberico Gentil de iure Belli, lib. 1. c. 4. libi: *Piræte omnium mortalium hostes sunt communes*, y de esta Corona infestisimos, por Vassallos rebeldes, que con su insolencia, siendo tan nocivos, no se mejoran, como dixo el Juriscons. en la leg. *Pretia rerum, ff. ad leg. Falid.* ibi: *Et delinquentes nemo sit pretiosior.* Y con Bald. Gent. dist. cap. 4. reprobando à Alciat porque en el lib. 1. conl. 11. n. 10. *Omnino eos non damnat. Quo circa non modo ipsorum navigia, quæ Livius naves prædatorias, & piraticas vocat Decad. 3. lib. 9. & Decad. 4. lib. 4. Licet diripiunt, aut bent, navigia, C. de furt. sed et ipmet ab occurrentibus impund teduntur, quia iure, & facto diffidati sunt, & contra eos, ut hostes, insurgere omnibus licet;* vt ex Bald. & alijs, eleganter docet Mager. de Advocata Arv. cap. 8. à n. 49.

en que mereçerá mas V. Mag. (208) y satisfará con presentarlos brevemente á su Santidad, (209) à que no se piense, que la dilacion se funda en codicia de aprovecharse, (210) defraudando à los pobres, que tienen su finca en las limosnas, que deben hacer los Prelados. (211)

Quando esto no fuera tan cierto, y se juzgara, que habiendo de llevar las vacantes V. Mag. havia de ser con calidad de distribuirlas en Obras Pias; qual merece mas tenerse por tal, que limpiar el Mar de las Indias de Corsarios, (212) que gastarlas en defender aquellos Reynos de Enemigos tan perniciosos? Què limosna puede ser mas accepta à Dios, de igual merito, y provecho à todos en general? Porque ninguno ay que no sea muy interessado en lo Espiritual;

(213) Bien ponderò lo que son el Apòstol San Pablo 2. ad Timoth. cap. 3. diciendo de ellos: *In novissimis enim diebus instabunt tempora periculosa, erunt homines se ipsos amantes, cupidi, elati, superbi, blasphemæ, parentibus non obediens, ingrati, scelesti, sine affectione, sine pace, erimatores, incontinentes, inimici, sine benignitate proditores, protervi, timidi, & voluptatum amatores; magis quàm Dei, habentes quidem speciem pietatis: virtutem autem eius obnegantes.* Refiere estas palabras Valenzuela Velazquez en el *Discurso de Estada, y Guerra, part. 2. confid. 15. num. 11.* Y quan contagiosa sea su enfermedad, y el daño que causa; adviértelo Simancas de *Cathol. Institut. cap. 30. Marg. de Advoc. Arm. cap. 7. à num. 110. Cerdà Adversar. Sacra, cap. 84. à n. 14.*

(214) Acreditado testigo de esta verdad es, lo mucho que se gasta en los refuerzos que se previenen, las invernadas de Flotas, y Galeones, ocasionadas del impedimento, que causa temer los Enemigos; las Armadas muy costosas, à que obligan para desfalgarlos; los extensivos derechos de haberia que de esto resulta, y hace intratable la Negociacion, vtil mucho, y necesaria en la Republica. *Leg. Semper, §. Negotiatores, ff. de Jur. Immunitat. leg. 2. Cod. de Nundin.* por lo que consideran los que refiere Valenz. Velazq. *conf. 52. num. 86. Pedro Greg. lib. 4. de Republ. cap. 7. Scacia de Comere. quæst. 1. §. 1. à num. 47. Ribadeneira lib. 2. de las virtudes del Principe Christiano, cap. 11.* donde muy à propósito dice lo siguiente: *Dexando, pues, à parte lo que toca al quinto, y à los otros derechos, que se pagan al Rey de España en las Indias, y à los grandes tesoros que Dios le embia (por que esto no pide otra providencia, sino que las Flotas vayan, y vengán à sus tiempos, y tan bien armadas, y providas, que sean señoras de la Mar, sin que los Enemigos puedan poner esorvo à su carrera, y navegacion.*

(215) En los Obispos se probò concluyentemente en el num. 211. y en las Iglesias lo advierte San Ambr. en el cap. *Aurum. 12. quæst. 2.* diciendo: *Aurum Ecclesia habet, non ut servet, sed ut erogat, & subveniat.* Duaren. lib. 2. de *Sacris Ecclesie ministerijs, cap. 1.* Anneo Rob. 2. *Rer. Judic. cap. 2.*

(216) Adviértelo Ribadeneira en las palabras referidas num. 204. y con vivas razones, que convencen, Don Juan de Palafox, en vn *Discurso manuscrito*, aprobado, y justamente por el Consejo, y V. Mag.

tual, por lo mucho que estragan las conciencias con lo que dicen, y hacen los Hereges en presencia de los que lo ven, y padecen: inquietan, y escandalizan à los que lo saben, y oyen. (213) En lo temporal, porque han turbado el Comercio, destruidolo, y hecho muy costoso; (214) reduciendo de esto empobrecer los ricos, no poder locorrer los menesterosos; passar estos con extrema necesidad; estàr todos afligidos, y muy desconsolados; las Iglesias, y Prelados mas cargados de obligaciones con el mayor numero de pobres, à cuyo remedio debèn atender cuidadosamente; porque este debe ser su gusto, y desvelo. (215) Luego ninguna obra tan pia, tan del servicio Divino, de la intencion, y conciencia de V. Mag. en su execucion consiste la conservacion, alivio, y aumento de aquellos, y de estos Reynos: (216) y lo que mas assegura el contento grande, que engendrarà en los animos de todos, y la aprobacion, aun de los que por interesados pudieran disffentir, serà sin duda, que con la causa vean el efecto. Y lo que (à mi entender) justificarà mucho mas la resolucion de V. Mag. cierto

tos

Ut

ros con lo que sabemos; de que
 á mas no poder , por estár la Ha-
 cienda, y Rentas Reales tan exaus-
 tas, con las ocasiones forzofas, é
 inescusables, que han empeñado en
 los grandes gastos, que se han he-
 cho, se vale V. Mag. de lo que en
 rigor es fuyo, (217) y de lo que
 solo en tal caso dexàra de conti-
 nuarlo, que (segun està dicho) es
 lo mas seguro , (218) loable;
 y conforme à la piadosa, y liberal
 (219) condicion de V. Mag. Esto
 me persuade eficàz, y concluyente-
 mente lo considerado; esto desco,
 juzgando que en ello està librada la
 restauracion. Permita Dios, por su
 gran misericordia, disponerlo con
 suma brevedad, para mucha honra
 fuya, enalzamiento, y dilatacion
 de su Santo Nombre, prosperidad
 de esta Monarquia, heroyca accion;
 y muy digna de V. Mag.

*Lic. Don Christoval de Moscoso
 y Cordova.*

(217) *Ut constat ex animadversis,
 præcipue à num. 147.*

(218) *Patet ex dictis num. 87.*

(219) *Iuxta traditum num. 197.*

*Et omnia sint dicta sub censura sancte Ma-
 tris Ecclesie, & iudicio cuiuslibet
 melius sentientis. &c.*

[illegible][illegible]

1974-1975

(102) Page 4 of 8

(219) 1000-1000

James H. Jones
J. Edgar Hoover
John D. Rockefeller



DICTAMEN

QUE DIÒ

EL ILUSTRÍSSIMO SEÑOR

D. FR. FRANCISCO DE SOLÍS:

O BISPO QUE FUE DE LERIDA;

Virrey de Aragon ; Electo de Avila , y de

Sigüenza ; y ultimamente de Cordova,

donde murió.

S O B R E

*Las Vacantes , y Expolios de los Obispados de Indias. En Madrid
à 11. de Julio de 1712.*

Num. 1.



E visto los dos Papeles del numero primero , y segundo , que sobre el derecho de los Frutos de las Iglesias Vacantes de las Indias , se han formado ultimamente ; y asimismo he tenido presentes las Consultas , que con el motivo de la disputa , que sobre este assunto se suscitò en el año de 1617. hizieron los Licenciados *Don Juan Chaves* , y *Garci Perez de Araciél* ; como tambien à los Autores , que en inteligencia de quanto entonces se discuriò , y de lo que se produjo en el año de 635. en que se renovò la misma controversia , nos han dexado estampados sus dictámenes : Y considerando quanto por una , y por otra parte se esforzò con la justa reflexion , que pide la gravedad de la materia , dirè mi sentir , assentando en primer lugar los hechos , y allanando algunos reparos , que de ellos resultan , para proceder sin es- torvos , y discurrir con mas claridad en el Derecho.

2. En el año de 1493. el Papa Alexandro Sexto expidiò tres Bulas à favor de los Señores Reyes Catholicos Don Fer-

NOTA:
Este Minis-
tro parece
fué el Au-
tor del vo-
to particu-
lar, que sin
nombre se
há reim-
presso à
continu-
cion de el
Extraño
repartido
à los Se-
ñores Mi-
nistros , y
Theologos

nando , y Doña Ifabèl ; la primera à 4. de las Nonas de Mayo , la segunda à 5. de las Nonas del mismo mes , y la tercera à 6. de las Kalendas de Octubre , en que en consideracion del feliz , y jamás esperado descubrimiento de las Indias Occidentales , y del religioso zelo , con que aquellos grandes Monarchas lo emprendieron , para establecer nuestra Santa Feè en tan remotas Regiones , y subyugarle un nuevo mundo à Jesu-Christo , les concediò en la una el Dominio , y Señorío de las Islas , Indias , y Tierra-Firme del Mar Oceano , descubiertas , y por descubrir ; en otra confirmò lo mismo con clausulas mas amplias , y éxpressiones de la mayor firmeza ; y en la otra comunicò todos los Privilegios , de que yà gozaban los Reyes de Portugal en las Indias Orientales.

Y si bien el dominio temporal de las Occidentales , como emanado de dichas donaciones , es en lo especulativo tan disputable , como se vè en el Maestro Fray Francisco de Vitoria en su primera *Releccion de Indis Insularis* ; en el acto practico es indubitable la legitima accion , con que nuestros Reyes las posehen , asì por los Titulos , que produce el dicho *Vitoria* en su segunda *Releccion* del mismo assumpto ; como por el superior del derecho de las gentes , que en el trato sucesivo de las dominaciones valora , y justifica las que en su principio fueron ilegales ; pues de otro modo serìa el Mundo una eterna carnificina del Genero Humano , y los hombres estarìan perpetuamente armados contra sì.

3. En el año de 1501. el mismo Papa Alexandro Sexto expidiò otra Bula à 16. de las Kalendas de Diciembre , en que à suplicacion de dicho Señor Don Fernando el Catholico , y de la Señora Doña Juana su hija , Reyna yà de Castilla , y atendiendo à la remuneracion de su ardiente zelo por la Santa Feè , à los grandes servicios hechos à Dios , à la Santa Sede Apostolica , y à la Iglesia en el plantio de la Religion Christiana , y subplantacion de la Idolatrìa en las Indias Conquistadas ; y à los inmensos gastos executados hasta entonces , y que se debìan continuar en adelante , para ganar al Cielo tantas Almas sumergidas en el abyssmo del error , les concediò à dichas Magestades , y à sus Successores en el Señorío de las Islas adquiridas , y por adquirir , todos los Diezmos pertenecientes à la Iglesia , con la precisa obligacion de consignar de
sus

2

sus propios bienes à las erigidas hasta entonces , y à las que en adelante se erigiesen , la Dote , que segun la ordenacion del Ordinario , pareciesse suficiente , para la decorosa manutencion del Culto Divino , y congrua sustentacion de los Obispos , y de los Ministros del Altar.

4. Y porque sobre esta concession , ò donacion universal de los Diezmos , se movieron algunas dudas en el año de 1617. y 1635. del siglo pasado , con la ocasion de la presente disputa , me hà parecido el aclararlas , y satisfacerlas desde luego con la mayor brevedad , para proceder despues con el punto de Derecho , sin estorvo , que embarace el curso à los discursos sobre la causa principal.

Escrupulizaron algunos sobre el valor de la donacion , en el presupuesto de ser los Diezmos debidos à la Iglesia , y à sus Ministros por Derecho Divino , en que el Papa no puede dispensar , por emanar de potestad superior à la suya ; sin que por la parte contraria se puedan producir los exemplos de los Votos , y del Matrimonio Rato , en que siendo la obligacion , y el vínculo de Derecho Divino , dispensan los Sumos Pontifices con facultad indubitable en lo primero , y muy probable en lo segundo.

Porque además de la variedad , con que se explican los Doctores , afirmando algunos de los más respetados en las Escuelas , que no es propria dispensacion la de los votos , sino declaracion de que no obligan en los casos urgentes , que sobrevienen ; distinguen casi todos entre las Leyes Divinas , que ligan sin dependencia de la humana voluntad , las quales consideran por totalmente indispensables ; y las que no inducirian obligacion alguna , si los hombres no se la impusiesen por su proprio arbitrio ; como sucede en los Votos , y en el Matrimonio Rato , en que ni la ley de la indisolubilidad de este , ni la de la observancia de aquellos comprehenden , ni pueden comprehender , sino à los que voluntariamente contraxeron matrimonio , ò hizieron à Dios sus ofertas ; en cuyo caso , como el ligamen nació de la voluntad humana , se juzga disoluble por otra superior ; pero como si la Ley de los Diezmos fuese Divina , la obligacion de ella no se la impondrian los hombres por su arbitrio , se deberia considerar por totalmente indispensable.

5. Dudaron otros de la firmeza de dicha concésion , ò de la calidad de ella , y consiguientemente del derecho de nuestros Reyes , por la razon de considerarse espiritual el de percibir los Diezmos , y no ser en estos terminos capaces los Principes Seglares de obtenerlo.

En virtud de este motivo , calificando unos la accion de percibir , y los Diezmos mismos , por espirituales , le negaron à la Corona el derecho de la percepcion , atribuyendole solo , en fuerza de la donacion , la commodidad de los Frutos temporales , que resulta de los Diezmos ; que son las voces , con que en su Consulta se explica *Garci Perez* ; pero otros , para evadir la dificultad , se persuadieron , ò à que nuestros Monarchas no los percibian con propria accion , sino en nombre de la Santa Sede , ò à que la donacion Pontificia havia mudado de naturaleza à los Diezmos , desnudandolos de la de espirituales , y transformandolos en la de temporales ; y en consecuencia de este discurso , como el axioma vulgar establece , que las cosas facilmente se buelven à su antiguo ser , se hallaron no poco embarazados , sobre si en la donacion , que de los mismos Diezmos hizieron nuestros Reyes à los Obispos , y à las Iglesias , se revistieron otra vez aquellos de su antigua qualidad , con resistencia por ella à ser reasumidos por la mano Real en las ocasiones de Vacantes.

Y en fin , otros asentando la espiritualidad del derecho de percibir los Diezmos , no dudan en atribuirselo à nuestros Reyes , considerandolos , aunque laicos , capaces de gozarlo , en virtud de las Concésiones Pontificias ; como por ellas , ò por la Indulgencia de la Iglesia , es nuestro Monarcha Legado nato en Sicilia , y casi logra la misma prerrogativa en las Indias ; y asimismo es Canonigo en Toledo , en Leon , y en Barcelona ; y algunos Principes gozan del derecho de conferir Beneficios , y Prebendas ; y los que no lo son , de el de Patronos para presentar en ellas.

6. Toda esta diversidad de pareceres tiene su origen en una equivocacion , que confunde en uno mismo dos diferentes derechos , y dà cuerpo à las sombras , y realidad efectiva à las denominaciones extrinsecas ; como se evidencia distinguiendo entre lo que es de Derecho Divino , y lo que es de Derecho puramente Eclesiastico.

3

Es, pues, de Derecho Divino; no solamente positivo, sino también natural, la congrua sustentacion de los Ministros del Altar, pero no la designacion de los efectos, que deben surtir-la; porque aunque en el Viejo Testamento la tuvo; la Ley que la ordenaba espirò con la muerte de Christo en quanto à esta parte, como los demàs preceptos Judiciales, y Ceremoniales dados à aquel Pueblo; (A) y asì estuvo tantos años, y algunos siglos la Iglesia, sin percibir Diezmos, sustentandose sus Ministros de las oblaciones de los Fieles; en cuya consecuencia dixo sabiamente el *Padre Gabrièl Vazquez*, que por lo que tocaba à la potestad, la tenia el Sumo Pontifice para quitar la obligacion de diezmar; porque el Derecho Divino, que prescribe el alimento de los Ministros de la Iglesia, no determina mas los Diezmos, que otra qualquiera cota designable por los Pueblos para su sustentacion. (B)

7. No siendo Divina, como se hà visto, la Ley prescriptiva de los Diezmos, se vè con claridad, que la que manda pagarlos à la Iglesia, es puramente Eclesiastica, en que los Sumos Pontifices tienen la suprema facultad dispensatoria, que todo el Orbe Christiano de nuestra Santa Comuniòn les reconoce: Y en el acto pràctico se experimenta esta verdad, pues ni en la Grecia, ni en la Italia se pagan Diezmos, y en todos los Reynos, y Provincias son diversìsimos los modos de diezmar, asì por lo que toca à los generos, como por lo que respeta à la cota; (C) lo qual ni sucederìa, ni podria suceder, si fuese Divina la Ley, pues contra estas, sino es sobreponiendo lo humano à lo divino, son incapaces de prevalecer las costumbres de las Naciones, ò las civiles prescripciones.

8. Esta distincion de los dos especificados Derechos, Divino, y Eclesiastico, se halla puntualmente advertida en la misma Bula de la Donacion de Alexandro Sexto, pues para la ob-

B

fer-

(A) Div. Thom. 2. 2. *quest.* 87. art. 1. & 1. 2. *quest.* 99. art. 4. *Idem quod lib. 2. art. 8.* Videatur post alios Gabrièl Vazquez *Traictatu de Benefic. cap. 1. dubio 1. & 2.*

(B) *Non enim est de iure divino, quod Ministri alantur ex redditibus decimarum, vel alterius cote à populo assignate. Et ita potest Pontifex, sicut in Italia, omnem decimam, & cotam auferre, nec tamen idem Sacerdotes ex proprio patrimonio alantur, sed ex patrimonio ipsorum Beneficiorum, quod est unicuique assignatum.* Vazquez ubi *supr.* dubio 4.

(C) *In Italia, & Græcia nullæ decimæ solvantur, quia aliunde provelluntur à Ministris.* Vazquez ubi *supr.* dub. 2. & ibi citat Calceanum.

fervancia del primero, les intima en ella à nuestros Monarchas la obligacion de mantener de sus propios bienes el Culto Divino, y de sustentar à los Ministros del Altar: Y por lo que respeta al segundo, les concede el Privilegio de percibir libre, y lícitamente los Diezmos debidos en fuerza de el à la Iglesia: de que resulta, el que la Dispensacion Apostolica no cayò de algun modo, sobre el Derecho Divino, el qual quedò enteramente en su vigor; sino sobre el Eclesiástico, en que es indubitable la potestad del Papa, y el lícito uso de ella, interviniendo los relevantes motivos yà expresados.

9. Y si se examina en el fondo esta Donacion, se hallará, que lo intrínseco de ella no fuè otra cosa, que el levantar la mano al precepto Eclesiástico; obligatorio de los Diezmos, cediéndoles à nuestros Reyes el Derecho, que en virtud de aquel tiene la Iglesia à percibirlos; que son los terminos, con que se explica Santo Thomàs, (D) para justificar en Italia, y otras partes, la costumbre de no pagarlos; en cuya consecuencia, assi como no son Eclesiásticos los Diezmos, que en aquellos Reynos, y Provincias no se pagan, ni espiritual la accion, con que los Seglares los retienen, aunque la haze lícita la Indulgencia con que la Iglesia les cede su derecho; ni son tampoco Eclesiásticos los Diezmos de las Indias, ni espiritual la accion, con que nuestros Reyes los exigen, disuelta una vez por la Sede Apostolica la obligacion del precepto, al modo que dispensado en el conyuge el voto simple de castidad, no es Derecho espiritual, ni Eclesiástico; con el que pide el debito, sino natural, originado del que adquiriò en el contrato: En cuya conformidad, haviendo nuestros Monarchas, como Conquistadores, hecho suyas, por el derecho de las gentes, las Tierras de las Indias, y sus Frutos, y estando por otra parte desobligados por la benignidad Apostolica de la observancia del precepto de los Diezmos, pudieron en el repartimiento remuneratorio de las Tierras, que dividieron entre sus Capitanes, imponerles la carga de la Dezima à favor de la Corona, como les fuè libre, y lícito la de los Quintos, ò la de la Veintena.

10. Esta doctrina, y concepto se corrobora con un exemplo superior, en que interviene obligacion de Derecho Natural,

(D) Div. Thom. 2. 2. *quest.* 87. *art.* 1. *ad* 5. & ibi Caietanus. *Idem Sanctus Doctor quodlib.* 2. *art.* 8.

ral, y Divino, y en que se explica Santo Thomàs en los mismos terminos, que llevamos expressados: No es dudable, como se hà supuesto, que es debida por las Leyes Naturales, y Divinas la sustentacion de los Ministros de Jesu-Christo, compensandoles los Pueblos con el pasto temporal el trabajo en el espiritual que les ministran; no obstante esto, el Apostol San Pablo, por no ser gravoso à los Fieles, y ganarle mas Almas al Señor, no exigia de los nuevos creyentes, lo que por derecho le tocaba, sustentandose por este motivo de la labor de sus manos; en cuyo caso, para escusarlos de pecado en la no observancia de la Ley Natural, y Divina, recurre el Angelico Doctor Santo Thomàs (E) à la cesion, que de su derecho les hazia el Apostol; y si esta era bastante en lo que intervenia Ley Divina, no solo para desobligar de ello à los Fieles, sino tambien para que estos gozassen los bienes, que debian contribuir, y no prestaban, con el mismo dominio de propiedad que los demás, sobre que no recaia alguna precedente obligacion; se ve que con mayor razon, siendo puramente Eclesiastico el precepto de las Decimas, y cediendoles la Iglesia su derecho à nuestros Reyes, quedaron tan dueños de ellas, como de los demás bienes, y frutos, que les adquiriò el derecho de Conquistadores.

11. Allanao, pues, este passo, para dàr despues mas libre curso à lo Juridico; y bolviendo à la narracion de los hechos, interrumpida por el antecedente discurso, parece ser, que à 5. de las Kalendas de Agosto del año de 1508. el Papa Julio II. à suplicacion de dichos Señores Reyes Don Fernando, y Doña Juana, les concediò el universal Patronado de todas las Iglesias de las Indias, asì de las fundadas hasta entonces, como de las que en adelante se erigiesen, constituyendolos Fundadores, Erectores, y consiguientemente Dotadores tan privativos de estas; que prohibe, que alguna se construya, sino donde fuese de su Real agrado, y precediendo su expreso consentimiento.

12. En el año 1512. à 8. dias del mes de Mayo, los mismos Señores Reyes, hallandose en la Ciudad de Burgos, hizieron merced, gracia, y donacion desde entonces, y para siempre jamàs, de los Diezmos pertenecientes à sus Magestades por la Bula Apostolica de Alexandro VI. asì en la Isla Es-

pa

pañola , como en la de Puerto-Rico , à Don Fray Garcia de Padilla , Obispo de Santo Domingo , y à Don Pedro Suarez de Deza , Obispo de la Concepcion , uno, y otro en la primera , y à Don Alonso Manso , Obispo de San Juan , en la segunda , y asimismo à sus sucesores en sus Dignidades , para que se partan, y dividan entre dichos Obispos, sus Iglesias , Cleroçia , Fabricas , y Hospitales , imponiendoles ciertas condiciones , sin cuya observancia , seria insubsistente la Donacion ; y habiendo sido aceptadas por los referidos Prelados por si , y en nombre de su Clero , y de sus futuros sucesores ; se formò Instrumento publico de esta Donacion , Capitulacion , y Concordia por ante Francisco de Valencia , Canonigo de Palencia , y Notario Apostolico.

13. Desde el mismo año de 1512. se fundaron diferentes Iglesias Cathedralas en las Indias, de que haze mencion Don Pedro Frao en el Capitulo 19. num. 31. y 32. y siendo en ellas casi uniformes las clausulas de sus Erecciones ; convienen todas , en que las Decimas se dividan en quatro partes, de las quales perciba una el Obispo , otra el Cabildo , y subdividiendose las dos restantes en nueve , se reservan dos de estas , llamadas *Novenos* , à nuestros Reyes , en reconocimiento de su Superioridad , de su Real Patronado , y del absoluto Dominio de la Tierra , que les adquiriò su Religiosissima Conquista : y las otras siete se aplican à la manutencion de los Parrochos , à las Fabricas de las Iglesias , y à la subsistencia de los Hospitales : Y esta general disposicion se halla establècida por una Real Cedula del Señor Emperador Carlos V. dada en Talavera à 13. de Febrero del año de 1541. que trac à la letra el mismo Frao en el Capitulo 17. desde el num. 48. y de ella se formò la *Ley 23. del lib. 1. tit. 16. de la Recopilacion de Indias.*

14. Mas es de observar , para lo que en adelante se dirà , y se fundarà ; que en las Erecciones hechas desde el año de 1512. hasta el de 1530. se aplicaron à las Iglesias en la forma referida, no solamente todas las Decimas prediales , sino tambien las personales , lo que desde el año de 1530. en adelante , ni se expresò en las Fundaciones , ni se practicò como antes , segun lo advierte Frao en el citado Cap. 19. num. 31. Siendo el motivo de esta novedad , y alteracion , el que por Cedula de 12. de Julio de 1530. y de 22. de Junio de 1541. se declarò,

y mandò, que en las Indias no se cobren Diezmos personales.

15. Y si bien Don Pedro Fraço en el cap. 17. desde el num. 37. refiere por extenso las Clausulas de las Erecciones de las Cathedralès, en lo que mira à la division, y aplicacion de las Decimas; omite las de la Donacion de ellas, de cuya naturaleza, y qualidad depende la decision de la duda sobre el derecho de las Vacantes.

16. Siendo, pues, tan necesario, è indispensable su conocimiento, para poder en adelante discurrir con el fundamento, solidèz, y claridad, que pide una materia tan grave; me hà parecido poner aqui à la letra una de las Clausulas de la Ereccion de la Iglesia de Charcas, en que dice asì su Prelado: *Et quia quæ de novo emergunt, novo indigent auxilio, litterarum supradictarum virtute, nobis, & successoribus nostris plenissimam facultatem emendandi, ampliandi, & ea, quæ oportuerint, statuendi, & ordinandi, in posterum reservamus, ut possimus id facere de consensu, petitione, instantia Regiæ Maiestatis; tam circa quæstionem, & taxationem dotis perpetuam, vel temporalem, & limitatam nostri Episcopatus, & omnium beneficiorum; quàm circa retentionem Decimarum, vel divisionem earundem, secundum tenorem Bullæ Alexandri, per quàm ipsis Regibus Hispaniæ fuit facta donatio Decimarum, licet adpræsens per Regiam Maiestatem ad alimenta nobis sint cum his tamen qualitatibus donatæ: quæ omnia, & singula instantibus, & petentibus prædictis Dominis meis Regina, ac Regibus, dicta auctoritate Apostolica, qua fungimur in hac parte, & melioribus modo, via, & forma, quibus possumus, & de iure debemus, erigimus, instituimus, creamus, facimus, disponimus, & ordinamus.*

Esta Clausula, en la forma expressada, la trae Garci Perez de Aracièl en su Consulta al num. 95. y añade, que hà visto otras muchas Erecciones de la misma substancia, y aún con mayor claridad; y el Licenciado Don Juan Chaves en el Papel mismo, en que impugnò el Derecho de nuestros Reyes à los frutos de las Vacantes de las Indias, reconoce, y confiesa, que la fundacion de la Iglesia de las Charcas se executò en la forma referida: Y à este modo, prosigue, se regularon las demàs Erecciones, y con especialidad la de Lima, que trae Carrasco del *Saz ad Leges Recopilationis*, Cap. 6. §. 2. num. 14. la qual contiene

una amplísima reservacion , dexandolo todo à la voluntad del Rey, y de sus Sucesores.

17. Pero aunque en fuerza de las Reales Cédulas , y por las Erecciones de las Iglesias , les està consignada à los Obispos la quarta parte de los Diezmos ; atendiendo nuestros Reyes à que en algunas Diócesis no sería aquella bastante para su congrua sustentacion , proveyeron desde los principios con su religiosísima piedad , que en los Obispados , adonde dicha Cota no fuesse suficiente para la manutencion de los Prelados , se le diesse en estos de los Reales Haberes de sus Arcas 500y. maravedis de plata , para su congrua , y sustento ; en cuyo caso se practican dos cosas ; la primera es : Que el producto de la quarta parte de las Decimas , considerada insuficiente para Dote, entra en las Reales Cajas , con la misma libre disposicion que los Quintos , y demás bienes del Regio Patrimonio ; y la segunda : Que en muriendo el Obispo , todo el tiempo que dura la vacante , cessa la asistencia de los 500y. maravedis , hasta que hecha en Roma la gracia al nuevo provisto , se le continúa ; como consta todo de la Cédula del Señor Emperador Carlos V. de 12. de Marzo de 1549. de la del Señor Philipo el III. de 28. de Marzo de 1620. y de la del Señor Philipo IV. de 28. de Diciembre de 1638. de las quales se formaron las Leyes 27. 28. y 29. entre las recopiladas , *lib. 1. tit. 16.* y en la Consulta, que el Consejo de las Indias hizo en el año de 1617. al Señor Rey Philipo el III. cuyas Clausulas refiere Fraaso en el Cap. 18. desde el num. 19. se enuncia todo lo expressado.

18. Pero si en las Diócesis , adonde los Obispos perciben los 500y. maravedis para su congrua , las Decimas crecen de modo, que aprecien mas la quarta parte , que se les consigna en la Ereccion , que la continuacion de aquella cantidad, que previene la Ley Real , que es la 29. del *lib. 1. tit. 16.* que à petición de los Obispos , y precediendo para ello la licencia , y Cédula de su Magestad , alcen la mano los Oficiales Reales en la administracion de los Diezmos de la Iglesia , y Provincia , y se lo remitan , y dexen gobernar à los Obispos , y Cabildos , como se executò en estos terminos con el Prelado de Cartagena, por Auto del Consejo de 17. de Noviembre del año de 1634. y despues con los Obispos de Nicaragua , y Onduras , y otros de la Nueva-España , de que atestigua Fraaso en el lugar citado, num. 18.

19. La authoridad , y el arbitrio , con que siempre se han considerado nuestros Reyes en la disposicion de los Diezmos de las Indias , se reconocen : Lo primero , en el insinuado instrumento de donacion , en que el Señor Don Fernando el Catholico les prohibe à los Obispos , el que los exijan del Oro , ò de la Plata , que se facan de las Minas , como tambien de las Perlas , y de las Piedras preciosas : Lo segundo , en que habiendose cobrado Diezmos personales hasta el año de 1530. por Cedula de 12. de julio del mismo , y de 22. de Junio de 1541. se mandò , que cessasen aquellos , y solo se percibiesen los prediales : Lo tercero , en el Arancel , que para todas las Indias se despachò en el año de 1501. estableciendo los Generos , de que se debian pagar los Diezmos , y la cantidad , y modo de cobrarlos ; el qual , como afirma Garci Perez de Aracièl , por diversas Cedula Reales se fuè despues estendiendo à otras especies no comprehendidas ; en cuya prueba produce la del año de 1523. en que se mandò pagar Diezmo de la Grana , y en que se hallan las siguientes expresiones : *Afsi mismo , como sabeis por la Donacion , y Concesscion de los Sumos Pontifices , pertenecen à Nos los Diezmos en essas partes ; por ende yo vos mando , que vos los dichos Oficiales hagais cobrar , y cobreis todos los Diezmos , que son debidos , y hovieren de pagar los Vecinos de essa Tierra* : Y porque el Obispo de Cuba , contra la practica establecida , en virtud de la referida orden , quiso tomar à su mano los Diezmos , impidiendo la cobranza de ellos à los Oficiales Reales ; en Cedula del año de 1572. se le reprehende este hecho , como atentado , y se le manda , que se abstenga , y dexè correr à los Reales Ministros en la percepcion de las Decimas , como hasta entonces : Lo quarto , se convencen en la potestad de que han usado en la declaracion de las personas , que deben pagar Diezmos ; como se vè en una Cedula del año de 1556. dirigida à la Audiencia de la Ciudad de los Reyes , en que se ordena , que se exijan de los Cavalleros Militares : Y ultimamente , dexando otras consideraciones bien eficaces , se evidencian en la practica , con que nuestros Reyes , por medio de sus Tribunales , conocen de qualquiera litigios , y controversias , que se suscitan en las Indias , sobre las materias decimales , afsi en el Juicio possessorio , como en el petitorio , y uno , y otro , no solo quando la

ques.

question es entre Seglares , y Eclesiasticos , finò tambien quando son personas Eclesiasticas , ambas Partes litigantes.

20. Por lo que respeta à los Frutos de las Vacantes de las Sillas Episcopales , suponiendo lo que procede de Derecho comun , y la practica observada en los Reynos de España , hasta que Paulo III. los reservò à la Santa Sede ; es indubitable, que en las Indias aquellos se han recogido siempre por la mano de los Reales Ministros , y que su produçto hà entrado en las Arcas de su Magestad por quenta aparte , y con obligacion de darle aviso para su distribucion ; como consta de la Cedula de primero de Marzo de 1543. de la Ordenanza General de 1563. y de las Cedulas de 18. de Enero de 1575. y de 23. de Junio de 1627. de cuyo contenido se formaron la ley 41. y la final , que cita , y produce Fraço en el Cap. 17. desde el num. 1.

21. El estylo observado por mas de un siglo en la distribucion , y aplicacion del produçto de las Vacantes , fuè el dividirlo en dos partes , de las quales , por Titulo gracioso , se le concedia la una à la Iglesia , para el socorro de sus neccsidades , y la otra al nuevo Obispo , para los passos de las Bulas , y viage , y para proveerse de Pontificales ; como se vè , y se enuncia claramente en la Real Cedula de 3. de Diciembre de 1631. adonde , con el motivo de hazer merced al Convento de Santa Brigida de Valladolid de 30. ducados de renta , consignados en las Vacantes de las Indias , el Señor Rey Philipo IV. se expresa en estos terminos : *Haviendo mis Progenitores, desde que se descubrieron las Indias , acostumbrado hazer merced à las Iglesias , assi Metropolitanas , como Cathedrales de ellas , quando vacan por sus Prelados , de la mitad de lo que valen sus rentas pertenecientes al Prelado , desde que quedan vacas, hasta que su Santidad dà el Fiat à sus Successores , para que con lo que montasse la mitad de las dichas Vacantes , se fuesen proveyendo de todas las cosas , de que tuviessen neccsidad para el servicio del Culto Divino : y de la otra mitad à los Prelados nuevamente elegidos , &c.*

22. Pero aunque la division , y aplicacion se executaron regularmente en el modo insinuado para su efecto , han acudido , assi la Iglesia , como el nuevo Obispo à nuestros Reyes en su Consejo de las Indias , adonde , sin pretender jamàs , que los

los bienes vacantes les sean debidos , los han pedido , como gracia , y merced , representando para ello à la Real piedad sus necesidades , y urgencias ; y en atencion à ellas se les han despachado las Reales Cédulas , en la forma que se acostumbra , quando nuestros Reyes hazen merced de su Real Hazienda , y Patrimonio : como se ve en Fraço , Cap. 17. desde el num. 8. adonde pone à la letra la minuta del Real Decreto , con que se conceden estas gracias.

23. Esta division del producto de los Frutos de las Vacantes entre la Iglesia , y nuevo Obispo , se halla apoyada , aunque con expresiones poco conformes à lo que inmediatamente hemos establecido (sobre que se discurrirà despues) en una Real Cédula de 29. de Mayo de 1581. en que el Señor Rey Philipo el II. haviendo entendido , que algunos Ministros de la Reverenda Camara se introducian , ò pretendian introducir en las Indias en la percepcion de los Expolios , y Vacantes , dice asì : *No se han podido , ni mandado tomar para la Camara Apostolica los Expolios de los Prelados de ellas , que han fallecido , ni las Sede-vacantes , por guardar en esto el Derecho Canonico.* Y poco despues : *Embiamos à suplicar à su Santidad , que mande proveer , que en esto no se haga novedad alguna , y que los dichos Expolios , y Sede-vacantes se distribuyan conforme à lo que dispone el Derecho Canonico.* Y esta Real Cédula se recopilò por ley , y es la quarta del lib. 1. tit. 9.

24. En esta conformidad procediò la division de las Vacantes , hasta el año de 1617. en que haviendo vacado la Iglesia de las Charcas , y sido nombrado para ella Don Fray Geronymo de Tiedra , del Orden de Santo Domingo , se considerò , que siendo muy quantiosas las rentas de la Mesa Arzobispal , de fuerte , que al electo le bastaria para su viage , y avio lo vencido de ellas , desde el dia en que se le pasó la gracia en Roma ; y asimismo , que siendo riquissima aquella Iglesia , y cessando por esta causa los motivos de la division de las Vacantes , se las podria su Magestad aplicar en adelante , para distribuir las en otras Obras Pias , ò emplearlas en las urgencias de la Guerra , en que se defiende , junto con lo profano , lo sagrado. Esta materia se confiriò en el Consejo , el qual hizo Consulta al Señor Philipo el III. à que respondiò su Magestad : *Que respecto de ser tanta su gravedad , y la consi-*

deracion que pedia , para poderla resolver , seria de su agrado , que el Consejo declarasse el Hecho con particularidad , y dixesse su parecer en Derecho.

25. En virtud de este Real Orden , tomaron la pluma tres Reales Ministros , quales fueron *Don Juan de Chaves* , *Don Pedro Marmolejo* , y *Garci Perez de Aracièl* , y de estos los dos ultimos propugnaron el sumo arbitrio de su Magestad en la disposicion del producto de las Vacantes , no solo en usos pios , sino tambien en los meramente profanos : mas el primero defendiò , no serle licito al Rey el innovar en la division de aquel , practicada por un siglo ; y el Consejo , visto todo , y ponderado maduramente en diferentes Juntas , que se tuvieron , consultò , que como hasta entonces se partian los Frutos de las Vacantes en dos mitades , en adelante se dividieffen en tres , de las quales la una se aplicasse al nuevo Obispo , otra à la Iglesia , y la tercera se expendieffe en Obras Pias al arbitrio de su Magestad.

26. De esta Consulta se duda por el Autor del Manuscrito del num. 2. que se me hà confiado ; pero el Regente Ramundeta en el Papel , que imprimiò en el año de 1682. sobre los Espolios , y Frutos Vacantes de las Iglesias de Sicilia , la asegura al folio 18. por estas palabras : *Senatus , visis prius allegationibus per Senatores Marmolejo , & Aracièl editis , in eam devenit sententiam : redditus scilicèt prædictos non induas , prout antea , partes dividendos esse , sed in tres ; quarum una successori in Episcopatu ; altera fabricæ Ecclesiæ ; & tandem tertia in pios usus distribuenda sit.* Y asì , la existencia , y verdad de dicha Consulta , como el haverse conformado con ella el Señor Rey Philipo el III. se comprueba con dos Instrumentos fecfacientes ; el primero , es la Cedula de tres de Diciembre de 1631. despachada 14. años despues de la disputa , en que el Señor Rey Philipo IV. despues de haver referido la division observada hasta el año de 1617. dice asì : *Y por estàr las dichas Iglesias sin tanta necesidad , como à sus principios , les he ido haciendo merced de la tercera parte de las dichas Vacantes ; y otra tercera parte à los Prelados , para los despachos de sus Bulas , y hacer su viage à sus Iglesias , y prevenirse de Pontifical ; y la otra tercera parte de las dichas Vacantes , he reservado para disponer de ella en Obras Pias.* El segundo Instrumento es , un Papel del Duque de Lerma , pri-

mer Ministro , su fecha 3. de Febrero del mismo año de 17. en que de orden de su Magestad , se le manda dè parte à el Consejo de las Indias : *Que se acuda al provisto Arzobispo de las Charcas , con la tercera parte de los frutos de la Vacante ; que la otra tercera parte se le aplique à la Iglesia , y que la tercia parte restante quede en deposito en poder de los Oficiales Reales , hasta que el Rey tomasse la resolucìon conveniente , en quanto à la aplicacion de todos los frutos de las Vacantes , en limosnas , y Obras Pias , como se le havia consultado por el Consejo ; pues havia de quedar salvo el derecho , que para ello podia pertenecer à su Magestad , cuyo Real animo era , no dexar perder , el que fuesse suyo , y de justicia , en cosa tan grande , y quantiosa , como era la de todas las Vacantes de las Indias.*

27. De que resultan tres cosas : La primera , la verdad de la enarrada Consulta del Consejo de las Indias , sobre la division en las tres partes : La segunda , el haverse conformado el Rey con ella *por entonces* : Y la tercera , el que la resolucìon , que se tomò , no fuè *definitiva* , sino es *provisional* , quedando salvo el Real derecho , para usar de èl en adelante , como parecièsse mas conveniente.

28. En el año de 1635. hallandose vacante el mismo Arzobispado de las Charcas , y en aquella actualidad infestados de los Enemigos los Mares de las Indias , resolviò el Señor Rey Phelipe IV. que para la asistencia de la Real Armada de Barlavento , y recuperacion de *Curazao* , ocupada entonces por los Olandeses ; así los efectos de la Vacante de aquella Iglesia , como de todas las demàs de la America , se dividièssen en siete partes , de las quales las cinco se aplicassen para los fines insinuados ; y de las dos restantes , la una para las Iglesias , y la otra para los nuevos Successores en ellas.

Este Real Orden baxò al Consejo , cuyo Fiscàl Don Christoval de Moscoso y Cordova , escriviò un Alegato , en que en conformidad de los de Marmolejo , y Aracièl , esforzò el Real derecho de su Magestad , para valerse de las Vacantes en qualesquiera usos de su servicio ; pero el Consejo visto todo , hizo Consulta en 26. de Mayo del mismo año de 35. en que reproduciendo quanto se discurriò en el de 17. fuè de parecer , de que no se innovasse en la tripartita establecida ; y aunque el erudito Ministro Don Lorenzo Ramirez de Prado , opino que
se

se debia executar el Real Decreto; su Magestad se conformò con el Consejo.

29. En el año de 1687. el Señor Rey Carlos II. con los motivos de la suma estrechez del Real Erario , y de las publicas urgencias , mandò en Decreto de 6. de Febrero , que se aplicassen enteramente à su Real Hacienda todas las Vacantes de los Obispados de las Indias ; pero el Consejo , visto el Decreto , y oïdo al Fiscàl , hizo Consulta en primero de Octubre de aquel año , en que recopilando todos los antecedentes expresados , concluye , en que se debe observar sin novedad la tripartita practicada.

No obstante esta Consulta , mandò el Señor Rey Carlos II. en Decreto de 4. de Enero de 1688. que se formasse una Junta , para que nombrò Ministros de los Consejos de Castilla , y de Indias , como tambien Theólogos , con orden de qué examinassen en el fondo la regalìa de su Magestad , sobre los frutos de las Vacantes de las Indias , y le consultassen lo que procediesse de derecho : Esta misma orden se repitiò en Decretos de 16. de Enero del año de 94. y de 24. de Julio de 97. y ultimamente la renovò el Rey nuestro Señor en sus Decretos de 21. de Febrero de 706. y de 18. de Agosto de 708. pero sin efecto alguno hasta aora.

30. Y en fin , se debe advertir , para poder resolver con perfecto conocimiento de los hechos , que la practica de la vi-partita regularmente observada en las Indias hasta el año de 1617. no fuè uniforme ; como qué tampoco lo hà sido la de la tripartita , establecida desde entonces : Lo primero , lo evidencia Garcì Perez de Aracièl , citando un Instrumento , facado autenticamente de los Libros de la Secretarià del Perú , por el Oficial Mayor de ella , en que por lo que unicamente respecta à la Iglesia de las Charcas , consta : Que en el año de 1562. fuè nombrado por su Obispo Fray Domingo de Santo Thomàs , y se le hizo merced , no de la mitad , sino de la tercera parte de la Vacante , y de las otras dos à la Iglesia : Que en el año de 83. fuè provisto Fr. Thomàs de San Martin; y en el Despacho , que à su pedimento se le concediò el mismo año , se le manda al Virrey del Perú , que le haga pagar mil pesos , por la necesidad , con que se hallaba : Que en el de 88. fuè nombrado Fray Alonso de la Cerda , y por Cedula de 27. de Abril se le

le hizo gracia de la mitad de la Vacante , y no se le diò la otra mitad à la Iglesia: Que à Fray Luis Lopez , que succediò à Don Alonso Ramirez de Vergara , y fuè el primer Arzobispo, no se le hizo merced de la Vacante , la qual pidieron despues por gracia sus herederos: Que à su successor Fray Diego de Zambrana , no se le hizo merced de los frutos de la Vacante, como tampoco à la Iglesia: Que esto mismo succediò à Don Alonso de Peralta , à quien se siguiò Fray Geronymo de Tiedra , con cuyo pedimento se formò la disputa del año de 1617.

Y lo segundo , lo manifiesta el Autor del Manuescripto de el num. 2. en que refiriendose à un Extracto , sacado de los Libros de la Secretaria del Perú , afirma , que por lo que consta de el parece , que desde el año de 1677. hasta el presente de 712. en las Vacantes , que se han ofrecido ; unas veces se les hà concedido à los nuevos Obispos la mitad de los frutos ; otras , la tercera parte ; otras , dos tercias ; otras , la quinta parte ; y otras , una cantidad limitada , y mucho menor , que la quinta.

31. Presupuestos , pues , los enarrados hechos , y entrando en la discusion del Derecho de su Magestad à las Decimas de las Sede-Vacantes de las Indias ; haviendose este controvertido por el espacio de un siglo , se hallan sobre el dos opiniones : La una , se le concede à nuestros Reyes , con la precisa obligacion de distribuir las en beneficio de los Prelados , de las Iglesias , y Obras Pias , y esta fuè la sentencia del Consejo en sus Consultas del año de 1617. y 1635. como lo afirman el Obispo Palafox , Avendaño , y Pinell , citados por Frafo , Cap. 18. num. 5. Lo mismo dice el Regente Ramundeta al num. 18. y 22. à donde reconoce esta opinion por la mas pia , y mas segura ; como tambien por mas comun , y mas probable los dos Ministros , Solorzano *lib. 3. de Indiarum gubernat. Cap. 1. num. 40. & Cap. 12. num. 63.* y dicho Frafo *Cap. 18. num. 29.*

32. La segunda opinion establece el Derecho de su Magestad sobre los efectos de las Vacantes , con la extension de poder expenderlos por su arbitrio en usos pios , y profanos: así lo esforzaron en sus doctos , y eruditos Alegatos los tres Senadores , *Marmolejo , Araciél , y Moscoso* ; (F) añadiendo todos,

E

que

(F) *Marmolejo , Araciél , & Moscoso in suis doctissimis Allegationibus addiderunt securius , iustus , ac tanto Catholico Principe dignius esse , si ea usibus semper pijs , ut fieri solet , applicarentur.* Ramund. fol. 13.

que sería más seguro , mas justo , y mas digno de un Principe Catholico , el ceñirse à obras de piedad : Y en fin , esta materia la trataron como problematica , dexandose en suspenso la duda , despues de producidas las razones de una , y otra parte ; así Frafo en el Cap. 18. en que la disputa ; como el Autor del Manuscrito del num. 2. que vâ sobre sus passios.

33. Y si se examina en el fondo la raíz de los escrúpulos , y de la division de las dos sentencias , se hallará por la uniforme confesion de los Autores de una , y de otra , que la dificultad no consiste en que por emanar de Privilegio Pontificio el Derecho , con que nuestros Reyes perciben las Decimas , se deba considerar aquel por espiritual , y estas por Eclesiasticas , y por tanto con repugnancia à convertirse en otros usos que los pios ; pues asientan generalmente todos los Autores mas graves , así de los que han disputado este punto ; como de los que han escrito sobre lo universal de los Indultos de las Decimas concedidas por los Papas à los Laycos , y especialmente à los Monarchas , que una vez donadas por la Santa Sede , se seculariza , se haze Regalía , y se convierte en temporal la accion de percibir las , como ademàs de lo que dexamos declarado desde el num. 4. hasta el 10. y de lo que se experimenta en las Tercias Reales de Castilla , se vé en Frafo Cap. 18. al num. 7. y en el Regente Ramundeta en su Alegato , desde el fol. 15. hasta el 18. adonde estos Ministros prueban largamente el assumpto con textos oportunos , y con los Autores mas clásicos , así Theologos , como Civiles , y Canonicos.

34. Consiste , pues , el punto critico de esta disputa , como lo advirtió Moscoso en su Alegato , num. 68. en que haviendo nuestros Reyes redonado los mismos Diezmos à las Iglesias , sobre revestidos aquellos de la naturaleza de Eclesiasticos , quedando incapaces , como tales , de temporalizarse sin nueva gracia Pontificia , no le es licito al Principe el reasumirlos , siendo una vez donados al Altar.

El mismo fuè el reparo de Solorzano en el num. 63. del lugar citado , à donde dice así : *Quia licet fateamur , Decimas Regibus , & aliis Laicis concessas , dum apud eos manent , temporalium naturam assumere ; communior tamen , & securior opinio est , quod ubi ex eorumdem Regum liberalitate Ecclesie redonantur , in pristinam conditionem transeunt , & tamquam quid Eccl-*

Ecclesiasticum , & spirituale deinceps tractari , & iudicari debent.

Este fuè tambien el escrúpulo de Fraso en el Cap. 18. num. 29. à donde discurre en esta forma: *Quod licèt verum sit, secundum communioem opinionem, temporalium bonorum indui naturam, & qualitatem, Decimas Apostolico Privilegio obtentas, dum apud Reges, & Principes retinentur; sitamen Ecclesiis, vel Ecclesiasticis fuerint redonate, pristinam tunc conditionem assumunt.*

35. Esta particular dificultad del libre Derecho de nuestros Reyes en la distribucion de los Frutos Vacantes de las Indias, la advirtió el Regente Ramundeta, haziendo vér, que en consecuencia de ella, no era una misma la causa de las Vacantes de la America, que la de las de Sicilia, por haver sido en aquella redonados à la Iglesia los Diezmos, que producen los Frutos en la Vacacion, y mantenido al contrario nuestros Monarchas el Derecho de las Vacantes en Sicilia, sin passar jamás à enagenarlo; (G) en que se manifiesta, quan impertinente algunos han discurrido por unas mismas reglas en los derechos de unas, y otras Vacantes; debiendo ser, como en casos tan desemejantes, muy diferentes los principios; si bien nos servirá oportunamente la práctica de Sicilia, para hazer alguna justa reflexion en adelante.

36. Como toda la gran dificultad de esta materia consiste precisamente en la redonacion de las Decimas, que nuestros Reyes hizieron à las Iglesias de las Indias en sus Erecciones; la decision de la disputa depende esencialmente de la discusion de la calidad de aquella; de modo, que si una vez se hallare, que la redonacion hecha fuè general, absoluta, perpetua, y con translacion de dominio, abdicando de sì el fuyo nuestros Principes; no es dudable, que transferido este à la Iglesia, no solo no le quedò facultad al Monarcha, para convertir en usos profanos los efectos de las Vacantes, yà enagenados de la Corona,

(G) *Ex quibus manifestissimè comprehenditur, quam diversa sint huius decisionis fundamenta; nam non ex eo processit, quia bona Ecclesiastica, penes Regem existentia, ex Apostolica concessione, temporalia non sint: nec per Regem in quoscunque usus converti possint; sed ex eo, quia Ecclesia redonata fuere, pristinaque naturam Ecclesiasticam reasumpserunt, & sine nova Pontificis concessione, iterum secularizari non poterant. Quod non procedit in Spolijs, & Vacantium fructibus Regni Sicilia, quia hec, vigore primevæ concessionis, penes Regem semper persisterant, eandemque naturam temporalem retinuerunt.* Ramund. fol. 22.

rona, como parte de las Decimas; pero ni àun para disponer de ellos en Obras Pias por su arbitrio, por no tenerlo los Reyes sobre los bienes, que no son suyos, y especialmente en los de la Iglesia, que son tan privilegiados: ademàs, de que haviendosele hecho donacion de ellos à la Iglesia, quedaron como Eclesiasticos sujetos à las disposiciones Canonicas, y no à la voluntad del Soberano; en cuya conformidad dixo el Regente Ramundeta en el fol. 22. de su Escrito, conformandose con Don Juan de Solorzano lib. 3. Cap. 12. num. 64. *Dum renunciatio, seu redonatio generalis fuit absoluta, nihil profani iuris penes Regem remansit, in tantum, ut sine nova Pontificis concessione, Decime ad Regem redire, temporalesque iterum effici non possint.* Y en consecuencia de lo dicho, tengo por una manifesta contradiccion en los Autores del Sistèma expressado, el afirmar por una parte, que la Donacion fuè absoluta, y translativa del dominio de las Decimas, y por otra el concederle à su Magestad la libre disposicion de las Vacantes en obras de piedad.

37. Pero si por el contrario la Donacion no fuè absoluta, y perpetua, sino temporal, y sin translacion de dominio, concediendoseles unicamente à los Obispos, en fuerza de ella, la comodidad de la quarta parte de las Decimas, para su congrua sustentacion, es tambien indubitable en esta hypotesis; que no haviendo abdicado de sì nuestros Reyes el dominio de ellas, y que cessando, como cessa en las Vacantes la causa, y motivo de la concession, han sido siempre, y son aora dueños de los frutos de aquellas, con facultad de distribuirlos en qualesquiera usos por su arbitrio; y este fuè el unico camino, y medio mas sòlido, y legal, confiesa Ramundeta al fol. 21. con que los Ministros del Consejo de las Indias, que opinaron por el Derecho de su Magestad, lo sostuvieron: *Quam plures supremi Indiarum Senatus Consiliarij subtilissimè substinuerunt fructus Vacantes ad Regem pertinere; ea potissimum ratione, quia dotis constitutio, non perpetua, sed temporalis, & in nudam alimentorum causam facta fuit; ideoque Vacante Sede per mortem, aut translationem Prælati ad aliam Ecclesiam, tamquam à cessante causa cessare, & iterum ad Regem redire debeant.*

38. Por esta causa, siendo como soy de parecer, de que su Magestad tiene legitimo derecho, para valerse de todos los frutos de las Vacantes de las Indias, y expendarlos en qualesquiera usos

usos de servicio; aunque sean profanos, (si bien en lo que respeta à estos, no obstante que lo juzgo licito, no lo reputo conveniente, por lo que dire en su lugar) reducirè todo el esfuerzo del discurso, para establecer mi dictamen, à procurar poner en claro, que la redonacion de nuestros Reyes no fuè perpetua, absoluta, y irrevocable, sino temporal, y sin abdicacion de su dominio, absteniendome de otros medios, y razones, de que se han valido algunos defensores de esta opinion, por representarse mas plausibles en la superficie, que solidas, y nerviosas en el fondo.

39. En dicha conformidad hago el siguiente discurso, compuesto de dos proposiciones, una hypotetica, y otra cathgorica, de cuya verdad, por buena consecuencia, se deduce el legitimo, y supremo derecho de su Magestad à los frutos de las Vacantes de las Indias: La hypotetica dice asi: *Si la redonacion de nuestros Monarchas, hecha à los Obispos de la quarta parte de las Decimas, no fuè absoluta, perpetua, irrevocable, y con translacion de dominio, sino precisamente temporal, sin abdicacion del derecho de propiedad, y con la pura prestacion de la commodidad de aquellas; quedaron absolutos dueños para disponer libremente de ellas siempre, y quando se induxesse Vacante, ò por muerte, ò por translacion de los Prelados:* La cathgorica es esta: *La redonacion executada por nuestros Reyes, se hizo en esta forma, y no en otra:* de que infiriendose perspicuamente su facultad absoluta, para disponer de los frutos de las Vacantes de las Indias, quedará esta en claro, probadas las dos proposiciones.

40. La hypotetica, ademàs de lo insinuado, se prueba con el exemplo terminante de quantos Patronazgos de Retorias, y Beneficios ay en Vizcaya, à donde como afirma Garcè Perez de Aracièl al num. 131. à quien cita, y con quien se conforma Fraço, Cap. 16. num. 39. *Aunque los Patronos no se ayan reservado expressamente las Vacantes, las llevan, porque la consignacion de los frutos à los Beneficiados, y Ministros, solo fuè por via de congrua, y alimentos.*

41. La razon de este hecho, y del derecho està, en que si en la redonacion no hubo abdicacion, y translacion de dominio, sino prestacion de la pura commodidad de las Decimas, son nuestros Reyes tan dueños de ellas en el tiempo de las Va-

cantes, como lo eran antes de la redonacion; y si levantamos la consideracion al derecho, que les competia entonces, en virtud de la Bula de Alexandro VI. à lo que dexamos declarado desde el num. 4. y à lo que assientan los Autores, assi los que tratan esta especifica concession, como los que disputan las que generalmente se han hecho à los Principes de los frutos Decimales, que apuntamos en el num. 33. se evidencia moralmente, que nuestros Soberanos, en fuerza del Privilegio Pontificio, fueron antes de la Redonacion tan absolutos dueños de las Decimas, como lo son oy de sus quintos.

42. Y si bien esto procede de las reglas comunes, y se halla decidido por la Rota *in una Valentina de Gandia Coram Pamphilio* à 2. de Junio de 1599. en que se declaró: *Potuisse Regem Iacobum de istis Decimis ad suæ libitum voluntatis dispo- nere, absque ulla obligatione convertendi eas in usus pios.* En el caso presente que tratamos, ay un relevante, y superior motivo, que establece con especialidad el absoluto dominio de nuestros Reyes à las Decimas, antes de su redonacion; porque Alexandro VI. en su Bula, no solo les concede su licita percepcion, y libre facultad en expenderlas, sino lo que es mas, les dexa un entero arbitrio en el modo de cumplir con la obligacion natural, y divina de mantener las Iglesias, y à los Ministros del Altar; y à sea del producto de las Decimas, ò yà de otros qualesquiera efectos de la Corona; en cuya consecuencia, assi como en caso que la dotacion huviesse sido de los Quintos, serian oy nuestros Monarchas despoticos Señores de las Decimas; se deben considerar tales, antes de haverlas redonado; como lo son en Castilla de las tercias, y en las Indias de los novenos, que se reservaron.

43. Y si se dixere, que siempre nuestros Reyes han distribuido estos en beneficio de las Iglesias pobres, y en usos puramente pios; esta respuesta, y objecion probarà unicamente la religiosa circunspeccion, con que se han querido ceñir à lo mejor; pues por lo que toca à lo lícito, es bien clara la decision Rotal producida; y añade Garci Perez de Araciél en el num. 93. que haviendo probado Diego Epes, Coronista de Aragón, en la Historia de la Iglesia de Zaragoza, *lib. 1. tit. de la Institucion de los Obispos*; que los Diezmos, que estaban donados por los Papas à los Reyes de Aragón, havian sido siempre aplicados à las

las Iglesias , à los Monasterios pobres, y Obras Pias ; no obstante la Sacra Rota , considerando por voluntarios estos actos , decidió , que pudieron distribuirlos à su arbitrio. Además , de que como afirma el mismo Araciél , parte de estos novenos la aplicaron nuestros Soberanos à la Universidad de Lima, y 12y. ducados à los Cardenales Trexo , y Sandoval.

44. Y verdaderamente yo no alcanzo motivo sólido , para escrupulizar en este punto , en vista de que no siendo profana , sino Eclesiástica la tercera parte de los Diezmos , sobre que se recargan las pensiones à todos los Obispos ; aquella se reparte entre los pensionistas , sin obligacion de convertirla en usos pios , aunque tengan de que commodamente sustentarse ; pues no se puede decir , que son mas privilegiadas las concessiones de las pensiones , que la que Alexandro VI. hizo à nuestros Reyes ; como tampoco que lo sean los indultos , con que algunos de los primeros Señores de España , quales son los Duques de Medina-Sidonia , de Arcos , de Ossuna , de Sessa , los Marqueses de Priego , y otros , que perciben copiosas , y gruesas decimas ; y es innegable , que en cumpliendo estos con la obligacion de asistir à las Iglesias con la porcion acostumbrada , se consideran con pleno arbitrio para darles à lo restante de los Diezmos (que suele llegar à grandes cantidades) el mismo empleo , que à los demás frutos de sus rentas.

45. A que se junta, el que si la pura cesion que un Rector, ò Cura le haze à un Labrador , aunque rico , de los Diezmos , que debia pagarle , lo dexa en libertad de consumirlos , y gastarlos en qualesquiera usos de su casa ; no cabe en juicio prudente , que la cesion , que el Romano Pontifice hizo de los Diezmos de las Indias à favor de nuestros Monarchas , sea menos efectiva , y vigorosa.

46. Y yo puedo producir un exemplo particular del Lugar de Sant-Orens en la Diocesi de Lerida , à donde una familia de tiempo immemorial, con olor de privilegio Apostolico, goza de los Frutos Decimales de la Rectoria, sin otra obligacion , que la de dár una Cota al Economo , que nombran los Obispos ; de fuerte , que el dueño de la casa , aunque sea casado , percibe las Decimas como Rector habitual , y con este nombre es conocido en todas aquellas vecindades.

47. La segunda proposicion , en que cathegoricamente se afir-

afirma, que la redonacion de nueſtros Reyes no fuè abſoluta, perpetua, irrevocable, y con translacion de dominio, ſino temporal, y de ſola la commodidad de las Decimas, ſe prueba manifeſtamente: Lo primero, con la clauſula de la Ereccion de la Igleſia de las Charcas, en que ſe conforman las demàs, como queda expreſſado al num. 16. y ſi bien en èl la puſimos por extenſo, la reproducimos agora en la margen, para que ſe vea, quan clara, y perſpicuamente en la ampliacion, y donacion de las Decimas, que à cada Igleſia ſe le haze en ſu Ereccion, ſe le reſerva à ſu Mageſtad la facultad de poder en adelante alterar la dotacion con la calidad de perpetua, ò temporal; como tambien la de retenerſe las Decimas, ò dividirſas de otro modo, ſegun el arbitrio, que en ſu conceſſion les diò Alexandro VI. à nueſtros Reyes: Y ultimamente, para que ſe reconozca, que la conſignacion de aquellas fuè preciſamente por via de alimentos, y con expreſſion de por entonces: Y ſi bien todas las de la clauſula en el ſentido ovio, y natural de ellas, ſon demonſtrativas del intento, ſe deben ponderar las ſiguientes palabras como convincentes: *Licet decimæ ad præſens per eandem Regiam Maieſtatem ad alimenta nobis ſint, cum hiſ tamen qualitatibus donatæ.* Y con eſtas concuerdan las que al num. 124. pone Aracièl, afirmando ſer ordinarias en todas las Erecciones de las Indias, las quales ſon en eſta forma: *Que por entonces aplica ſu Mageſtad las Decimas para la congrua, y alimentos, reſervandòſe el mudar, y alterar.*

48. Eſta poteſtad, que ſiempre ſe han reſervado nueſtros Príncipes, no hà carècido de uſo, antes bien la han practicado quando ſe hà juzgado conveniente; como ſe vè en los Arzobispados de Lima, y de las Charcas, pues deſpues de erigidos, ſe formaron en el Territorio de el primero, las Diocceſis de Truxillo, y de la Paz; y en el de el ſegundo, las de Guamanga, y y Arequipa, ſeñalandoles congrua à eſtos nuevos Obiſpados, de los frutos que yà eſtaban antecedentemente aplicados à las dos Metropolis; lo qual no pudiera executarſe, ſin eſpecial facultad Pontificia, ſi la donacion de aquellos huvieſſe ſido perpetua, irrevocable, y translativa del dominio.

49. Eſta dificultad eſtrechò tanto à Don Juan de Chaves, aunque Miniſtro tan ſabio, que paſò à decir, que las diſpoſiciones de la referida clauſula, y conſiguientemente las de las
otras

otras Erecciones, que se suponen uniformes, fueron ilegales, y puros atentados; respecto de que habiendo confiado Alexandro VI. à la ordenacion de los Diocesanos la assignacion Real, y efectiva de la Dote de sus Iglesias, gravandoles en esta parte sus conciencias, no pudo el Prelado de las Charcas, ni respectivamente los demás, en la Ereccion, y dotacion de su Obispado, reservarse à sí, ni à la voluntad del Rey, el arbitrio de moderar la congrua, ò alterarla: no así, porque procediendo en esta parte como Comissario Apostolico, hecha una vez la assignacion, cesò su ministerio: tampoco à la de su Magestad: lo uno, porque si en lo que fuè de su incunvencia, no le fuè permitida la reserva en su propria voluntad, menos la podria hazer en la agena: lo otro, porque en la comission para assignar la congrua, se eligiò su industria, y así no pudo delegar su facultad. Además, de que àun quando le fuessè licito el remitirse à la voluntad de tercero, no podria à la del Rey; por ser parte, como Señor de los Diezmos, de que se debia hazer la dotacion: Y en fin concluye, con que cessa yà de todo punto la duda, porque ni hà havido emmienda, ni revocacion del Obispo, con peticion, y consentimiento del Monarcha; ni su Magestad por sí solo pudiera hazerla, por la repugnancia del tenor de la Bula, que comete la determinacion de la congrua al Diocesano.

50. Pero esta respuesta tiene contra sí: Lo primero, la suma repugnancia, que encuentra la razon, para persuadirse así à que todos los primitivos Obispos de las Indias, y quantos Ministros Reales intervinieron en el arreglamiento de las Erecciones, obraron ciegamente; como tambien, à que al Consejo se le ocultassen tantas nulidades: Lo segundo, porque como acabamos de ver, despues de erigidos, y dotados los Arzobispados de Lima, y de las Charcas, con la facultad, que los Prelados se reservaron à sí, y à nuestros Reyes, se les aplicò à las nuevas Iglesias para su congrua, parte de la Dote, que se les consignò à aquellos en su Ereccion; y así se equivocò Don Juan de Chaves en afirmar, que la reserva havia sido sin efecto: à que añade Garci Perez de Araciél, que habiendo sido nombrado para el Obispado de Guadalupe Fray Francisco de Ribera, General de la Merced, le impuso su Magestad la condicion de que havia de dividirse su Dioçesis: Lo tercero,

porque si bien el Comissario , despues de executado el acto de su ministerio , no puede alterar , ni innovar en lo dispuesto en el , si en el mismo acto no se reservò la facultad ; pero si se la reservò , le es permitido , especialmente en las causas , en que por la calidad de ellas , y por las variaciones , que produce el transcurso de los tiempos , es menester alterar las providencias : sin que à esto se oponga la *ley 35. de Toro* , que es la *9. tit. 4. lib. 5. Recopil.* en que se le prohíbe al poder-haviente para hazer Testamento , la reservacion de la facultad de alterar , añadir , y revocar ; así porque esta particular disposicion , no debe influir en lo general de la potestad delegada ; antes bien parece , que como excepcion afirma la regla contraria en las demás materias ; como porque siendo el fin de esta ley , el precaver los engaños , y los fraudes en los Testamentos , cessa este motivo en nuestro caso , en que la reservacion se haze à nuestros Piísimos , y Religiosísimos Monarchas , y à los Obispos sucesores , tan agenos unos , y otros de las sospechas , que se previenen por semejantes precauciones.

Lo quarto , porque en las materias , en que les compete à los Obispos la facultad por su primitiva institucion , y solo tienen ligadas las manos en fuerza de las reservaciones Apostolicas , como sucede en las Erecciones de las Cathedrales , una vez quitado el ligamen , y removido el impedimento , como lo removió Alexandro VI. dexando à sus conciencias la consignacion de la Dote : este acto mas se puede considerar como efecto de la Jurisdiccion ordinaria , que de la delegada ; como en la corriente de la fuente , quitado el estorvo , que le impedia su curso , la emanacion mas se atribuye al manantial , que à la mano que lo facilitò : En cuya consecuencia , la consignacion de la Dote , mas que por las reglas de la potestad delegada , se debe construir por las de la ordinaria : Lo quinto , porque así como Alexandro VI. atribuyó à los Diocesanos la determinacion de la Dote de las Iglesias , les concedió à nuestros Reyes el dotarlas de qualesquiera bienes de su Real Patrimonio : en cuya conformidad , si no les fuesse licita à los Prelados la reservacion executada en su acto , tampoco les sería permitida à nuestros Soberanos el practicarla en el suyo ; y no obstante esto , hemos visto , que habiendo dotado à las Iglesias , que se erigieron hasta el año de 1530. atribuyendoles todas las

las decimas prediales , y personales , en virtud de su reservada facultad , mandaron , que en adelante no se cobrasen Diezmos personales en las Indias , como advertimos en el num. 14. Lo sexto , porque además de la Concesion del Papa Alexandro , constituyó Julio II. à nuestros Monarchas (como dexamos expreffado al num. 11.) universales Patronos , Fundadores , Erectores , y Dotadores de todas las Iglesias de las Indias , con clausula , de que sin su expreso consentimiento , no se pudiesse fundar , erigir , ni dotar alguna : de que resulta , que para la Ereccion de qualquiera , es necessario el concurso de dos voluntades ; una , la del Diocesano , para la determinacion de la dote suficiente ; y otra , la de nuestros Reyes , para prestarla de sus Reales efectos : y siendo incontrovertible , que los Fundadores , y Dotadores de las Iglesias pueden poner en las fundaciones , que hazen de sus bienes , qualesquiera clausulas , condiciones , gravámenes , y reservaciones , que no exorviten , y juzgaren convenientes ; como se puede ver en Renato Chopino de *Sacra Politica* , lib. 1. Cap. 7. parece indubitable , que la reservacion de los Obispos , remitiendose à la voluntad de nuestros Soberanos en la Clausula de Erecciones , fuè legal , y un puro , y justo reconocimiento de la potestad , que les competia por Derecho.

51. Y en esta legitima , y natural inteligencia se demuestran dos cosas ; la primera , la equivocacion con que Don Juan de Chaves se persuade , para dàr cuerpo à su dificultad , à que la remission de los Obispos à la voluntad de nuestros Reyes , fuè subdelegacion de su poder , no habiendo sido sino legal reconocimiento del que , como à Fundadores , les atribuyen los Derechos , y les compete por las Bulas Apostolicas : Y la segunda , quan sin fundamento afirmó este Ministro ; que aun en el caso de serles permitido à los Diocesanos el remitirse à la voluntad de un tercero , no podrian à la de nuestros Soberanos , por ser partes , como Señores de los Diezmos , de que se havian de hazer las dotaciones : lo uno , porque si la calidad de partes no les impidió la confianza , que de su Real piedad hizieron los Sumos Pontifices , tampoco debió disminuir la de los Obispos ; y lo otro , porque siendo Fundadores , y Dotadores de sus propios bienes , no se debieron considerar como parte suspecta , sino como la mas legitima , para remitir à su voluntad la

do.

dotacion , especialmente quando en qualquiera novedad , que se hiziesse , havria de intervenir el Ordinario , para calificar la suficiencia de la Dote.

52. Allanado este reparo , se prueba lo segundo la proposicion cathgorica , que establece , que la redonacion hecha à las Iglesias en sus Erecciones , no fuè translativa del dominio de los Diezmos , sino pura prestacion de la commodidad de ellos , con dos Cédulas Reales , una del Señor Emperador Carlos V. despachada el año de 1523. que queda yà apuntada en el num. 19. en la qual afirma : *Que por la donacion , y concession de los Sumos Pontifices le pertenecen los Diezmos de las Indias : en cuya consequencia , manda à los Oficiales Reales , que los cobren como propios* : Y es cierto , que si en las Erecciones hechas hasta entonces , huviera abdicado su dominio , no pudiera verificarse dicha clausula. Y otra del Senor Rey Philipo IV. de 28. de Abril de 1648. de que se formò la Ley 41. del lib. 1. tit. 7. en que se leen estas palabras : *Y porque desde el tiempo , que mueren los Arzobispos , y Obispos , hasta que los successores , presentados por Nos , tienen el Fiat de su Santidad , vacan estas Rentas , assignadas para sus alimentos , durante sus vidas , y deben acabarse con ellas , y quedar por hacienda nuestra , incorporada en nuestro Real Patrimonio* : En cuya expresion se reconoce claramente , que en la aplicacion de las Decimas hecha en las Erecciones de las Iglesias , nuestros Soberanos no enagenaron su dominio , y que solo concedieron la commodidad de ellas por via de alimentos ; por cuya causa la parte perteneciente à los Obispos , buelve en la Vacante de sus Sedes à las Reales manos , y se incorpora en el Regio Patrimonio como propria.

53. Y si se responde , que à la assercion del Principe , en que se establece su commodidad , ò de que se sigue perjuicio de tercero (como sucede en este caso) no se debe una entera , y ciega diferencia : Tiene esta evasion contra sì el Documento del Panormitano , *conf. 48. ad finem* , à donde dice estas palabras : *Et licet articulus controversus sit , & difficilis , in eo magis communiter convenire videntur interpretes , quod ubi causa exprimitur , & alia simul concurrunt , & assertio ipsa ab observantia subsequuta , robur , & firmitatem capit ; tunc Principi asserenti plena fides adhiberi debet* : pues en los terminos de nuestra con-

15

troverfia , no folo áy una afsercion , fino dos , de dos Monarchas Religiofifsimos , con la relevante circunftancia , de haverfe la una eftablecido por ley , y expreffadofe en la otra el Indulto Apoftolico , à que reconocen nueftros Reyes fu absoluto dominio de las Decimas.

54. Y fi fe examina la obfervancia , y coftumbre , es confiante el fuma arbitrio , con que nueftros Reyes han difpuefto , como dueños de los Frutos de las Vacantes , efpecialmente en ufos pios ; y à convirtiendo la vipartita en tripartita , como demoftrado al num. 25. y yà diftribuyendolos , afsi en el tiempo , en que por lo regular fe practicaba aquella , como tambien desde el año de 617. en que fe introduxo esta , en el modo , y forma , que lo han juzgado conveniente , fin confiderarfe jamàs ligados al arreglamiento de la una , ò de la otra ; como fe hà evidenciado al num. 30. de que fe infiere , fegun el Documento del *Panormitano* , que la afsercion de nueftros Principes , en que enuncian fer dueños de los Diezmos de las Indias , y que los Frutos de las Vacantes pertenecen , como hazienda propia , à fu Real Patrimonio , fe merece una pleniflima fèc.

55. De eftos hechos resulta una comprobacion , que confirma folidamente nueftro afumpto , en eftos terminos : Si en la aplicacion de la quarta parte de las Decimas hecha à los Obifpos , huvieffe intervenido perpetua donacion , con abdicacion de dominio , una vez transferido este à la Iglesia , quedarian los Frutos de las Vacantes de las Indias independientes del Real arbitrio , y unicamente fujetos à las difpoficiones Canonicas , como en las demàs partes de la Chriftiandad , à donde los Principes no tienen particular Privilegio ; luego careciendo de èl , como carecen nueftros Reyes , al refpecto de los Frutos Vacantes de las Indias , el hecho arbitral de fu libre difpoficion por mas de 100. años , fin ceñirfe à las Reglas de los Canones , es una clara conviccion , de que no enagenaron fu dominio , y de que la donacion de ellos fuè temporal , y folo por via de alimentos.

56. Pruebase lo tercero la propoficion cathgorica con los hechos referidos en el num. 21. y 22. donde consta , que luego que muere algun Obifpo en las Indias , los Frutos de la Vacante entran en las Reales Arcas ; y afsi el nuevamente pro-

visto , como la Iglesia , acuden à su Magestad en su Consejo; representandole esta su necesidad , y aquel los gastos hechos en la expedicion de las Bulas , y en furtirse de Pontificales , y los que debe executar hasta llegar à su Sede en un viage tan dilatado , y gravoso ; en cuya atencion suplican , que para su subvencion se les haga merced de dichos Frutos ; y nuestros Reyes , por especial gracia , han acostumbrado el concederles , yà la mitad de ellos , yà la tercera parte , yà la quarta , y yà la quinta , como dexamos observado en el num. 30. sucediendo , no rara vez , como se hà visto , el negarles , asì à la Iglesia , como al Obispo , esta merced ; y esta practica es tan cierta , y tan antigua , que *Garcì Perez de Aracièl* en la Alegacion , que escribió 95. años hà , afirma al num. 112. que para assegurarle de ella , registrò las Secretarías del Consejo de las Indias , y que por las Peticiones , Decretos , y Despachos , que reconociò , consta el ser indubitable : de que resultan dos cosas.

57. La primera , unà clara , y convincente prueba , de que en la aplicacion de la quarta parte de las Decimas , hecha à los Obispos , no les transfirieron nuestros Reyes su dominio ; pues de otra suerte , ni podrian hazer merced de lo ageno , ni las Iglesias , y sus nuevos Prelados pedirian por gracia , lo que les era debido de justicia.

Y la segunda , el que hallandose nuestros Soberanos en la posesion mas que centenar , de percibir las Decimas en el tiempo de la Vacacion , y de distribuirlas libremente , à lo menos en usos pios , con ciencia , y aquiescencia de las Iglesias , y Diocesanos , que son los Interésados ; quedò excluido el Derecho , que estos podian pretender , en el caso de sufragarles las donaciones ; y legitimamente prescripto el de su Magestad , como se prueba del Capitulo *Generalì* , §. *Qui autem de Elect. lib. 6.* que dice : *Qui autem ab ipsarum Ecclesiarum , ceterorumque locorum fundatione , vel ex antiqua consuetudine , iura sibi huiusmodi vendicant , ab illorum abusu sic prudenter abstineant , & suos Ministros in eis sollicitè faciant abstinere , quod ea , que non pertinent ad fructus , sive redditus , provenientes Vacationis tempore , non usurpent.* Y se confirma del Capitulo *Presenti de Officio Ordinarij* , eodem lib. 6. à donde hablando de los Bienes Vacantes à favor del Successor , se pone esta excepcion : *Nisi de speciali privilegio , vel consuetudine iam legitime præscrip-*

ta, seu alia causa rationabili, hoc eisdem competere dignoscatur.

58. Y si bien la Glossa tuvo por costumbre legitima para la prescripcion, la de 40. años; como son tantos los Autores, que defienden, que ni la immemorial es suficiente, para que los Laycos prescriban el derecho de los Diezmos, fundados en el *Capit. Causam, quest. 7. de Decimis*, que dice: *Cum Laici decimas detinere non possint, eas nulla valent ratione prescribere*: se debe advertir para evaquar este reparo; que los terminos, en que hablan los Doctores, que no aprecian la immemorial en las materias decimales, son (como lo notò el sabio Ministro Garcí Perez de Aracièl al num. 168. de su docta Consulta) muy diferentes de los nuestros; porque su opinion solo procede del respecto de los Laycos, que sin Indulto Pontificio, (el qual solo puede habilitarlos, y hazerlos capaces de percibir Diezmos) los exigen en virtud de una assera possession: pero en nuestro caso es diferente el systema, porque nuestros Monarchas, en fuerza de la Concesion Apostolica, fueron absolutos, y universales dueños de todos los Diezmos de las Indias, con el pleno arbitrio de dotar las Iglesias de otros bienes, reservandose para siempre el señorío, y la utilidad de aquellos; con que la question no cae sobre su capacidad, ò incapacidad para gozarlos; sino sobre si el derecho, que las Iglesias, y nuevos Prelados pueden pretender à los Frutos de las Vacantes, en virtud de la aplicacion hecha en las Erecciones, quedò excluido por la costumbre, y possession de exigirlos, en que siempre se han conservado nuestros Reyes; particularmente habiendo intervenido ciencia, y tolerancia de las Partes interesadas, que tienen fuerza de titulo legal: y en estos terminos, les bastaria à nuestros Soberanos el tiempo ordinario de la possession quadragenaria, para legitimar la prescripcion, conforme à la Authentica, *quas actiones, Cod. de Sacrosanctis Ecclesijs, Cap. 4.*

59. A que se añade, el que no recayendo la disputa, sobre si nuestros Monarchas han sido absolutos Señores de los Diezmos de las Indias, sino sobre si enagenaron su dominio en la aplicacion hecha à las Iglesias; no alegamos la perpetua costumbre de percibir, y distribuir libremente los Frutos de las Vacantes, para establecer lo primero, siendo como es en

sì incontestable ; sino para probar en lo segundo , que la donacion fuè una pura prestacion de la commodidad de la quarta parte de las Decimas , y no translativa , y abdicativa del dominio ; en cuyos terminos , no tratandose del derecho de adquirir , y siendo como es la costumbre el interprete mas legitimo , y legal en las dudas de la voluntad del donante ; ni la possession quadragenaria , ni la centenar , ni la immemorial , son menester ; y basta la de diez años solamente , para justificar el continuado arbitrio , con que nuestros Reyes han considerado , y distribuïdo los Frutos de las Vacantes , como propios : y esta es expresse doctrina de Molina de *Primogen. lib. 2. Cap. 6. num. 58.* à donde asentando ser de Paulo , y la mente de los Autores que cita , dice assi : *Quod aded verum est , ut etiam si ad prescribendum requireretur tempus immemorabile , ad hoc tamen sola decem annorum consuetudo sufficiens sit : non enim hic agitur de prescriptione , sed de interpretatione , ad quam efficiendam sufficit tempus decem annorum.*

60. Ni basta el responder , que ni el comparecer los nuevos Prelados , y sus Iglesias ante nuestros Principes , pidiendo por merced los Frutos de las Vacantes , ni el concederselos como gracia , es bastante prueba del assumpto ; porque ademàs de que el suplicar por favor al Monarcha , lo que le es debido , es una especie de respeto en el Vassallo , y en los Reyes un como brillante de la soberania , el otorgar por merced lo que es justicia ; parece ser , que el motivo de acudir las Iglesias , y Obispos al Consejo , consiste solamente , en que hallandose los efectos de las Vacantes debaxo de la mano de los Oficiales Regios , y dentro de la Caxa Real por via de custodia ; neccesitan para percibir lo que le pertenece à cada una de las partes , de que se les expidan Reales Cédulas acostumbradas para la entrega.

61. No basta pues : Lo primero , porque esta inteligencia , violenta el sentido natural de las peticiones , y de los Reales Despachos , que haze nugatorios : Lo segundo , porque las Iglesias , y los Prelados , para mover la Real piedad , representan solo sus neccesidades , y atrassos , mas no titulo alguno por donde se consideren acreedores : Lo tercero , porque si tuviessen derecho , pedirian solo la ordinaria , y el Despacho no diria , *por hazer bien , y merced , sino entreguesele* : Lo quarto , por-

porque si los Frutos Vacantes les fuesen debidos por mirad , como por lo regular se distribuyeron hasta el año de 17. la tripartita establecida desde entonces seria injusta , y los Prelados , y las Iglesias huvieran reclamado. Y en fin , lo quinto , porque estando dentro de las mismas Reales Caxas , asì los Frutos de la Vacante hasta el *Fiat* de su Santidad , como los corrientes desde entonces hasta la posesion del nuevo Prelado ; en la Cedula ordinaria , que se le concede à este para aquella , que copia à la letra Aracièl en el num. 157. de oficio se ordena , que le entreguen todos los Frutos vencidos desde el dia de la gracia Pontificia , sin preceder el pedirlos por merced ; y en quanto à los efectos de la Vacante , como en quienes milita otra razon , acuden los nuevos Obispos à la Camara , con suplica de que se les haga gracia , y en vista de aquella , quando se les otorga se les dà Cedula particular de esta merced , en que se ve la diferencia de los unos Frutos à los otros ; pues entrando todos en las Reales Arcas para su custodia , los corrientes desde el *Fiat* , se mandan entregar à los Obispos , como propios ; pero los de las Vacantes , por sola donacion graciosa , y arbitral.

62. Pruebasse lo quarto la proposicion cathgorica , ponderando la suma authoridad , y pleno arbitrio , con que se han considerado nuestros Principes en las materias Decimales de las Indias , antes , y despues de la aplicacion hecha à las Iglesias , como dexamos notado en el num. 19. pues en virtud de su radicado Señorio , han prohibido que se exijan Diezmos del Oro , de la Plata , de las Perlas , de las Esmeraldas , y demàs Piedras preciosas : han concedido los prediales , y personales , y despues los han restringido à solo aquellos : han despachado Aranceles , estableciendo los generos de que se deben pagar , y la cantidad , y modo de cobrarlos : han declarado las personas , que deben contribuirlos : los han coleccionado casi por el espacio de un siglo , por medio de sus Reales Oficiales , sin permitirles el poner la mano en esto à los Obispos : Y ultimamente han conocido , y definido sus causas , y litigios en sus Regios Tribunales , en el possessorio , y petitorio ; y uno , y otro , no solo quando una de las partes es Seglar , sino tambien quando son Ecclesiasticas las dos : lo qual parece , que no podria lícitamente executarse , si la redonacion de los Diezmos huviesse sido general , absoluta , perpetua , y con abdicacion de dominio ; pues

comodixo el Regente Ramandeta , conformandose con Don Juan de Solorzano en los lugares citados en el num. 36. *Dum renuntiatio , seu redonatio generalis fuit , & absoluta , nihil profani iuris penes Regem remansit.*

63. Pruebase lo quinto la misma proposicion , con la autoridad de una declaracion de la Sagrada Congregacion de Cardenales , que refieren Don Juan de Solorzano , Barbosa , Avendaño , y otros citados por Frafo , *Cap. 17. num. 8.* El caso fue , que escrupulizando el Bienaventurado Don Toribio Alphonso Mogrobejo , Arzobispo de Lima , sobre si podria disponer libremente en vida , y por testamento de aquella porcion de la Vacante , que el Rey le aplicò en su promocion ; consultò à la Sagrada Congregacion , la qual respondiò , que sì : Y añade Barbosa *de Officio , & Potestate Episcopi , tom. 2. part. 3. allegat. 114. num. 10.* que hallandose en esta Corte de Madrid , fue preguntado sobre semejante duda , y que la decidiò en la misma conformidad : Y siendo cierto , que los Obispos no pueden testar de los bienes adquiridos *intuitu Ecclesie* ; el haverles la Sagrada Congregacion reconocido à los de las Indias la facultad de disponer por testamento de la parte , que nuestros Soberanos les consignan en los Frutos de las Vacantes , es prueba clara de que no la consideraron , ni como propria de la Iglesia , ni como debida à los Prelados por los Canones ; sino como efecto de la religiosa liberalidad , y libre voluntad de nuestros Reyes.

64. Ultimamente se prueba la misma proposicion , comparando la Ereccion de la Dignidad Patriarchal de las Indias , que se dotò con los Novenos , con las de los Obispos , à quienes se les consignò la quarta parte de las Decimas ; sobre que se forma el siguiente discurso : Es , y parece incontrovertible , que siendo nuestros Principes tan absolutos dueños de las Decimas , antes de la redonacion , y aplicacion de la quarta parte hecha à los Prelados , como lo son oy , y lo han sido al respecto de los Novenos , que se reservaron desde los principios , (como lo advertimos en el num. 13.) y con que dotaron la Dignidad Patriarchal , hasta la cantidad de 209. ducados anuales , se debe construir una misma la voluntad de nuestros Monarchas en esta , y en aquellas donaciones , siendo en todas iguales los motivos : Y si nos detenèmos à observar lo que hà pas-

passado , y passa con la Dote de la Dignidad del Patriarcha , se halla lo primero , que haviendola gozado enteramente Don Juan Baptista de Acevedo , y Don Pedro Manso , se rebaxò despues à 8y. ducados , que se le consignaron à Don Diego de Guzmàn ; y en la presente actualidad tengo entendido , que el moderno Patriarcha no percibe cosa alguna de su primitiva dotacion : Y lo segundo , que en las Vacantes del Patriarchado , las rentas de su destinacion pertenecian por entero al Real Erario ; en cuya conformidad , se mandò , que de ellas se traxessen 100y. ducados , que el Rey donò à su Real Monasterio de la Encarnacion , como afirma Garci Perez de Aracièl en su Alegato al num. 127. y siendo esto así , y no pudiendo ser otra la causa de estos hechos , sino el no haver abdicado nuestros Soberanos su dominio en la concession , que hizieron à la Dignidad Patriarchal , ciñendose aquella à la prestacion de solos alimentos , que se les compensan oy de otros efectos ; parece , que no ay razon para persuadirnos à que la donacion hecha à los Obispos aya sido en otra forma.

65. El segundo fundamento ; con que se puede establecer solidamente el dominio de su Magestad , y Soberano arbitrio en la distribucion de los Frutos de las Vacantes , consiste en el Derecho , con que los Patronos , Fundadores , y Dotadores de las Iglesias , pueden en sus Fundaciones poner qualesquiera Clausulas , Gravámenes , y Reservaciones , especialmente de los Frutos , y Reditos de la Vacacion , como se prueba del alegado Capitulo *Generali de Elect. in 6.* y lo asienta la Glossa *Verbo Fundatione* : En cuya conformidad se reservaron nuestros Reyes los Novenos en las Erecciones de las Iglesias de las Indias , y el Señor Rey Don Jayme el Conquistador , en la de la Metropoli de Valencia , la tercera parte de las Decimas , como dueño de ellas , en virtud de la Donacion , que los Sumos Pontifices Urbano II. y Gregorio II. hizieron à su Corona , y Predecesores en ella , en remuneracion de su religioso zelo en la estirpacion del Mahometismo : Con que siendo nuestros Monarchas , en fuerza de la Concession de Alexandro VI. absolutos , y universales Señores de los Díezmos de las Indias , y haviendo con ellos fundado , y dotado las Iglesias , como pudieran de otros bienes de su Real Patrimonio ; si una vez verificamos , que en las Erecciones se han reservado los Frutos de las

Vacantes, quedàra indubitable su Derecho à percibirlos, y distribuirlos por su arbitrio.

66. Que las Erecciones se ayan executado en la dicha forma, y no en otra, se prueba lo primero, de la Clausula de ellas yà producida, en que se vè una expresse reservacion, con plenissima facultad de retenerse todas las Decimas por entero, ù de dividir las en otro modo, cò la condicion de observar el tenor de la Bula de Alexandro, que obliga à nuestros Principes à la congrua sustentacion de las Iglesias, y de los Ministros del Señor; y siendo, como son, los Frutos de las Vacantes parte de las Decimas, parece claro, que en la general reservacion de estas, para disponer de ellas como se juzgasse conveniente, quedò el arbitrio de aquellos comprehendido.

67. Lo segundo, porque en dicha Clausula se dice expressemente, que la quarta parte de los Diezmos se aplica *por entonces* à los Obispos por via de alimentos: Pònderense las palabras siguientes: *Licet ad præsens per Regiam Maiestatem ad alimenta nobis sint, cum his tamen qualitatibus donatæ*; y siendo, como es, la Donacion temporal por via de alimentos, una implicita reservacion de las Vacantes, por cessar en ellas la causa final de su prestacion, parece cierto, que en las Erecciones de las Iglesias quedaron aquellas reservadas: En cuya legal inteligencia dixo Garci Perez de Aracièl en el lugar, que citamos al num. 40. *Que si bien los Patronos de Vizcaya no se reservaron expressemente las Vacantes, las llevan; porque la consignacion de los Frutos fuè por via de congrua, y alimentos.*

68. Lo tercero, porque para inducir reservacion, no son menos eficaces, y poderosas las palabras, que las obras; y asì dixo la *Ley de Quibus* 32. §. 1. ff. de *Legibus*, ibi: *Nam quid interest suffragio Populus voluntatem suam declaret, an rebus ipsis, & factis?* Con que si por la reservacion verbal nos halláramos fuera de duda en nuestro caso, lo debèmos estàr tambien por la que resulta de la pràctica; siendo, como es constante, que en la que se reconoce de 200. años à esta parte, se vè, que nuestros Reyes han tratado los Frutos de las Vacantes como propios, asì en su distribucion, como en el modo gracioso de donarlos; con que en los mismos hechos se debe considerar interpretada, y declarada la voluntad, como si verbalmente se huviesse expreffado en la Escripura; y asì lo ponderò la

la Rota en la referida Decisión Valentina, por estas palabras: *Quod etiam suadet observantia subsequuta, quæ est privilegiorum interpres. leg. Si de interpret. ff. de Legibus.*

69. Y si se replica, que la alegada práctica, en lugar de favorecer el pretendido Derecho de nuestros Soberanos, apoya el de las Iglesias, y Obispos, pues de ella resulta la continuada posesión, en que se hallan estos de percibir, y à por mitad, ò yà por tercias partes, los Frutos de las Vacantes: tiene esta objecion, ò evasion contra si, lo uno, el que la assera posesion no puede sufragarles, para el efecto de la adquisicion, ò prescripcion, haviendo sido la percepcion de dichos Frutos por gracia, y merced de nuestros Principes; como se prueba del *Capit. Quod alicui de Regulis iuris in 6.* que dice: *Quod alicui gratiosè conceditur, non est in consequentiam trahendum*: antes bien la pretendida posesion es una executoria, que autoriza el Derecho de nuestros Reyes, y excluye el de los Prelados, por haver representado estos en aquella el titulo, y accion de sus Magestades, en cuyo nombre, y por cuya concession han poseido; que son los terminos de la *ley Quod meo, ff. de Adquirenda possessione*; y de la *ley primera, §. Deijcitur, vers. Colono, ff. de Vi armata*: En virtud de las quales, ni es considerado como Possedor, ni se le concede el interdicto *uti possidetis*, al Colono; porque este no posee la cosa en nombre proprio, sino por la voluntad de su Señor.

70. Y lo otro, porque los actos facultativos, voluntarios, y no uniformes, como dependientes totalmente de la libre voluntad del Donante, ni se pueden prescribir, ni en fuerza de ellos adquiere posesion el Donatario; como se decide en la *ley Proculus, ff. de Damno infecto, leg. 1. §. Denique, leg. Si in meo fundo, ff. de Pluvia arcenda, §. leg. 2. ff. de Via publica*: Y como se hà evidenciado, las aplicaciones, que nuestros Monarchas han hecho siempre de los Frutos de las Vacantes de las Iglesias, y Obispos, han sido voluntarias, graciosas, y tan diferentes de la uniformidad, que la variacion de ellas por si sola, seria una clara demonstracion de su arbitrio.

71. El ultimo fundamento, en que se afirma nuestro asumpto, se toma de la Bula de Alexandro VI. y de la práctica de nuestros Soberanos, los quales, en virtud de la facultad, que se les concede en aquella, para dotar las Iglesias, y Minis-

tros del Altar , de qualesquiera bienes de su Real Patrimonio; en las Diócesis , à donde la quarta parte de las Decimas no es bastante para la congrua sustentacion del Prelado , en lugar de los Frutos Decimales , les acude la Real Providencia con 500j. maravedis de plata para su manutencion : y siendo , como es , la prestacion de estos , como la de la Cota Decimal , una justa , y debida observancia de las Leyes Naturales , y Divinas , y de la condicion , con que el Papa Alexandro hizo la concession de los Diezmos ; parece que una , y otra se deben juzgar , y medir por unas mismas reglas , y principios ; y es hecho constante , como referimos al num. 17. que en muriendo , ò siendo promovido el Obispo , à quien se le acude de las Reales Arcas , cessa todo el tiempo de la Vacacion la asistencia de los 500j. maravedis , quedando estos tan propios de su Magestad para el arbitrio , como los demás bienes de su Regio Patrimonio; en cuya consequencia no se descubre motivo , para discurrir en otro modo de la quarta parte de las Decimas en las Vacantes , por muerte , ò promocion de los Prelados que las gozan.

52. Comprobado nuestro dictamen con los documentos , y razones , que nos han parecido mas eficaces , y oportunos ; si bien en lo discurrido hasta aqui quedan evaquados algunos reparos , que se nos podrían oponer , restan todavia no pequeñas dificultades , que allanar.

La primera nace de la clausula de la solemne donacion , que los Señores Reyes Don Fernando , y Doña Juana su hija hizieron à los Obispos , y Iglesias de las Indias , de todos los Diezmos pertenecientes à sus Magestades por la Bula Pontificia , como dexamos apuntado en el num. 12. pues en ella dicen claramente : *Que se los conceden , y les hazen gracia , y merced , y donacion de ellos , desde entonces para siempre jamás : y* siendo , como son , estas expresiones tan diametralmente opuestas à quanto hemos establecido , para fundar el derecho de su Magestad , assentando para este fin , que las donaciones hechas solo han sido temporales , y por via de alimentos , parece , que falscando el fundamento , se caen de su peso los discursos.

73. A esta dificultad ocurrieron algunos , los quales , como refiere Solorzano *de Iure Indiarum* , lib. 3. cap. 12. num. 36. y despues de el el Regente *Ramundeta* , insisten , en que ha-

viendo sido hecha la donacion de las Decimas à los Prelados para su congrua sustentacion , se puede llamar perpetua , en quanto durante la vida de cada uno de todos los que lo seràn en los siglos venideros , se debe considerar en su vigor ; pero muertos aquellos , en el medio tiempo de la Vacante , *concessione cessare , concessionis causa cessante* : à que inclina en gran manera Garcí Perez de Araciél , y ultimamente el Autor del Manuscrito del num. 2. el qual en el 30. dice : *Que en la producida clausula de la donacion no se debe entender , que nuestros Soberanos abdicasen su dominio ; sino solo la administracion , y commodidad de los Diezmos para la congrua sustentacion de los Prelados.*

74. Pero esta respuesta tiene contra sí : Lo primero , el que en la concordia , y donacion , dicen por expresas palabras nuestros Principes : *Que les donan à los Obispos , y à sus Iglesias los Diezmos para siempre jamás ; è han por bien , que los lleven , segun , è por la forma , que à sus Altezas pertenecen , è los han llevado por concession , y donacion , que de ellos les hizo el Papa Alexandro VI.* y siendo indubitable entre quantos han concurrido à esta disputa , que nuestros Reyes , en virtud del Indulto Apostolico , fueron verdaderos , y absolutos dueños de las Decimas ; parece tambien incontestable , que concediendoselas à las Iglesias , y Obispos , en la misma conformidad , que las poselan , y gozaban por la Bula de Alexandro ; en la donacion les transfirieron su dominio.

75. Lo segundo , el que en todo el Instrumento de la concordia , y donacion , que trae Fraso à la letra en el Cap. 19. desde el num. 1. no se hallarà , ni una palabra , en que indiquen sus Magestades , que la concession de las Decimas à las Iglesias , y Prelados , es por el fin de su congrua sustentacion , ò con el motivo de alimentos ; y solo se encuentra , que las donan ; *porque los Obispos con su Clerecia tengan cargo de rogar à Dios por sus vidas , y Reales Estados , y por sus Animas , quando de este mundo partieren* : En que se vé , quan sin fundamento se afirma , que la donacion fuè una prestacion pura de la commodidad de los Frutos Decimales , y la causa final la congrua sustentacion de los Prelados , y que por su muerte , cessando aquella , tienen regresso à la Corona , como al centro.

76. Lo tercero , porque aun quando en la concession di-

xessen nuestros Principes , que donaban las Decimas à los Prelados para su congrua sustentacion ; ò no obstante su silencio , se les quiera intrepreatar , asì su voluntad , como relativa à la obligacion , que les impuso el Papa Alexandro , de dár Dote à los Obispos , *ex qua se commodè sustentare possint* ; nada de esto serìa bastante para que en la inteligencia legal , se dexasse de considerár la donacion , como hecha de la propiedad de los Diezmos , y translativa del derecho ; porque aunque es verdad , que quando en la concession se mandan , ò el fruto , ò el usufructo , ò los alimentos en determinada especie , ò cantidad , no se abdica en ella el dominio ; pero al contrario quando la donacion empieza por la cosa , como en el caso presente por las Decimas ; aunque despùes se diga , que se conceden para congrua , y alimentos , aquella se entiende hecha de la propiedad , y las siguientes palabras no inducen limitacion , ò correccion , sino demuestran , ò el efecto para que se donan , ò la causa impulsiva de donarlas ; como magistralmente resuelve Bartholo *in leg. Donationes , §. Especies , ff. de Donationibus* : à quien siguen uniformemente los Autores ; y es terminante el texto , *in leg. Cum alimenta , ff. de Supellectili. Legat.* que dice asì : *Illam autem adiectionem , ut habeant undè se pascant , magis ad causam prælegandi , quam ad usumfructum constituendum pertinere.*

77. Y finalmente las palabras de la concordia son tan claras , y perspicuas , que sin violentar su sentido ovio , y natural , no se puede dexar de entender en ellas una donacion perpetua , y irrevocable de la propiedad de los Diezmos , con efectiva translacion de su dominio ; como lo confiesan de buena feè Solorzano , *lib. 3. cap. 12. num. 53.* y Fraso *cap. 18. num. 35.* y dixo Ramundeta al num. 22. citando à estos dos Ministros : *Argumenta nimium urgebant , & propterea longè verius , ac receptius visum fuit , huiusmodi dotationem fuisse perpetuam , quia verba nullam patiebantur interpretationem.*

78. Por esta causa , Fraso al num. 36. para evadir la dificultad , tomó otro medio ; que fuè , y es , el de anular la donacion , con el motivo de que haviendo concedido la Sede Apostolica las Decimas de las Indias , no solo à los Señores Reyes Catholicos , sino tambien à todos sus Successores (como consta de sus expresas palabras) no pudieron aquellos en perjuicio de estos,

estos , énagenar su dominio , como ni el de los demás bienes pertenecientes al Regio Patrimonio ; en cuya comprobacion se dilata ilustrando el assumpto con eruditos , pero poco oportunos documentos , como se reconocerà en la impugnacion de esta respuesta : la qual tiene contra si.

79. Lo primero, el que la dotacion de las Iglesias, que hizo el Señor Rey Don Fernando en su donacion, la executò en cumplimiento de la obligacion , que le incunvia por derecho Natural, y Divino, y por la expressa condicion , que le impuso el Papa Alexandro en la concession misma de las Decimas ; y verdaderamente parece una extravagancia el afirmar , que la observancia de las Leyes Naturales , y Divinas , y cumplimiento de la condicion , con que un Principe recibe de la Cabeza de la Iglesia los efectos con que dota los Altares , es un injusto atentado contra el pretendido derecho de sus Successores à los mismos bienes , que naciendo liberalmente de la Iglesia , se le redonan por justicia.

80. Lo segundo, el que habiendo los Señores Reyes de Aragón , como dueños de las Decimas de sus Estados , en fuerza de los Indultos Pontificios , dotado à las Iglesias con aquellas ; deberà decir Fraso , en consecuencia de su doctrina , que las dotaciones fueron nulas , como hechas en perjuicio de la Corona , y de sus Successores ; y que estos tendrán legitima accion , no solo para percibir los Frutos de las Vacantes , sino lo que mas es , para rescindir las donaciones.

81. Lo tercero , porque por el derecho de las gentes , los Monarchas , Conquistadores de Reynos , y Provincias , pueden libre , y lícitamente hazer perpetuas , y irrevocables donaciones , de gran parte de ellas à los Capitanes , y Caudillos , que les han ayudado , y servido en la Conquista , y con mucha mas razon à los Templos , erigiendo unos , y dotando otros , en cumplimiento de sus Votos , y reconocimiento à Dios , Autor de toda felicidad , y Señor , y Conductor de los Exercitos : en cuya conformidad , nuestros Soberanos , asì en Castilla , como en Aragón , dieron tantos , y tan pingues Estados à sus Ricos-Hombres , y fundaron , dotaron , y enriquecieron tan magnificas Iglesias , y tan opulentos Monasterios ; con que siendo el Señor Rey Don Fernando , quien descubrió , y conquistò el nuevo Mundo , en el estado , en que lo poseia la Corona , quan-

do hizo la donacion , no parece dudable , que con superior derecho , à aquel , con que repartio tanta parte à sus gloriosos Capitanes , le pudo bolver à Dios todas sus Decimas.

82. Lo quarto , porque si el Señor Rey Don Fernando huviera dotado las Iglesias , como pudo , dandoles una buena parte de las tierras , como à los demàs Conquistadores ; como en la donacion hecha à estos , los Successores en la Corona , no se deben considerar perjudicados , tampoco se reputarian damnificados en la executada con aquellas ; y no haviendo razon capaz de persuadir , que la perpetua concession de las tierras , seria mas legitima , y legal , al respecto de las Iglesias , que la de las Decimas , siendoles estas mas propias ; parece claro , que la donacion hecha por el Señor Rey Catholico , fuè valida , y subsistente , y que en consecuencia de ello , no puede ser legitimamente reclamada.

83. Cerrada , pues , la puerta à las dos respuestas , que mas deben tenerse por esugios ; resta una bien patente , para salir de la dificultad ; que consiste en que si bien la donacion fuè legal , y santa , como tambien perpetua , irrevocable , y con abdicacion de dominio ; pero no general à todas las Iglesias de las Indias , sino particular à las tres , que en aquella actualidad se erigieron : y esto es tan claro , y tan constante , que me causa no pequeña admiracion , el que esta circunstancia tan decisiva no aya sido advertida hasta aora , de tantos Sabios , como son los que han tomado la pluma en este assunto.

84. El hecho es , que los Señores Reyes Don Fernando , y Doña Juana de una parte , y de otra Don Fray Garcia de Padilla , Obispo de Santo Domingo , Don Pedro Suarez de Deza , Obispo de la Concepcion , ambos en la Isla Española , y Don Alonso Manfo , Obispo de la Isla de San Juan , por si , y en nombre de sus Successores en dichas Diocesis , hizieron una Capitulacion , en que los Señores Reyes , debaxo de diferentes condiciones , les concedieron para si , para sus Iglesias , Clerecia , Fabricas , y Hospitales , todos los Diezmos : *E los dichos Obispos (dice el Instrumento) por si , y sus Successores , y en nombre de sus Iglesias , y Clerecia , prometen desde aora , que guardaràn , y cumpliràn lo susodicho , y adelante contenido : Y concluye la Concordia : Y los dichos Obispos , visto , y entendido todo lo en esta Capitulacion contenido , è cada cosa , è parte de ello lo otorgaron ,*

22
è obieron por bien, por si, y en nombre de los Obispos, que les sucedieren en las dichas sus Iglesias, è de los que fueren proveidos en las Dignidades, Canongias, è Raciones, y otros Beneficios, que assi suspensos, como no suspensos en ellas se erian: en que se ve perspicuamente, que la donacion fo'o fue hecha à los tres Prelados, à sus tres Iglesias, y à sus Successores en ellas, sin haver en todo el Instrumento palabra alguna, que la estienda, ò que levemente indique la extension de aquella gracia à las Diocesis, que en adelante se erigiesen; como lo reconocerà con evidencia qualquiera, que se quiera tomar la pequeña molestia de leer el Instrumento; y sobre este indubitable presupuesto, assi como en las Concesiones Regias, hechas al Arzobispo, y Iglesias de Toledo, no se entiende comprehendidos los demàs Prelados, y Cathedrales de España; tampoco se deben construir incluidos en la donacion hecha à los tres Obispos de las Indias, y à sus Iglesias, las que àùn no existian entonces, y se fundaron despues de la Concordia: por cuya causa en la Ereccion de cada una, se le aplicaron las Decimas en otra planta, segun la nueva disposicion de el Señor Emperador Carlos V. en su Real Cedula, fecha en Talavera, que referimos en el num. 13. y es constante, que ni esta innovacion, ni la reservacion de los Novenos le serian licitas; como tampoco à sus Successores el arbitrio con que han tratado las materias Decimales, y han distribuido las Vacantes, si la donacion del Señor Rey Catholico, executada sin reserva alguna, huviesse sido general.

85. A que se añade, que àùn siendo, como fue, particular la concesion à solas tres Iglesias, no subsiste oy, ni al respecto de ellas; no porque no fuesse perpetua, è irrevocable, con translacion, y abdicacion de dominio, sino por deficiencia de la materia; pues haviendo faltado la poblacion, y Diezmos en la Isla Española, y en la de San Juan de Puerto-Rico; en aquella se extinguiò el Obispado de la Concepcion, quedando solamente la Metropoli de Santo Domingo, à cuyo Prelado, como tambien al de Puerto-Rico, se les asiste de las Arcas con los 5009. maravedis de la Real Consignacion, la qual cessa en la Vacante de las dos Sedes, como se practica en las demàs, à donde los Prelados no perciben Diezmos, segun queda notado al num. 17. y en consecuencia de esto, se considera oy la Capitulacion, y Concordia totalmente antiquada, y sin efecto.

86. La segunda dificultad la motiva la Cedula del Señor Rey Philipo el II. de 29. de Mayo de 1581. que se recopilò por Ley, como dexamos advertido en el num. 23. en que con la ocasion de haverse querido introducir la Reverenda Camara Apostolica, por medio de sus Ministros, en la percepcion de las Vacantes, y Expolios de los Prelados de las Indias, dice este Monarcha, que no se les permita, por guardarse en aquellos Reynos el Derecho Canonico; y manda, que conforme à el se distribuyan: de que se infiere, que la Donacion de los Diezmos fuè absoluta, con abdicacion de dominio, sin reservacion de las Vacantes, y no por via de alimentos; pues de otra suerte, no quedarían los Frutos de aquellas sujetos à las disposiciones de los Canones, que se los consignan à las Iglesias, y Prelados, con una total independenciam de los Reyes.

87. A este argumento ocurren Garci Perez de Aracièl en el num. 158. Fraço en el Cap. 19. desde el num. 41. y el Autor del Manuscrito del num. 2. en el 36. diciendo: que el intento, y fin de la Real Cedula, no fuè el decidir à quien perteneciesen las Vacantes de las Indias, sino el excluir la pretension de la Camara Apostolica; para cuyo efecto se mandò en ella recoger todas las Bulas, ò Poderes, en virtud de las quales obraban sus Ministros; y que si bien se enunciò en aquellos la observancia de los Canones, esta Clausula no es estimable, así por no haver procedido de la deliberada voluntad del Principe, à quien no se hizo consulta en este punto, como por haver sido proferida por incidencia: en cuyos terminos, las enunciaciones ocasionales no pueden inducir positiva, y formal disposicion; y con especialidad en este caso, en que es evidente la equivocacion: Lo uno, porque en las Indias jamás se han considerado los efectos de las Vacantes sujetos à las Leyes de los Canones, segun lo manifiesta la variedad, con que se han distribuido: Y lo otro, porque aún en vida del Señor Rey Philipo el II. antes, y despues de expedirse su Real Cedula, se halla, que la division de los Frutos de las Vacantes de las Sedes, se executò sin uniformidad, y por el arbitrio; como lo advertimos en el num. 30.

88. A que añaden, que aún en el caso de haver precedido Consulta del Consejo, y de proceder la Clausula de la deliberada voluntad del Rey, no le perjudicaria à su Derecho, si una vez lo tuviese, como se lo reconocen estos Autores, y hemos

procurado fundar en este Escrito; porque aquel, ni en el Principio, ni en algun particular, se pierde por sola una assercion, nacida de una equivocada inteligencia: en cuya conformidad, en la *ley Forma Censuali* 4. §. *final. ff. de Censibus*, se dice: *Siquis veniam petierit, ut censum sibi emendari permitatur, Et deinde post hoc impetratum, cognoverit se non debuisse hoc petere, quia res emendationem non desiderabat; nullum ei præiudicium fore, ex eo quod petijt, ut censum emendaret scipissimè rescriptum est.*

89. Y si bien esta solucion es sólida, y legal, se puede por otro medio responder, que como en fuerza de los Capítulos, *Præsenti de Officio Ordinarij, lib. 6. y Quia sæpè de Electione, Et electi potestate, eodem lib.* los Frutos de las Vacantes se reservan, ò para la utilidad de las Iglesias, ò para los futuros Successores; en virtud de cuya disyuntiva, Navarro, el Padre Molina, y otros, citados, y seguidos por Solorzano *de Iure Indiarum, lib. 3. cap. 12. num. 21.* son de parecer, que aquellos se deben dividir por mitad entre las dos partes mencionadas; y como esta hà sido la frecuente práctica en la Christiandad, y la que por lo regular se observò en la America hasta el año de 1617. se pudo con verdad enunciar en la Cedula del Señor Rey Philipo el II. que en las Indias se guardaba la disposicion de los Canones; sin que por esto se entienda, que alli tuviessen fuerza obligatoria, sino que nuestros Soberanos, por su libre voluntad, quisieron arreglarle à su observancia; como naturalmente se dice, que guarda la Quaresma, el que, aunque por su edad estè desobligado del precepto del ayuno, por devocion quiere observarlo.

90. La tercera, y ultima dificultad està, en que si la Clausula, una, y otra vez repetida, de la Ereccion de la Iglesia de las Charcas, con la qual se supone, que concuerdan las de las demàs, es legal, y subsistente, no solo les serà licita à nuestros Reyes la libre distribucion de las Vacantes, sino tambien el alterar en el todo la aplicacion hecha de las Decimas, como una vez se salve la condicion impuesta en la Bula, sobre la competente dotacion de los Templos, y de los Ministros del Altar; pues en dicha Clausula se le reserva à su Magestad la facultad, para la despotica execucion de lo expreßado; y teniendo esto no pequeña dureza, parece, que la reservacion por exorbitante, debe considerarse como nula.

91. Résponde Garci Pérez de Araciél al núm. 128. distinguiendo entre los Obispos, y las Iglesias, Fabrica, Hospitales, y Seminarios; y si bien en quanto à estos, como nunca mueren, afirma, que no se les puede limitar su dotacion, sin perjuicio del derecho, que adquirieron en la consignacion que se les hizo; en lo que respeta à los Prelados, dice, que aunque durante sus vidas no es permitido el innovar en la porcion, que se les consigna para su congrua; mas que en las Vacantes, la podrá moderar su Magestad, dexandoles siempre la competente; porque como à la presentacion del nuevo Obispo, hà de preceder la limitacion, en ella no se le haria algun perjuicio; pues nunca se considerò con accion à la congrua, en la forma que la gozò su antecessor.

92. Pero esta solucion tiene contra si las expressadas palabras de la clausula, en que se enuncia, que la donacion, y aplicacion de las Decimas, es solamente temporal, y con la reservacion de una entera facultad para disponer de todas ellas de otro modo; en cuya consecuencia, ò no les es licito à nuestros Principes el disminuir en ningun caso la Dote de los Obispos, ò les es permitido el innovar en la de las Iglesias, y sus Fabricas: y los hechos demuestran, que en las alteraciones executadas, se hà obrado sin dicha distincion; pues como reconoce este Ministro, despues de erigidos, y dotados los Arzobispados de Lima, y de las Charcas, se les aplicò para su Dote à las nuevas Diocesis, fundadas en sus territorios, parte de lo que les correspondia, así à los Metropolitanos, como à sus Metropolis: y esto mismo se vè en las nuevas ordenes, que se dieron, para que en las Indias no se cobrasen Diezmos personales, habiendo sido estos parte de la Dote, con que se fundaron las Iglesias, hasta el año de 30. pues en esta alteracion no solo se disminuyò la parte correspondiente à los Obispos, sino tambien las pertenecientes à todos los demás Interessados.

93. Por este motivo, habiendo de hablar con consecuencia, parece, que por lo que toca à lo licito, puede el Rey dàr nueva disposicion en el repartimiento de las Decimas, aunque sin urgentissimas causas, que cedan en utilidad de la Iglesia, sería muy ageno de su christiana piedad, y Real decoro el alterar el religioso establecimiento de dos siglos.

94. A que se puede añadir, que como en el feudo, que
no

no es hereditario; en la Vacante por la muerte del feudatario, tiene derecho el Supremo Señor de él para gozarlo, hasta que dà nueva investidura; así nuestros Reyes, haviendo concedido à las Iglesias, y Obispos de las Indias el dominio útil de los Diezmos, reservandose el directo; como los Prelados mueren, mas no aquellas, solos los Frutos de sus Vacantes, que pueden considerarse como nobles, y feudales, se debuelven à la Corona hasta la institucion del nuevo Prelado, hecha por su Santidad, que es el modo con que se explica el sabio Arzobispo Pedro de Marca, *lib. 8. Concord. cap. 19. y 22.* tratando de la regalia de la Francia.

95. Mas aunque las razones; y motivos producidos en este discurso, por la mayor parte persuaden la probabilidad del supremo arbitrio, con que nuestros Monarchas pueden lícitamente emplear los Frutos de las Vacantes en qualesquiera usos, aunque profanos; en el acto práctico, no me parecería conveniente, ni acertada otra distribucion, que la que se executare en Obras de piedad.

96. Lo primero, por ser tan digno del Real animo de su Magestad el arreglarse al religioso exemplo de su glorioso Visabuelo Luis XIII. de quien afirman los Obispos de Francia, congregados en París en el año de 1682. en la Carta que escribieron al Sumo, y Santísimo Pontífice Innocencio XI. que si bien el derecho con que podría aplicar al Fisco los Frutos Vacantes de algunas Iglesias, en que la regalia hà estado siempre en posesion; por su Real Edicto quiso, y ordenò, que precisamente se expendiessen segun el prescripto, y reglas de los Canones; (H) y en esta conformidad dixo Renato Chopino de *Sacr. Politica, lib. 1. tit. 7. num. 15. Quod si regaliorum cum ortu usum etiam conferamus, non dubiè intelligemus, ea piam in causam à Principe nostro converti, nec ad iniquum trahi compendium.*

97. Lo segundo, porque siendo menos disputable el arbitrio de nuestros Reyes en los Expolios, y Vacantes de Sicilia, que en las de las Indias; pues gozandolas todas por Indulto Pontificio, en aquellas no hà havido jamás redonacion; no
obf-

(H) *Qui quod illud onus vix Ecclesie sentiunt, vacantium Ecclesiarum fructibus, quos Reges vindicare Fisco in Ecclesiarum longè maxima parte non dubia consuetudine poterant, successori reservatis, rebusque ad Canonum auctoritatem Ludovici XIII. auguste memorie Edicto redactis?*

obstante esto , nuestros pios Monarchas Philipo el II. y el III. ordenaron , que su empléo fuesse solamente en Obras Pias ; como lo testifica D. Rocc. Pirr. in Not. Sicil. Eccles. tit. de Elect. num. 26. por estas palabras : *Sed Hispania , Siciliaque Rex bona illa in pios usus erogat semper , atque ad pietatem , religionemque promovendam ; neque hac in re aliter unquam , quod sciam , factum est : imò eam rem moriens Philippus II. filio commendatam in testamento voluit. Qua de causa Philippus III. per litteras, quas scriptas habes in Regia Chancellaria , præcepit , ut ea in re Magistratus , cui id muneris incumberet , diligentissimè invigilaret : addiditque , eas sacras divitias in arcam illis continendis designatam , coniiciendas esse , quousque in pietatis officijs erogarentur.*

98. Lo tercero , porque assi el Consejo de Italia , como el de Indias , aquel en sus Consultas de los años de 1598. de 1605. de 1620. de 1621. de 1628. de 1630. de 1633. de 1666. de 1672. de 1682. que cita Ramundeta , fol. 4. 5. y 31. y el de las Indias , en lo de 1617. 35. y 87. han representado uniformemente a nuestros Reyes la practica expresada ; y siendo tan venerable la autoridad de dos tan sabios Tribunales , se les debe sin duda una muy grande deferencia.

99. Lo quarto , porque como observamos en el num. 32. los mismos Ministros Marmolejo , Araciél , y Moscoso , que opinaron , y escrivieron à favor del supremo , y total arbitrio de nuestros Soberanos ; añadieron , que seria mas seguro , mas justo , y mas digno de su Real piedad , el expender siempre en usos pios los Frutos de las Vacantes ; y en la misma conformidad dixo Ramundeta en el fol. 33. de su Voto : *Quod sù Catholicus Rex noster de Spolijs Regni Siciliae , ad libitum disponere possit ; quia non omne quod licet , honestum est :* y apoya su dictamen con el documento de Claudiano al Emperador Honorio , en que le dice:

Nec tibi quod liceat , sed quod fecisse licebit

Occurrat , mentemque domet respectus honesti.

100. Lo quinto , porque aunque es verdad , como se hà manifestado , que las continuas donaciones , que nuestros Reyes han hecho de los Frutos Vacantes à favor de las Iglesias , de los Obispos , y Obras Pias , como actos meramente voluntarios , no han podido inducir prescripcion à favor de alguna en particular : parece , que haviendo sido excluidas siempre por el espacio

cio de dos siglos las causas profanas , se hà prescripto legitimamente contra estas , y à favor de lo generico de las que precisamente son obras de piedad.

101. Y finalmente , porque consumiendo su Magestad de sus Reales haberes en las Indias en solas causas pias mas de 6000. reales de à ocho cada año ; como se assienta en el Manuscrito del num. 1. podrá emplear en ellas los Frutos de las Vacantes , reservandóse sin escrupulo los efectos , que presta de su Regio Patrimonio ; y siendo entre aquellas , la mas recomendable , y la mayor , la conduccion , y sustento de los Operarios Apostolicos , para el beneficio de las almas , por quiénes derramò Christo los infinitos Theoros de su Sangre ; es indubitable , que en nada puede el Rey dár mejor empleo à los Frutos Decimales de su arbitrio , que en ganarle à Dios las almas ; que à tanta costa redimiò.

102. Pero sin embargo de lo dicho , es innegable , que en las extremas necesidades del Estado , le es lícito à su Magestad , el valer se para su defensa , y subvencion , de los Frutos de todas las Vacantes de las Indias , como Patron ; Fundador , y Dotador de sus Iglesias ; pues estas , en virtud de las reglas de los Canones , están obligadas à socorrer , y mantener à sus Patronos en sus calamidades , y urgencias , (1) y con superior razon à los Principes sus Fundadores , en las del Estado , en que la Iglesia , y la Religion tanto se interesan ; y así lo reconociò Salerno , con quien se conformò Ramundeta en el fol. 34. Y añade el Eximio Suarez , que esta obligacion no nace de pura liberalidad , y gracia de los Canones , sino que tiene su raiz en la Justicia , por razon del contrato , en que mutuamente se obligan , el Patron à la defensa , y proteccion de la Iglesia , y la Iglesia patronada à la asistencia , y subvencion de su Patron : *Undè hoc ius , dice , quoad hæc tria sic declaratum , non tam videtur ex gratia donatum , quàm debitum , ut significavit Innocentius in Cap. Præterea 2. de Iure Patronatus. Suarez lib. 4. de Simonia , Cap. 28.*

103. Concluyendo , pues , el discurso , soy de parecer , que en el acto práctico de la Vacante de qualquiera Iglesia , si esta

N


pa-

(1) *Constat ex Capit. Quicumque cum sequentibus , & notat ibi glossa in capite Pia mentis , & communiter Doctores ibi in rubrica de Iure Patronatus , & in capite nobis.*

padeciere necesidad , se le socorra al respecto de ella , y asi-
 mismo al nuevo Prelado , que huviere de passar de estos Rey-
 nos , con todo lo que se juzgare necesario para el gasto de Bu-
 las , para su avio , y viage ; quedandose su Magestad con el Re-
 siduo ; pero si , por el contrario , la Iglesia fuesse rica , y el Obis-
 po se trasladasse à ella desde otra , en que se confidè , por la
 calidad de su Dote , bastante acomodado , podrà el Rey dispo-
 ner , assi como en el primer caso del Residuo , en el segundo,
 de toda la Vacante , distribuyendo sus efectos en obras de pie-
 dad , prefiriendo entre ellas las de la mayor gloria de Dios , y
 beneficio de las Almas , como acrehedores los mas privilegia-
 dos.

104. Pór lo que respeta à los Expolios de los Obispos,
 hallo , que la practica de las Indias , por el espacio de dos siglos,
 es la de reservarse à sus Iglesias , sin necesidad de que estas los
 pidan por gracia , y merced , quando mueren sus Prelados , se-
 gun lo testifica Solorzano *de Indiarum gubernat. lib. 3. Cap. 11.*
 y teniendo esta pacifica observancia la asistencia del Derecho
 comun , como se vé en los textos , y reconocen los Doctores,
 que produce Fraso en el Cap. 20. desde el num. 23. no encuen-
 tro motivo justo , para que en esta parte se haga novedad. Este
 es mi sentir , *salvo* ; &c. Madrid à 11. de Julio de 1712.

Francisco , Obispo de Lérida.





MANIFIESTO
CANONICO LEGAL
DEL ABSOLUTO, Y LIBRE DERECHO
DEL REY NUESTRO SEÑOR
A LA PERCEPCION
DE LAS VACANTES
MAYORES, Y MENORES
DE LAS IGLESIAS DE INDIAS,
Y SU CONVERSION

EN QUALESQUIERA USOS CONVENIENTES AL ESTADO.

ESCRIVIÓLE

DE ORDEN DEL ILUSTRÍSSIMO SEÑOR
DON FRAY GASPAR DE MOLINA
y Oviedo, del Consejo de su Magestad, Obispo
de Malaga, Governador del Consejo Real,
y Comissario General de la Santa
Cruzada:

DON PEDRO DE HONTALVA Y ARZE,
del Consejo de su Magestad, Oidor de la Real
Audiencia del Principado de Catbaluña.

EN MADRID. En la Oficina de DIEGO MIGUEL DE PERALTA.

Año M.DCC.XXXVII.

WILLIAM

ANNOUNCING

THE

NEW

AND

REVISED

EDITION

OF

THE

NEW

AND

REVISED

EDITION

OF

THE

NEW

AND

REVISED

EDITION



AVIENDO su Magestad formado una Junta, compuesta de diferentes Señores Ministros, y Theologos, y presidida del Ilustrísimo Señor Governador del Consejo, para examinar en ella, la pertenencia de las Vacantes de Indias, pareció à su Ilustrísima, que el medio mas proporcionado para facilitar el examen de un negocio de tanta importancia, con la brevedad, que encargaba su Magestad, sería, que se formasse un Extracto puntual, y ajustado de todos los antecedentes de la materia, que con la Real orden se havian remitido à la Junta: y reconociendo despues de formado, è impresso el Extracto, que no era justo defraudar el argumento de aquellos documentos, con que havia sido controvertido en los años de 1617. y 1635. mandò, que à continuacion del mismo Extracto se reimprimiesse tambien à su costa, las Alegaciones, que en los citados años escribieron los Fiscales del Consejo de Indias *Garci Perez de Aracièl, Don Pedro Marmolejo, Don Christoval de Moscoso y Cordova, la Consulta fundada en derecho del mismo Consejo del año de 1617. las Clausulas de las Erecciones de las Iglesias de Indias, y el Parecer Anonimo* dado à su Magestad aquel mismo año sobre la Alegacion de Aracièl.

Vistos todos estos Papeles por su Señoría Ilustrísima, y repartidos à los Señores Ministros, y Theologos de la Junta, à fin, que teniendolos presentes, pudiesse formar, y fundar su Voto, como su Magestad tenia mandado, señalando el dia 31. del presente mes de Mayo para conferir los Votos, y acordar la Consulta, que se debía hacer à su Magestad, pareció à su Ilustrísima, que la gravedad, è importancia del assumpto, y la confusion, con que estaban tocadas, y tratadas las muchas, y delicadas questiones, que debian regir la decission, pedian un Manifiesto Canonico Legal, en que con el methodo de Supuestos, Conclusiones, y satisfaccion à las Objeciones, recibiesse mas claridad el argumento, y se desembarazasse de las muchas equivocaciones de hecho, y de derecho, en que se hallaba embuelto desde su origen.

Pareciendo à su Ilustrísima, que haviendo Yo visto, y examinado el assumpto de las Vacantes de Indias, quando en el año de 1726. se diò à la luz publica la *VICTIMA REAL LEGAL*, que escribió *Don Antonio Alvarez de Abreu* (oy del Consejo, y Camara de Indias) por haver puesto en esta Obra

un Voto fundado , podria con mas brevedad , si no con el correspondiente acierto , satisfacer al deseo de su Ilustrissima , me ordenò en Papel de 20. de Abril proximo passado , que me encargasse de este trabajo , en estos terminos:

Haviendo visto con toda reflexion el Extracto , que V. md. formò , è imprimiò de mi orden , de los Papeles , que por antecedentes se me remitieron de orden de su Magestad por la Via Reservada , para hacer presente en la Junta formada cerca de las Vacantes de Indias : he reconocido , que de haverse reimpresso con el mismo Extracto las Alegaciones de Garci Perez de Aracièl , y Don Christoval de Moscoso , la Consulta fundada en derecho del Consejo de Indias del año de 1617. y el Dictamen particular , que entonces se estendiò sobre la Alegacion de Aracièl por un Ministro (cuyo nombre , y caracter se ignora) puede ocasionarse alguna equivocacion , ò confusion , por no estàr estos Papeles con aquella conveniente separacion , y methodo de supuestos , y questiones , que aclara , y facilita en los assumptos graves , la mejor comprehension , para afianzar el acierto ; y deseando , que en este Negocio se proceda por todos con la mas segura , y ajustada inteligencia , separando lo cierto de lo incierto , y el hecho del derecho : he tenido por conveniente al servicio de su Magestad encargar à V. md. como lo hago en su Real nombre , tome à su cargo este trabajo , y el fundar los Supuestos , Questiones , y Objeciones , como hallare que mejor procede de derecho , dedicandose à ello con aquella constante aplicacion , que acostumbra , à fin de que , sin perder tiempo , pueda imprimirse , y repartirse à los Ministros , y Theologos antes del dia 31. de Mayo proximo , que tengo asignado para acordar la Consulta , que en el expressado assumpto se debe poner en las Reales manos de su Magestad , à quien harè presente este servicio de V. md. con la recomendacion correspondiente à su merito , y literatura. Dios guarde à V. md. muchos años como deseo. Madrid , y Abril 20. de 1737. El Obispo de Malaga. A Don Pedro de Hontalva y Arce.

Sin embargo de que por haver mediado mas de diez años desde que registrè la citada Víctima , y haverme en este medio tiempo entregado à los negocios de mi Audiencia , y à la composicion de el segundo , y tercero Tomo , que he dado à la Prensa , de *Jure superveniente* , y de *Spurietate putativa* , sin otros diferentes , y varios , que estàn proximos à lo mismo , pudiera recibirse como justa escusacion , para no poderme encargar de un empeño , que por muy grave , y tan disputado por otros Ingenios , excede sin duda mis talentos , y mas con la angustia del

tiem-

tiempo prescripto para el desempeño ; es tan respetable para mí la obediencia à la autorizada , y superior representacion de su Ilustrísima , y mas en assumptos , en que se interessa el Real servicio , que pospuestos todos aquellos respectos , he librado en el merito mismo de la prompta obediencia , toda la benigna aceptacion , à que no pudiera con menor precepto , y en tan estrechos terminos , aspirar mi confianza. (A)

Para emprehender con la possible seguridad el camino de la verdad , que protestamos seguir en este Manifiesto , en orden à la duda mandada examinar por su Magestad , sobre la pertenencia de las Vacantes mayores , y menores de las Iglesias de Indias , y darle methodo breve , y proporcionado à su mas facil inteligencia , segun el precepto de su Ilustrísima , se dividirà en tres Partes : de las quales , la primera probarà , *una evidente mayor probabilidad extrinseca* en la opinion favorable al derecho de la Corona , sobre las Vacantes mayores de Indias.

La segunda Parte probarà , *asistir la evidente mayor probabilidad intrinseca* à la opinion , que defiende pertenecer à la Corona , con libre , y absoluto dominio , las mismas Vacantes mayores.

Y la tercera Parte harà ver , *con la misma evidente mayor probabilidad intrinseca* , pertenecer igualmente à la Real Corona , las Vacantes menores de aquellas Iglesias.

PARTE PRIMERA.

PARA hacer demonstrable la *evidente mayor probabilidad extrinseca* de la opinion favorable al derecho de la Corona en las Vacantes mayores (que es el assumpto de esta primera Parte) y satisfacer à la orden de su Ilustrísima , puesta por cabeza , hemos juzgado por preciso presentar à su ingreso tres Supuestos , que à un mismo tiempo descubren la dificultad del argumento , y le desembarazan de algunas equivocaciones , que pudieran , si no impedirse , dificultarle.

B

SECTIO

(A)

Verus obediens mandatum non procrastinat , sed statim parat aures auditui , linguam voci , pedes itineri , manus , operi , & se totum intus colligit , ut mandatum peragat imperantis. Sancti Bernardi de Preceptis & dispensationibus ad rem Cassiodori. lib. 2. epist. 26. ibi : Nimis iniquum est , ut ille patitur dispendium , qui imperium fecit alienum.

SECTIO I.

SUPUESTOS PARA LA evidente mayor probabilidad extrínseca de la opinion favorable al derecho de la Corona en las Vacantes.

§. I.

SUPUESTO PRIMERO.

(A) **S**EA el primer supuesto la satisfaccion à el escrúpulo , que acaso podria excitarse , creyendose , que este punto estè yà decidido , y resuelto , de forma , que no pueda bolver à ponerse en question ; sirviendo de primer apoyo à este pensamiento la noticia , que imprimiò el señor Don Juan de Solorzano , (A) de haverse examinado maduramente este punto por el Consejo de Indias el año de 1617. con vista de las Alegaciones , que à favor del derecho de su M. g. escribieron Don Pedro Marmolejo , Ministro entonces de dicho Consejo , y Don Garcia Perez de Aracièl su Fiscal , y de que sin embargo de ellas , despues de muchas Sesiones , que se tuvieron para su resolucion , se eligiò en estas la de la distribucion en tres partes , como desde entònces se ha practicado , y practica actualmente.

2 Y que havendose buuelto à disputar este punto el año de 1635. en el mismo Consejo , y escrito de nuevo por el derecho de su Magestad Don Christoval de Moscoso y Cordova , Fiscal de èl , se tomò por la mayor parte del Consejo , la misma resolucion , con la qual se conformò la Magestad del señor Don Phelipe Quarto. (B)

3 Y con efecto , haviendo impresso
Don

(A)

D. Ioann. de Solorz. de Iur. Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 12. num. 32. ibi: *Tandem omnibus auditis, & inspectis in eam sententiam itum fuit, ut prædicti redditus in tres partes deinceps (non in duas, ut antea) dividerentur. Et in Politic. Indiar. lib. 4. cap. 12. vers. Pero porque.*

(B)

D. Solorzan. d. lib. 3. cap. 12. ex n. 34. *signantèr num. 81. & in Politic. dict. cap. 12. ex vers. Teniendo esse estado; & vers. Y con esse. Cuius verba mutuavit Consultatio Indiarum Cameræ 27. Augusti 1677. quæ est in Extracto inferius referendo à num. 16. fol. 13.*

Don Pedro Frasso su Tomo primero de Patronatu Regio Indiarum el año de 1677. llama ya à esta materia , no solo ventilada , y recibida del uso , sino tambien decidida , fundado en las noticias referidas , que nos dexò escritas el señor Don Juan de Solorzano. (C)

4 Y si debemos cautivar nuestra razon à sola una decission de un Senado; (D) quanto mas , à tan repetidas , y selladas con la autoridad de los señores Reyes , que las aprobaron , y mandaron executar , como con efecto se executaron , y están practicando desde el referido año de 1617: Mayormente concurriendo para la mayor firmeza de dicha resolucion el Decreto de su Magestad de 8. de Agosto del año de 1715. en que se sirvió de repetirla , y la mandò observar. (E)

5 Pero sin embargo es constante , que nunca ha sido final resolucion de este punto , la expresada providencia , no obstante haverse repetido algunas vezes en diversos tiempos desde el referido año de 1617; como tambien , que padeciò gravissima equivocacion el señor Don Juan de Solorzano en haver afirmado en dichos lugares , que de las sesiones , que se tuvieron en aquel año sobre esta materia , resultò determinada con la expresada distribucion de estas Vacantes en tres partes: pues la unica Real resolucion , que entonces se tomò , fue la que contiene la comunicada al Consejo de Indias por Papel del Duque de Lerma de 3. de Febrero de dicho año , (F) en cuyo contexto se lee , que fue interina , para ocurrir à las necesidades , que para su avío à la residencia de su Silla , havia representado al Rey el M. Fr. Geronymo Tiedra , (provisio entonces

(C)

D. Petrus Frasso de Patronat. Reg. Indiar. tom. 1. cap. 18. num. 5. in fin. ibi: Et licet materia iam decissa , usuque recepta , & latè ventilata inveniaturs apud D. Solorzan. ubi proximè , non videtur absolum dicta fundamenta breviter recensere.

(D)

Leg. Filius in princip. ff. ad leg. Corneli. de fals. ibi: Sic enim inveni Senat. censuisse.

(E)

Regium Decretum 8. Augusti 1715. emanatum , extans in Extracto facti hoc negotium præcuntis num. 50. fol. 18. B.

(F)

In Extracto originaliter locatam num. 9. fol. 3. B.

ees Arzobispo de las Charcas) con las expresas prevenciones, de que el Consejo le bobiesse à consultar aquella materia con su parecer, fundado en derecho, y de que havia de quedar à salvo el de su Magestad à dichas Vacantes, para entenderle mejor, y que no se dexasse perder el que tuviesse, y fuesse suyo de justicia en cosa tan grande, y quantiosa, como seria la de las Vacantes de todas las Indias.

6 Que fue lo mismo, que resolverse con la calidad de por aora, y valerse de aquella providencia en el interin, que con mas conocimiento de causa, tomaba su Magestad segura, positiva, y final determinacion en aquel punto: Circunstancias todas incomponibles con la resolucion, y decission, con que le supusieron determinado entonces el señor Don Juan de Solorzano, y Don Pedro Frasso, puesto que sin embargo ha podido bolverse à examinar, y tratar, (G) por no haver podido tener aquel Real Decreto fueros de definitivo, sino solo de interlocutorio, (H) que por su naturaleza dexa abierta la question principal, y en ella lugar à la disputa, porque es temporal la disposicion, que embuelve, y no define, ni absuelve el Negocio, en que se pone. (I)

7 Tiene la verdad de esta equivocacion del señor Don Juan de Solorzano, seguida de Don Pedro Frasso, no menor autoridad, que la de toda la Camara de Indias, que la hizo presente al señor Don Phelipe Quarto en Consulta de primero de Octubre de 1687. (J) y la funda la Camara en el mismo Papel original del Duque de Lerma, con el qual hace evidencia, de que la resolucion de aquella distribucion de Vacantes en tres partes, no fue general, en

(G)

Iusta terminos leg. Statius Florus, §. Cornelio, ff. de Iure Fisci. & leg. Quidam, §6. §. Si scriptus, ff. de legat. 1. Uti de Re iudicata, cum clausula pro nunc, interin, vel alio non apparente, communiter receptum est. Cancer. 3. Var. cap. 17. n. 569. & quam plures alij penes Valeron de Transaction. tit. 2. quest. 5. à num. 10. Et de Regio violentiæ Decreto negativo cum hac qualitate lato D. Francisc. Salgad. de Reg. Protec. part. 1. cap. 8. à num. 4. D. Ioann. Baptist. Larr. decis. 77. sub num. 4.

Quem eundem effectum tribuit clausula illa Decreti: Y que quedasse à salvo el derecho de S. M. &c. Est siquidem formalis illius reservatio, ipsum illam præservans, ita quod ea mediante, nec Decretum minutum Ius Regium dici possit. Cum multis Noguera. alleg. 25. n. 142.

(H)

D. Covarr. lib. 1. Var. cap. 1. sub n. 8. Anton. Faber. in Cod. tit. de Re iudicat. definit. 1. num. 2. & definit. 21. n. 1. D. Larrea cum multis alleg. 107. à n. 23. & decis. 77. num. 4.

(I)

Leg. Si maritus, 46. ff. Famil. creisc. cum alijs per D. Larream sub dict. n. 4. congestis.

(J)

Apposita in Extracto, num. 25. fol. 14. B. de qua iterum fiet mentio num. 21.

en vista de la Consulta , que refiere el señor Solorzano , del Consejo , y de sus fundamentos , sino interina.

8 Ni es verisimil , que haviendo sido la Consulta del Consejo del expreßado año de 1617. favorable al derecho de la Corona al todo de las Vacantes , como parece de ella misma , (que por haverse encontrado suelta entre otros Papeles particulares , se ha juntado al Extracto , que se ha hecho de los antecedentes de este Expediente) y de las citas , que para el mismo concepto favorable al derecho de la Corona ; hace de ella Don Pedro Frasso , (K) huviesse ocasionado , y las doctísimas Alegaciones , que por la misma defensa se escribieron , aquella contraria providencia de la distribucion de Vacantes en tres partes , con la calidad de resolucion definitiva , que cerrasse la puerta à nueva discusion de esta materia , en que han contemplado la mayor gravedad , è importancia los Decretos de los señores Reyes , y las Consultas , que sobre ella han ocurrido : (L)

9 De que se infiere otra parte de la referida equivocacion del señor D. Juan de Solorzano , (M) en quanto supone , que aquella distribucion de Vacantes en tres partes , prevaleció en las mencionadas Sesiones del año de 1617. y que en virtud de este dictamen , se tomó por el señor Don Phelipe Quarto dicha resolucion : en cuya equivocacion incurrió tambien el Consejo de Indias , que en Consulta de 26. de Mayo de 1635. dixo à su Magestad , que en aquel examen , que se havia hecho de esta materia el año de 1617. se tenia entendido , que se havia consultado por el Consejo , dificultandola mucho ; (N) siendo conf-

(K)

Huius consultationis autoritate utitur , pro tuendo Regio Iure in hoc vacantium negotio, D. Petrus Frasso de Patron. Reg. Indiar. tom. 1. cap. 16. num. 25. 47. 49. 50. Et cap. 17. num. 1. 3. 9. 17. 18. 22. 27. 35. Et cap. 18. num. 2. 12. 14. 16. 19. 20. 22. 31. 37.

(L)

Regium Decretum 3. Februar. 1617. fol. 3. B. & in Extracto ; ibi : Por su gravedad , & importancia. Et postea : Esta cosa tan grande , y quantiosa. Atque in fine : Esta materia tan importante al servicio de Dios , y suyo por todas consideraciones , y respetos.

Item Regio alio Decreto apud Frasso dict. tom. 1. cap. 18. n. 4. sic affatur Dom. Philippus IV : Esta materia es de mucha consideracion , y para poderla resolver , bolgaré que el Consejo declare el hecho , con particularidad , y diga su parecer en Derecho. D. Solorzan. dict. lib. 3. cap. 12. num. 31.

Et in alio sub data 4. Ianuarij 1688. in Extracto , fol. 15. ubi Rex ita loquitur : Y siendo esta materia de tal calidad , que conviene mirarla con toda reflexion.

D. Laurentius Ramirez de Prado in suo Voto particulari penes Extractum , num. 14. fol. 8. B. Et Representatio Senatus Indiarum , num. 41. fol. 17.

(M)

Superius num. 1.

(N)

Consultatio Indiarum Senatus 26. Maij 1635. ibi : Y haviendose consultado por el Consejo , segun se ha entendido , dificultando mucho la materia. In Extracto , fol. 7. vers. Y aunque.

constante , que la Consulta del Consejo del referido año de 1617. fue la que queda referida , y que de su inspeccion resulta , que en ella se expuso como llano , y seguro el derecho de la Corona al todo de estas Vacantes , con la notable circunstancia , de haver manifestado antes el Consejo este dictamen en otra Consulta , formada con el estylo ordinario de los Tribunales , y repetidole despues en la de que hablamos , glossando la primera , y vistien-
dola de los fundamentos de Derecho , y citas , que la comprobaban , en fuerza del Real Decreto , (O) en que asy se le mandò al Consejo.

(O)

Superius transcriptum , sub num. 8. lit. L. vers. Item.

(P)

Sub data 3. Februar. 1617. ibi : *Y por-
que en esta razon le consultò el Consejo.
Et postea : Havia mandado , que el Con-
sejo se la bolviessè à consultar con su pa-
recer fundado en Derecho; &c. In Extrac-
to num. 9. & 10. fol. 3. B. & 4.*

(Q)

D. Solorz. de Iure Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 12. num. 30. & in Politic. lib. 4. cap. 12. vers. Y asy.

Consultatio Senatus Indiar. 26. Masj 1635. In Extracto , fol. 6. B. vers. Y à estas razones.

10 Y asy lo prueba el citado Papel original del *Duque de Lerma* , (P) que expressamente habla de dicha primera Consulta , y del Real Decreto , en que se mandò al Consejo , que la repitiesse fundada en Derecho , manifestando al mismo tiempo , que fue favorable la primera Consulta , que se mandò fundar en Derecho , respecto de expresar , que en ella se proponia para con el *Arzobispo* , que à la sazón estaba nombrado de las Charcas , diferente modo de el que hasta entonces se havia tenido en la distribucion de la Vacante de aquella Iglesia , y ser cierto , que hasta aquel tiempo , se havian repartido las Vacantes por mitad entre Iglesia , y nuevo Prelado , (Q) y que el mismo haverse tomado entonces la providencia de su distribucion en tres partes , con las calidades de por aora , sin perjuicio de el derecho de la Corona , y mientras su Magestad le entendia mejor , està persuadiendo , que no fue este el dictamen del Consejo , ni lo que havia consultado , sino el favorable al todo de las Vacantes ; para cuya comprobacion , y no para otra , cita siem-
pre

pre la Consulta Dón Pedro Frasso. (R)

11 No pudiendo dexar de admirarse, que aya podido confundirse, y trasparelarse un Documento de el derecho de su Magestad à estas Vacantes, tan autorizado, y venerable, como es dicha Consulta del Consejo, y lo que mas es, que ni le notasse el señor Don Juan de Solorzano,

(S) ni se halle entre los Papeles del Consejo, y Camara de Indias, estando en ellos el Papel del *Duque de Lerma*, que es mas antiguo, que la referida Consulta fundada en derecho, y refiriendo por menor el señor Solorzano (T) todos los passages de este negocio, desde el referido año de 1617. y las Consultas todas nada favorables à este derecho de la Corona, expòniendose por este medio al riesgo, que apuntò el señor Don Lorenzo Ramirez de Prado, (V) y al que hemos leído contra la verdad de la principal concession de los Diezmos de Indias, hecha à su Magestad por la Santa Sede, inferida de el descuido de no hallarse archivada la Bula de Alexandro VI.

12 Y es de notar igualmente otra equivocacion del señor Solorzano; (X) que supone hecha al señor Don Phelipe Quarto la expressada primera Consulta del Consejo del año de 1617. y le atribuye el referido Decreto; en que se le mandò, que fundasse su parecer en Derecho; siendo notorio en la Historia, que entonces, y hasta fin de Marzo del año de 1621. reynò el señor Don Phelipe Tercero, (Z) al qual hace autor de la primera distribucion de las Vacantes en tres partes, (acordada à 3. de Febrero (A) de 1617.) el Consejo de Indias en su Consulta de 26. de Mayo de 1635. aunque, cometiendo el Consejo en aquella fecha otra equivocacion, suponien-

(R)

In locis num. 8. suprâ signatis lit. K.

(S)

D.Solorzan. in *diñ. lib. 3. cap. 12. n. 31. in fin. & 32.* ubi postquam Regij meminit Decreti, quo (ut *supr. num. 8.* notavimus) iussum fuit Indiarum Senatui suam primam Consultationem anno 1617. ab ipso confectam, iure fundatam rescire, ac Dom. Regi afferre; maturè id disposuisse, ac serio deliberasse, asserit D. Solorzano *diñ. n. 32. & in Politic. lib. 4. cap. 12. vers. 7. haviendose*; Nullibi tamen, vel indicat sensum, mentem, aut opinionem Senatui in eis expositam.

(T)

D.Solorzan. in *diñ. locis.*

(V)

D.Laurentius Ramirez de Prado in *suo Voto particulari in Senatus consultatione 26. Maij 1635. contento*, ibi: *Dixi, que esta materia la tiene por de considerable cantidad, y por de notable consecuencia para las cosas Ecclesiasticas de las Indias, tan reservadas à V. Mag. por concession de los Sumos Pontifices, y POR ESTO TAN ACOMETIDAS, E INTENTADAS DE LOS NO BIEN AFECTOS A ESTA CORONA.*

(X)

D.Solorzan. *diñ. lib. 3. cap. 12. num. 31. in fin. & in Politic. lib. 4. cap. 12. vers. 7. haviendose.*

(Z)

Summar. Histor. Hispan. apud P. Marian. tom. 2. anno 1621. fol. 380.

(A)

Ut *suprà num. 5.* ex Regio Originali Decreto à Duce de Lerma Indiarum Senatui nunciato, de quo in *Extracto num. 9. fol. 3. B.*

(B)

Consultatio Regij Senatus 28. Maij
1635. ibi: *Y aunque el año de 17. por
Decreto de 21. de Enero mandò el señor
Rey D. Phelipe Tercero, Padre de V. Ma-
gestad, que se hiciesen tres partes de la
Vacante de las Charcas.*

(C)

Hæc consultatio sedet in Extract. ex
num. 12. fol. 4. B. Illius conclusio, fol. 8.
verf. *Estas razones.* Et Regium Decre-
tum ei penitus conforme, num. 15. fol. 13.
ibi: *Como parece al Consejo.*

(D)

Transcriptum in Extractu, num. 11.
fol. 4.

niendo establecida dicha distribucion en
Decreto de 21. de Enero del mismo año
de 1617. (B)

13 Sentado, pues, que no fue final,
ni dada por via de regla la providencia
de la expreßada distribucion en tres par-
tes del año de 1617. passamos à persua-
dir, que tampoco lo fue el Real Decreto
à dicha Consulta del Consejo de 26. de
Mayo de 1635. que fue conforme al dic-
tamen de la Consulta, y este que no se
hiciesse novedad en la distribucion refe-
rida. (C)

14 El motivo de esta Consulta fue
un Real Decreto de 18. de Febrero de
1635. (D) en que refiriendose, que se ha-
llaban infestadas las Costas de las Indias
de Enemigos, y que debian assègurarse
con asistencias à la Armada de Barlovento,
y recuperacion de *Curazao*, se resol-
viò aplicar para esto cinco partes de sie-
te de las Vacantes de los Obispados de
Indias, y que se distribuyessen las otras
dos en nuevos Prelados, è Iglesias; con
la calidad, de que se executasse esta pro-
videncia sin alteracion de las mercedes,
que estaban hechas por via de limosna,
ù en otra manera en este genero de efec-
tos.

15 Hecho presente al Consejo este
Real Decreto, representò à su Magestad
en dicha Consulta, que no havia caudal
en que se pudiesse verificar su disposicion,
respecto de dar prelacion en el producto
de Vacantes, à las Mercedes, y Limos-
nas consignadas en èl, y consumir estas
todo su importe; pues no pudiendo en-
tonces considerarse mayor, que de 2105.
ducados, subian las Limosnas, y Merce-
des à 2285004. como parecia de una re-
la-

lacion, con que acompañò el Consejo dicha Consulta: de forma, que empleado en su satisfaccion todo aquel importe de Vacantes, àun faltaban para la entera paga de Mercedes, y Limosnas 189004. ducados: de que infirió impracticable, por defecto de caudal, la providencia de dicho Real Decreto, y concluyó con el dictamen, y suplica, de que mandasse su Magestad cessar en su execucion, y se continuasse aquella distribucion de Vacantes en tres partes. (E)

16 Es verdad, que con el fin de mover el Real animo à la misma resolucion, hizo presentes el Consejo en la Consulta misma, como por corroboracion del expresado principal motivo de falta de caudal, los apoyos, que le pareció tenía la opinion, que entonces negaba à los señores Reyes el derecho à las Vacantes, y à su libre distribucion, especialmente en Obras Pias; pero no contó el Consejo sobre este dictamen, para abrazarle, y seguirle, sino solo para que la dificultad, que concibió en el opuesto, que contemplaba de la Corona à aquel derecho, y distribucion, abultasse la fuerza del referido principal fundamento de falta de caudal, para mas justificar el sobreseimiento, que consultaba de la execucion del expresado Real Decreto: Dificultò, y puso en question aquel derecho de la Corona; (F) pero ni le negò, ni formò positivo dictamen contra el, (G) como persuade toda la serie de la Consulta, que bolverà à ser assumpto de este Discurso en mas conveniente lugar. (H)

17 Que no fue final la resolucion del expresado Real Decreto à esta Consulta, lo manifesta el que se proveyò à

D

otra

(E)

Consultatio Senatus proximè dict. numer. 8. lit. L. ex fol. 4. & ex fol. 8. vers. Estas razones.

(F)

Prædicta consultatio Senatus, de qua in Extracto, num. 12. fol. 4. B, ibi: *Halla el Consejo (verba sunt eiusdem consultationis originalis) suma dificultad en poder asegurar à V. Mag. la distribucion, y aplicacion de estas Vacantes en la forma, que V. Mag. refiere en su Decreto.*

Prosequitur consultatio in Extracto, fol. 7. vers. *Y aunque, in fine, ibi: Quedandose siempre en pie la primera dificultad, la qual pesa tanto, en la ponderacion del Consejo, que merece, que, como cosa tan grave, tome V. Mag. muy deliberado acuerdo, como lo hace siempre en materias semejantes. Et postea, fol. 8. vers. Estas, ibi: Esta obstando el derecho, y las razones que se han referido.*

(G)

Dicta consultatio: in Extracto, fol. 8. vers. *Estas razones, ibi: Suplicando à V. Mag. que pues las Vacantes, que oy se aplican à esta Armada (QUANDO CONFORME A DERECHO, Y CONCIENCIA SE PUDIESEN APLICAR) deben tan gruesas cantidades, &c.*

(H)

Infra passim,

(I)

De qua in Extracto à num. 16. fol. 13.

otra de la Camara de 3. de Julio de 1677: (I) en que con el motivo de haverse preguntado por su Magestad, quanto podría importar la tercera parte de la Vacante del Obispado de Santa Cruz, que pretendia un nuevo Provisio en él, y havia logrado Consulta favorable de la Camara: despues de haver esta satisfecho à la pregunta, repitió todo el contexto de la referida del año de 1635. y sin embargo de haver supuesto, que havia sido el Consejo en ella del dictamen de la distribucion de Vacantes en tres partes, y esforzada su justificacion, con la circunstancia de haverse conformado con él el señor Don Phelipe Quarto, añadiendo, que precediendo Juntas, y Consultas de Varones mui doctos, y graves, bolvió à mandar su Magestad, que no se innovasse en esta materia, y que se contentò con su tercera parte, para distribuirla en Obras Pias à su arbitrio, y disposicion: solo se conformò la Magestad del señor Carlos Segundo con el dictamen de esta ultima Consulta, en quanto à que se diese à dicho Obispo electo la tercera parte de la Vacante; porque en quanto à lo demás, que mezclaba de la practica, y justicia de la distribucion de las Vacantes en tres partes, y de lo acacido sobre este punto el año de 1635. solo dixo su Magestad, que quedaba advertido. (J)

18 Y si con toda esta relacion, que tanto executaba, y clamaba por la Real aprobacion, y resolucion, por via de regla de dicha distribucion en tres partes, la escaseò, y retirò el señor Don Carlos Segundo; quanto mas la dificultaria si se le huvieran puesto presentes las equivocaciones substanciales, que en dicha Consulta

sulta padeció la Camara, tomadas del señor Don Juan de Solorzano, (K) que por antigua desgracia de este derecho de la Corona à estas Vacantes, confundió todas las noticias, que podrían servirle de apoyo sobre los antecedentes de esta dependencia: (L) pues consta de la misma Consulta original del Consejo de 26. de Mayo de 1635. que no solo no aprobò en ella el dictamen, de que se distribuyessen en tres partes, como informò la Camara à la Magestad del señor Don Phelipe Quarto; sino que ocasionò su parecer la primera questión, y duda, que contra dicha distribucion se escribió, arguyendo, como argüyè el Consejo en dicha Consulta contra la tercera parte, que en aquel repartimiento se reservà à favor de los señores Reyes; aunque sea para emplearla en Obras Pías. (M)

19 Tambien se equivoca con el señor Don Juan de Solorzano la Camara en afirmar, que à la referida Real resolucion del año de 1635. precedieron, à mas de la Consulta del Consejo, Juntas de Varones doctísimos, y gravísimos; pues à ser ciertas, huvieran dexado alguna noticia de sus formaciones, y progresos entre los papeles del Consejo, y de la Camara, como se halla la referida Consulta original, que verisimilmente precederìa à ellas, y como se encuentra entre ellos la formacion de la Junta del año de 1688. con razòn muy individual de todo lo que sobre ella ocurriò; (N) y à la verdad se hace increíble tanto aparato para una resolucion tan facil, como era la correspondiente à dicha Consulta, de que nos harèmos cargo inmediatamente.

Igual-

(K)

D.Solorz. in Politica, lib. 4. cap. 12. vers. Pero sin embargo. Et de Iure Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 21. num. 81. Et cum sequitur Frasco dict. tom. 1. cap. 18. à num. 4.

(L)

Vt colligere licet ex traditis supra ex num. 1. 5. 7. 9. 12. Et ex illicò dicendis.

(M)

Regia consultatio Senatus Indiarum, 26. Maij 1635. ibi: Pues à mas de que la primera proposicion de traerse à España la tercera parte, y para Obras Pias no carece de dificultad. Et postea: Y la razon que pudiera traerse, si es bastante, para justificar la aplicacion de esta tercera parte, &c. In Extracto, fol. 7. B. sub vers. Porque. Et vers. Y la razon. Et in fine Consultationis, fol. 8. B. in princ. ibi: Quando bien resuelva V. Mag. que se aplique à Obras Pias, &c.

(N)

De quibus infra num. 21.

20 Igualmente fue equivocada la referida relacion de la Camara, por lo que mira à haver assentado en dicha Consulta del año de 1677. que el señor Don Phelipe Quarto se havia conformado con el dictamen del Consejo, expuesto en la del de 1635. de que no se hiciesse novedad en la expreffada distribucion de Vacantes en tres partes: Lo uno, porque si, como queda dicho, dudò en ella el Consejo de la aplicacion, que se hace de la tercera, creyendo que solo debian dividirse en dos partes las Vacantes; como pudo aprobar la distribucion de ellas en tres: Lo otro, porque el Consejo solo dificultò, pero no negò el derecho de la Corona al todo de las Vacantes, como se ha persuadido: luego no pudo positivamente defender dicha distribucion en tres partes incompatible con aquel derecho de la Corona, y consiguientemente no pudo su Magestad conformarse en quanto à la referida distribucion con el dictamen de el Consejo: Lo otro, porque el Consejo consultò à su Magestad, que parecia no poderse executar el Real Decreto, de que se dividiesen las Vacantes en siete partes con la distribucion mencionada; pagandose primero de ellas las Mercedes, y Limosnas consignadas sobre su producto, fundado principalmente, en que no alcanzaba para la satisfaccion de aquellas; y aunque al mismo tiempo expuso las razones, que conspiraban à sujetar dichas Vacantes al Derecho Comun: (O) es preciso que se entienda, que solo se conformò su Magestad con la Consulta del Consejo, en quanto à que no se executasse dicho Real Decreto, por la expreffada razon principal de no alcanzar las Vacantes al

(O)

Quarum retro fit mentio, num. 16.

pago de las Limosnas', y Mercedés; pero no en quanto à la distribucion de ellas en tres partes, como opuesta al Derecho Comun, (P) y como dificultada en la misma Consulta por el Consejo, con cuyo dictamen dice la Camara, que se conformò su Magestad; y finalmente, porque de la lectura del mismo Real Decreto, puesto à la mencionada Consulta del año de 1635. consta, que no tiene la extension, que le dà la de la Camara; de que se conformasse su Magestad con el parecer del Consejo, *bolviendo à mandar, que no se innovasse en esta materia, contentandose con su tercera parte para distribuirla en Obras Pias, à su arbitrio, y disposicion*, pues no tiene el Decreto original mas palabras, que las yà referidas. (Q)

21 Lo que ultimamente hace ver, que ninguna de las Reales resoluciones hasta aqui expressadas fue final, ni por via de regla, sino interina, y preservativa del derecho de la Corona al todo de dichas Vacantes, es el haverlo reconocido asì posteriormente à ellas la Camara en Consulta de primero de Octubre de 1687. informando al señor Don Carlos Segundo, que la del Real Decreto de 3. de Febrero de 1617. comunicada en el Papel del Duque de Lerma, havia sido interina, notando equivocado en esta razon al señor Don Juan de Solorzano, que entendiò lo contrario; (R) y suponiendo que se esperaba à un determinacion por punto general, al mismo tiempo, que expressamente consultò à su Magestad, *que por providencia interina se despachasse la pretension, que tenían un Obispo electo de Popayán, y su Iglesia, à que se les hiciesse gracia de las terceras partes de su Vacante:* (S) A que

E

fe

(P)

Nullus est textus, nullus Doctor, qui fructuum vacantium portionem aliquam pauperibus tribuat, aut in tres partes eos dividat. Videndus D. Anton. de Abreu in sua Victimæ Legali, art. 2. part. 3. à numer. 509.

(Q)

Supl. num. 17. in fine.

(R)

Ut prænotatum mâhet - supra numer. 7. Consultatio Indiarum Camerae 1. Octobris 1687. ibi: Bien que en el hecho de esta resolucion recibid equivo- cacion Solorzano, segun el Papel original: : : : escrito por el Duque de Lerma. Et postea: No fue resolucion general, en vista de la Consulta, y fundamentos, sino continuacion de aquella interina. In Extract. num. 25. fol. 14. B.

(S)

Dict. Consultatio, ibi: Y la segunda, porque quando para tomar resolucion por punto general, quiera V. Mag. que se busquen, y traygan los Papeles, que el Fiscal pide, parece, que para la pretension presente de la Iglesia, y Obispo de Popayán, podria V. Mag. mandar, que se despachassen las Consultas, que suben con este à sus Reales manos, como el señor Rey D. Phelipe Tercero lo hizo con el Arzobispo de las Charcas el año de 617: : : mandando, que sin perjuicio de los derechos, que en justicia tocasen à su Regalia, se reparitiesse aquella Vacante en tres partes, &c. In Extract. num. 27. fol. 15.

(T)

Regium Decretum 4. Januar. 1688. de quo in Extracto num. 28. fol. 16.

(U)

Res enim iam decissa ulteriorem disputationem non admittit. *Leg. fin. Cod. Sentent. rescindi non posse, leg. 3. Cod. de Error. Advocat. leg. 1. Cod. Ut lite pendente. Clement. Dudum, de Sepultur. cap. Cum dilecti, de Elef.*

(X)

Constat in Extracto, ex num. 28. & 39. fol. 15. & 16. B.

(Z)

In Extracto, num. 49. fol. 18.

(A)

Transcriptum in Extracto, num. 50. fol. 18. B.

se llega el hecho de la formacion de la Junta, que se acordò por el señor Don Carlos Segundo en Decreto de 4. de Enero de 1688. para que se mirasse con toda reflexion esta materia, y se representasse à su Magestad, *sobre el punto general* de las aplicaciones de dichas Vacantes, (T) que es el mayor convencimiento de la indecision, y pendencia de este punto, y de no haver logrado hasta entonces final resolucion, que le sirviesse de regla, (U) ni despues hasta el año de 1710. hasta el qual, sin haver tenido efecto siquiera una Sesion de dicha Junta, se fueron nombrando Ministros de ella, en lugar de los que iban faltando. (X)

22 Y para cerrar la puerta à qualquiera escrupulo, que pueda ofrecerse en este punto, lo mismo tuvo su Magestad entendido en el año de 1712. en que con Decreto de 9. de Mayo, (Z) se sirvió remitir al Consejo de Indias una nota, de razon de ciertas Ordenes, y Despachos, que mandò se expidiesse à las Indias, dando regla à la administracion de estas Vacantes, y advirtiendole en el mismo Decreto, que asì se executasse, *entretanto que sobre el todo se decidia, lo que por punto general se havia de observar.* Es, pues; constante, que hasta el referido año de 1712. se estaba en inteligencia de que no tenia esta materia final resolucion, ni estaba decidida.

23 Desembarazados yà de las mencionadas resoluciones Reales, si bien con la exposicion de todo lo referido con difusion; que serà utilissima para su principal assumpto, solò resta para dexar satisfecho este supuesto, hacerse cargo del Real Decreto de 8. de Agosto de 1715. (A)

en que, sin embargo de lo que su Magestad tenia resuelto, y prevenido al Consejo, acerca del producto, y aplicacion de las Vacantes de Obispos, y Arzobispos de Indias, dixo su Magestad: *He resuelto aora, que en conformidad de lo que se observaba antecedenemente, se haga division de los frutos de las referidas Vacantes en tres partes: que la una se aplique al Obispo para los Pontificales, y gasto del viage: la otra, à la Fabrica de la Iglesia vacante, y à proporcion de la necesidad de cada uno: y lo que restare, se emplee en Obras Pias, con prelación de las de aquellos Reynos à las de España; y con la circunstancia de que se consulten por el Consejo aquellas, que por sus circunstancias deban ser preferidas. Participele para que lo tenga entendido, y arregle à esta resolucion sus dictámenes en las Consultas, que me hiciere sobre qualquiera de las tres aplicaciones de las referidas Vacantes: Y en este Decreto se fundò uno de los Fiscales del Consejo de Indias el año de 1731. para recelar en una respuesta de oficio, que con el se huviesse dado regla, y decision final à este negocio; (B) y otro en otra, para arreglar la suya à el, como absoluto. (C)*

24 Para calificar la fuerza, y firmeza, que quiso dár su Magestad à este Decreto, es forzoso presentar otro, que yà entonces havia merecido esta dependencia, con fecha de 6. de Febrero de 1687. en que dixo el señor Don Carlos Segundo: (D) *Hallandose la Real Hacienda en la suma estrechez, que es notoria, saltando aun para lo mas preciso de la Causa publica; y considerando quanto conviene acudir à su socorro por todos los medios posibles; he resuelto se apliquen enteramente à mi Real Hacienda*

(B)

In Extracto, num. 53. fol. 194

(C)

Ibidem num. 59. fol. 204

(D)

Ad litteram relatum in Extracto, num. 22. fol. 14.

cienda todas las Vacantes de Obispos, que de aqui adelante buviere en Indias, dandose providencia, à que con efecto entren en el cuerpo de las Rentas Reales. Tendrase entendido en la Camara de Indias, y se expediran las ordenes convenientes para su observancia, y cumplimiento.

25 El simple cotejo de uno, y otro Real Decreto prueba necessariamente incompatibles sus resoluciones, mayormente supuesta la duda, de que se ha compuesto hasta aqui la aparente escabrosidad de este negocio. Ha sido, y es la duda, si tocan estas Vacantes à los señores Reyes, de forma, que puedan usar de ellas, y de su producto, como de las demàs Rentas Reales de la Corona? O à las Iglesias, y futuros Prelados de ellas, como à quienes en una opinion tocan por Derecho Comun regularmente las Vacantes? El Real Decreto del año de 1687. las aplica integramente à la Real Hacienda, para acudir al socorro de las necesidades de la Causa Publica; y el de 1715. à la Iglesia, futuro Prelado, y Obras Pias, para su decencia, y asistencias: luego embuelven opiniones; y resoluciones incompatibles; y mas siendo ambos Decretos igualmente absolutos, y resolviendo con un mismo decisorio estilo.

26 De esta antinomia usamos solamente para persuadir, que el Real Decreto del año de 1715. no pudo producir decision final de este negocio, de forma, que pueda oy impedir otro nuevo examen del derecho, y pertenencia de dichas Vacantes, y à el Rey la facultad de tomar sobre el diversa providencia; à cuyo fin juzgamos concluyente prueba este dilema: O pudo el Rey aplicar, como aplica por el

referido Decreto de el año de 1715. las Vacantes à la Iglesia, futuro Prelado, y Obras Pias, sin embargo de la contraria aplicacion, que de ellas hizo à la Real Hacienda el otro Real Decreto de el año de 1687. ò no pudo su Magestad hacer dicha aplicacion, ni apartarse por el primero de la resolucion de este segundo Decreto? Si no pudo, serà del todo ineficaz, è inutil el de dicho año de 1715, y no podrà en su virtud impedirse, que se entre oy en nueva discusion de esta materia: y si pudo, es preciso, que asì como pudo su Magestad, sin embargo del Decreto del año de 1678. hacer diversa aplicacion de las Vacantes en el de 1715. pueda oy tambien, sin embargo de este, hacer nueva aplicacion de ellas, y para ello entrar en nuevo conocimiento de su pertenencia, por medio de la Junta à este fin formada.

27. De otro modo: Los dos Decretos referidos son igualmente absolutos, y decisorios, y dimanados de una misma Suprema Potestad, sin ser posible razon, que haga de mas eficacia al uno, que al otro: y como sin embargo de la que embuelve el de el año de 1681. pudo mandar el señor Don Carlos Segundo, que bolviessse à tratarse este punto en la Junta, que mandò formar el de 1688. (E) de que no se ha dudado; se hace forzoso, que por mas eficacia, que quiera darsele al Decreto del año de 1715. pueda oy mandar, como ha mandado su Magestad, que se buelva à examinar en esta Junta el punto referido: pues no se encuentra entre uno, y otro Decreto mas diferencia, que la de ser el de el año de 1687. favorable, y el de 1715. contrario al derecho de la Corona; y no puede desmerecer en igual justi-

cia,

(E)

De qua *supr. num. 21.*

(F)

Publica enim utilitas (quæ in defensione iurum versatur Coronæ) præceteris attendenda, communiter suadet ad tradita per Parejam de Instrum. Edit. tit. 5. resolut. 5. num. 25. Escob. de Purit. lib. 2. quæst. 4. art. 4. §. 1. num. 37.

(G)

Ut de Legibus Iustiniani Codicis ex Bart. Cyn. Ruin. Cacialup. & Mascard. censet Vilosa post tract. de Fugitiv. differt. 5. §. 2. num. 52. & Concilij Cujasius in cap. 1. de Cognat. Spirit.

(H)

Cap. Veniens, de Præscript. ibi: Per quod privilegij suorum prædecessorum non coëtit derogatum, cum de ipsis nullam fecerit mentionem. Et de Principum rescriptis contraria iuventibus idem tenent argum. cap. Cum olim, de Sent. & Re iudicat. & leg. Prædia, ubi Bart. Cod. de Locat. Prædior. Civil. Aut. Faber. in Cod. de Divers. Rescript. diffinit. 2. ibi: Si quid S. Pontifex, aut alius Princeps rescripsit contra, quam iam ante rescripserat, aut aliud quid fecerat, præsumitur circumventus.

Benè etiam Menoch. lib. 6. de Præsumpt. præsumpt. 40. in fin. & magis in puncto David Mævius, part. 2. decis. 182. ubi de delectu inter duo Principis rescripta loquens ita resolvit: Ubi in posteriori nulla fit prioris mentio, aut clausula non additur abrogatoria, vel declaratoria, huius potior est ratio per illam præsumptionem, quod posterius censetur subreptitium, nec rescribens amplius memor fuisse prioris. Rota part. 14. Recent. decis. 375. num. 7. optima Novella de Triente, & Semisse, collat. 3. tit. 5. §. Illud sive. Novell. 18. cap. 6. ibi: Quoniam incertum est ne fortè oblitus datorum, huius non est memoratus.

(I) Non enim facile præsumitur Princeps contulisse, cuius postea poeniteat. Novell. 81. §. Illud, cap. Dudum, de Elect. Faber, & Mævius ibid.

(J) Optimus text. in leg. fin. Cod. Commination. Epistol. program. subscript. Auth. rei iudicat. non habere. ibi: Quod magno consuetu sententia decerni solet, id paucis litteris, temerè descriptis, diffiniri fas non est. Plenè Riccius part. 7. collect. 3099.

(K) Et manet iam ponderatum num. 8.

(L) Rescriptorum mutatio sine DD. consultatione non aggredienda, ex leg. fin. §. fin. Cod. de Iure deliber. leg. 32. ff. de Damn. infect. leg. 3. Cod. de Ingenuis manum. Donel. lib. 1. Com. cap. 12. in fin. Corral. ad leg. 2. Cod. de Constit. Princip. Petr. Gregor. de Republ. cap. 15. num. 17. Ioan. Matienz. de Mutat. legum, cap. 21. à num. 10. & cap. 24. à num. 2. D. Crespi observ. 5. num. 344. Riccius ibid.

(M) Ad leg. fin. Cod. de Legib. & ex tot. tit. Cod. Comminat. Epistol. program. & c. Berlich. part. 3. decis. 330. à num. 3. ubi: Quod rescripta principalia sine causa cognitione lata, authoritate carent iudicati, D. Laurent. Matheu de Regimin. cap. 11. §. 1. num. 88.

cia, una resolucion, que le defiende, el favor que mereciere la que le desestima. (F)

28 Con que concurre, que se expidiò el Real Decreto del año de 1715. sin haverse hecho presente à su Mag. en contrario el expreffado de 1687. y sin mencionarle, ni derogarle; y si bien de dos Reales Rescriptos contrarios, debe ceder el primero à la fuerza del segundo: (G) no sucede asì quando este se expidiò, sin hacer mencion, declaration, ni derogacion del primero. (H) Serà, pues, ineficaz, por defecto de voluntad de su Magestad, su Real Decreto del año de 1715. mayormente no pudiendose presumir, que quisièse con el derogar, ni revocar el primer Decreto (y menòs una Ley de la Recopilacion de Indias, que se expenderà frecuentemente en este Discurso, como decisiva por el derecho de la Corona) tan facilmente (I) en una materia tan grave; (J) como acredita toda la serie de este negocio, (K) que ni consta que se consultasse para ello su contenido, (L) ni parece que para resolverle precediò conoçimiento alguno de Causa, sin el qual desconocen à semejantes Rescriptos los efectos de la cosa juzgada, (M) y consiguientemente el

el mencionado Real Decreto de 1715. que por la misma razon no puede estorvar à la Junta, que entre en la satisfaccion del principal empeño, en que su Magestad la ha puesto, de examinar la disputa, que tanto tiempo hà, padece la pertenencia de dichas Vacantes. (N)

29 De que resulta, que como tambien se expidiò aquel primer Decreto del año de 1687. con la misma falta de Consulta, y de conocimiento de Causa, tampoco podrà tener fuerza de definitivo, ni acreditar decidida con el esta controversia: Por maneta, que es preciso, que ambos Decretos la ayan dexado entera, para admitir esta nueva discusion; ò porque, como contrarios, se estorvan reciprocamente para definirlas; (O) ò porque no merecen atencion alguna como tales; (P) ò porque son Decretos gubernativos, componibles con el posterior examen de su razon en justicia; (Q) ò porque deben contemplarse como unas simples Reales Ordenes, en que se mandò al Consejo executar sus providencias, y son con este concepto, por su naturaleza, variables facilmente, à diferencia de las Leyes; (R) sin que deba estrañarse, ni hacer novedad la inconsecuencia de semejantes resoluciones en los Principes, que deben acomodarlas à la calidad, y necesidad de los tiempos, como defendiò Artaxerxes una fuya; (S) bien entendido, que todo esto procede, preescindiendo en este Supuesto de lo que dice, dispone, y declara la Ley 41. tit. 7. lib. 1. de la Recopilacion de Indias, puesto que atendidas sus palabras, ni al Supuesto, ni al Argumento principal dexan arbitrio, como se harà ver en este Manifiesto.

(N)

Sola enim res iudicata, vel actus illius vices gerens finem imponit controversijs. Leg. 1. ff. de Re iudicat. leg. Ad peremptor. Cod. Sent. rescind. non poss.

(O)

Mavius dict. part. 2. decis. 182. à n. 8. ibi: Sed potius utriusque interè ratio nulla habenda non prioris, quia casatum voluit, non posterioris quia legitima exceptione oppugnatum: sed ita ac si nullum rescriptum esset, &c.

(P)

Bonifac. VIII. in Prefat. lib. 6. Decretal. ibi: Et tandem pluribus ex ipsis Decretalibus (cum aut temporales, aut sibi ipsis, aut alijs iuribus contrarie: : videntur) penitus rescatis.

(Q)

Ad tradita per D. Laream allegat. 90. D. Crespi observ. 114. à num. 71.

(R)

Sic distinguit inter leges, & præcepta P. Suarez de Legib. lib. 3. cap. 33. num. 12. ibi: Nam lex perpetua est: : : præceptum autem hominis transitorium, & facile mutabile.

(S)

Et de his profectò Rescriptis locutus fuit Artaxerxes in Epistola, de qua constat cap. 16. Esther num. 9. ibi: Nec putare debetis, si diversa iubeamus, ex animi nostri venire levitate, sed pro qualitate, & necessitate temporum, ut Reipublica possit utilitas, ferre sententiam.

SUPUESTO II.

30 **S**Uponefe lo fecondo, que ni el Confejo, ni la Camara de Indias, ni Junta alguna de las que hafta aora fe han formado para el examen, y deciffion de esta materia, han fido de pofitivo dictamen contrario al derecho de la Corona à estas Vacantes.

31 Al objeto de este Supuefto ya queda fatisfecho entre las incidencias del primero, pues el principal dictamen del Confejo, que fe halla expuefto entre los antecedentes de este Expediente, es el que contiene fu Consulta del año de 1635. (T) el qual no fe opuso al derecho de la Corona, para defaprobarle, ni elegir el contrario, fino folo para dificultarle; como dexamos pèrfuadido antecedentemente: (U) Y aunque tiene contra si esta parte del Supuefto la afseveracion del feñor Don Juan de Solorzano, que dice, que en el referido año de 1635. en que fe hizo dicha Consulta, tuvo el Confejo, por mas feadura la opinion contraria al derecho de la Corona à estas Vacantes: (X) mezcra toda la relacion, que hace de estas noticias, con todas las equívocaciones, en que le dexamos notado (Z) en el primer Supuefto, las quales le hacen tambien presumir equivocado en este punto, paffando à evidencia; esta prefumpcion con la fola lectura de la misma Consulta original, de que habla del referido año de 1635. como queda ponderado, (A) y mas juntando à esta las otras equívocaciones, que en la misma noticia comete, de que fe

(T)

Quæ latè enucleata manet retrò, num.
13.

(V)

Suprà n. 16. & 20. Videndus D. Anton.
de Abreu in suo tract. Vacantes de Indias,
artic. 2. part. 2. à num. 322. qui India-
rum Senatui tribuit oppinionem iuri Co-
ronæ oppositam.

(2)

(X)

Suprà num. 17.

(Z)

Suprà num. 5. & seqq. signanter num.
7. 9. 11. 18. & 19.

(A)

Suprà num. 16. & num. 20.

se conformò el Rey con el parecer contrario à dicho derecho de la Corona, (B) bolviendo à mandar de nuevo, que no se innovasse en esta materia, y contentandose con reservar solo para si la tercera parte de estas Vacantes, (C) haviendo precedido Juntas de Varones doctísimos, y gravísimos: (D) de todo lo qual se ha persuadido yà la mas evidente incertidumbre, fundada en la misma letra de la Consulta del Consejo, y Real Decreto originales de dicho año de 1635.

32 Tambien es verdad, que refirió al señor Don Carlos Segundo las mismas noticias, como verdaderas, la Camara de Indias en Consulta de 3. de Julio de 1677. (E) pero es referente en ellas à la expresion con que las acreditò el señor Don Juan de Solorzano, y le cita para apoyo de su verdad: Por cuya razon no han podido deber à la Camara mas fe, que la que las conciliò el mismo señor Solorzano, como ni el referente, ni el Autor que cita à otro, dàn mas autoridad à lo que aseguran, que la que puede merecer al relato, (F) y al Autor citado por si solos, (G) y debe ser oída en este punto la Camara, tambien como equivocada.

33 Aun es mas llano, que no ha havido hasta aora Junta alguna formada sobre este Negocio, que aya opinado contra el derecho de la Corona à estas Vacantes, por no haver mas noticia, que la que nos presenta el señor Solorzano, de que se aya formado para el mas Junta, que la que se acordò por el Real Decreto de 4. de Enero de 1688. (H) la qual, no solo no explicò su dictamen, pero ni siquiera se la debió una Sesion en el assumpto, como informò el Consejo à su Magestad

G

à pri-

(B)

Cuius oppositum retrò manifestum sit,
num.20.

(C)

Huiusmodi equivocum ad oculum ostensum remanet, *ibid.*

(D)

Et hoc similiter, num.194

(E)

Quæ est apud Extractum, à num. 162
fol. 13.

(F)

Ad abundè congesta per Barbof. *axiom.*
201. num. fin. & vot. 126. num. 317. &
320. Amato *tom.* 1. *resol.* 42. D. Castill.
tom. 4. *Controv.* cap. 43. & *tom.* 7. cap. 5.
Caponi *tom.* 2. *discept.* 100. num. 7. Pare-
ja de *Instrum.* edit. tit. 7. *resol.* 9.

(G)

Ut per Velam *dissert.* 13. num. 4. & *dissert.* 24. num. 16. Luca de Tutorib. *discurs.*
9. num. 3. Carlev. de *Iudic.* lib. 1. tit. 3.
disp. 8. num. 66. & cum alijs D. Nicolàs
de Bâs *tom.* 2. cap. 53. num. 137. in *Thea-*
tr. Iurispr. D. Olea de *Cession.* tit. 25
quest. 7. num. 25.

(H)

In Extracto, num. 28. fol. 155

(I)

Ibidem, num. 41. fol. 17.

(J)

Ibidem, num. 45. fol. B.

(K)

Ibidem, num. 30. & 31. fol. 15. B. &
num. 39. fol. 16. B. & num. 42. fol. 17.

(L)

Superius num. 19.

(M)

D. Solorz. Polit. Indian. lib. 4. cap. 12.
verf. Y con este, fol. 311. ibi: Precediendo
Juntas, y Consultas, &c.

(N)

D. Solorz. de Iur. Indian. tom. 2. lib. 3.
cap. 12. n. 81. ibi: Et omnibus ad utram-
que partem maturè pensatis per doctissi-
mos viros, ad quos fuit consultatio Supre-
mi Senatus Indiarum transmissa.

à primero de Marzo del año de 1710.
(I) y en Consulta de 26. de Junio de
1711. (J) aunque hasta entonces se fue
sucessivamente prorrogando, y nom-
brandose Ministros para ella, en lugar
de los que en todo aquel tiempo iban
faltando; (K) y con efecto dexamos ex-
puesta (L) la inverosimilitud de las Jun-
tas, que refiere el señor Solorzano, y aña-
dimos aora la variedad con que de ellas
habla en la Politica Indiana, y en la Obra
Latina; pues en aquella dice expressemen-
te, que precedieron Juntas à la Real re-
solucion del año de 1635. (M) y en esta
no habla de Juntas, y solo expresa, que
se tomó despues de haverse reflexionado
con madurez esta materia por Varones
doctísimos, à los quales se remitió la Con-
sulta del Consejo. (N)

34 Estas remisiones, aunque no
tienen otra comprobacion, que la de
afirmarlas el señor Solorzano, se nos ha-
cen creibles; pero persuadidos à que fue-
ron remisiones particulares, y no à Jun-
tas, por haver visto una copia simple de
un Voto particular sin fecha, nombre, ni
señal alguna de su Autor, que con estilo,
como de respuesta al Principe, en vista de
la Alegacion del señor Garci-Perez de Ara-
ciel, que se ha puesto con el Extracto de
los antecedentes de este Negocio, discurre
en el, sin manifestar otro dictamen en el
punto principal, que el de que tiene por
muy dudosa la proposicion, que defendió
dicho señor Araciel, de que era de los se-
ñores Reyes el derecho à estas Vacantes;
expresa las razones, que le obligaban à esta
duda; que eran muy dudosos los fundamen-
tos de dicha proposicion; y concluye,
que tiene por dudosa, y no segura la reso-
lu-

lución de aquel Papel; y que para mejor acierto, y seguridad, sería mejor suplicar à su Santidad concediese à los señores Reyes Indulto Apostolico, para llevar, y cobrar estas Vacantes, (O) de que nos haremos cargo en mas oportuno lugar.

§. III.

SUPUESTO III.

35 **S**uponefe lo tercero; que el señor Don Juan de Solorzano, ni en sus Obras, ni en las asistencias, que hizo al examen de esta dependencia, es, ni fue de dictamen contrario al derecho de la Corona sobre las Vacantes de Indias; y que antes bien debe contarse entre los que han seguido, y siguen la opinion opuesta, favorable à aquel derecho.

36 Contra este Supuesto conspira el universal sentimiento de quantos hasta ahora han querido enterarse del estado de esta controversia, teniendo todos à dicho Ministro por Autor del parecer, que governò la distribucion de dichas Vacantes en tres partes, como se ha practicado desde el año de 1617. (P) en tanto grado, que haviendo encargado Don Antonio de Abreu de propugnar el derecho de su Magestad, por el Tratado entero que diò à luz el año de 1726. con el titulo de *Vacantes de Indias*, su principal objeto fue arguir, satisfacer, y convencer la opinion del señor Don Juan de Solorzano, como contraria; pareciendole que era lo que mas obstaba à la idea de su Obra; (Q) y no contenta la Camara de Indias con haverlo entendido así repetidas

(O)

Votum hoc particulare residet inter Allegationes, post Extractum adiectas.

(P)

De qua supra in principio primi suppositi.

(Q)

D. Abreu in suo tract. *Victimæ Real Legalis* sobre Vacantes de Indias in Prefat. lit. T. & in alia Prefat. Apologet. num. 4. & art. 2. part. 4. à num. 624. 535. & 321.

(R)

Senatus Camera Indiar. in Consult. apud
Extractum, num. 18. fol. 13. B.

(C)

(S)

Dict. Consultatio Camera Indiar. 1. Octo-
bris 1687. ibi: *Ponderando con graves
fundamentos, que no podia, ni debia ha-
cer novedad su Magestad en la aplicacion
de estas Vacantes :: DE CUYO DICTA-
MEN DICE D. JUAN DE SOLORZA-
NO, QUE FUE EN EL CAPITULO
YA CITADO, (& est cap. 12. Politic. In-
dian. lib. 4.) in Extracto, num. 26. fol. 15.*

(T)

D. Solorz. in Politic. lib. 4. cap. 12. vers.
Pero fin. Et de Iure Indiar. tom. 2. lib. 3.
cap. 12. num. 35.

(U)

D. Solorz. in Politic. ibid. vers. Y con
este. Et de Iure Indiar. dict. lib. 3. cap. 12.
num. 18.

(X)

D. Solorz. in Politic. ibid. vers. Teniendo
este. Et de Iure Indiar. dict. cap. 12. a
num. 34.

Et ita agnoscit D. Petrus Frasso de
Reg. Patron. Indiar. tom. 1. cap. 18. n. 5.
qui rem hanc mutuans ab scriptis D. Ioan-
nis de Solorzano in dict. locis, operam
ab illo in ea prastitam referens, sic ait:
D. Solorz. lib. 3. de Indiar. Gubernat. cap.
12. a num. 29. tradens usque in finem ca-
pituli fundamenta in prastatis allegationi-
bus pro, & contra allata, & resolutionem
sumptam, qua adhuc utimur.

das veces, (R) añadió en Consulta de pri-
mero de Octubre de 1687. que del refe-
rido dictamen decia el mismo señor Don
Juan de Solorzano, que havia sido en la
disputa del año de 1635. como tambien,
que referia este, que hubo en la Consulta
de dicho año, un Voto singular de Don
Lorenzo Ramirez de Prado, que con cla-
ros, y sólidos fundamentos respondió à
los propuestos por el Consejo. (S)

37 Y aunque en estos términos pa-
rece formidable el assumpto de este ter-
cer Supuesto; con todo, como depende
su verdad del puro hecho de leer al señor
Don Juan de Solorzano, y este es exerci-
cio de los ojos, en que no goza prerrogati-
va, ninguna autoridad, ni entendimien-
to, por calificado que sea, nos mantene-
mos con sincera insistencia en las dos par-
tes, que incluye este Supuesto, de que
no fue el señor Solorzano de opinion con-
traria, sino favorable al derecho de la Co-
rona sobre estas Vacantes.

38 No fue de opinion contraria; pues
quando la propone, (T) solo dice, que
en la disputa que se tuvo sobre este pun-
to en el Consejo el referido año de 1635.
se ponderò, y tuvo en contrario por mas se-
guro, lo que expone como fundamento de di-
cha opinion; y quando concluye los demás
apoyos de ella, solo expresa, que con
este parecer se conformò el señor Don
Phelipe Quarto; (U) pero haviendo referi-
do, y fundado ambas opiniones, no to-
ma partido entre ellas, ni dice qual de las
dos elige, ni à qual se inclinò en su Vo-
to, y así parece le entendió tambien Don
Pedro Frasso. (X)

39 Y aunque despues llama circunf-
pecto, y justo al medio, que se tomó en
la

la resolución de aquella controversia, de que se continuasse la distribución de las Vacantes en dichas tres partes, no le califica como dictamen suyo, ni del Consejo en justicia, sino como arbitrio del Consejo; (Z) de forma, que no respondió este por las reglas del derecho, sino arbitrando sobre ellas, siguiendo la distincion, que entre el juicio, y el arbitrio conocieron Ciceron, y Seneca: (A) y à la verdad no puede negarse, que, como arbitrio, y providencia interina, como la consultò el Consejo, segun queda probado, (B) fuè una resolución laudable, seria, y juiciosa; pero nunca fuè, ni puede ser arreglada decission de esta materia en justicia, no habiendo, como no ay, entre tantos textos, y DD. como la han tratado, alguno, que pueda autorizarla, y conspirando todos à desacreditar aquella division en tres partes, de que hace demonstracion Don Antonio de Abreu, (C) que al mismo tiempo manifesta un clasico error de Derecho, y de Historia del señor Don Juan de Solorzano.

40 Siendo la mejor demonstracion de no haver podido nunca ser dicha distribucion de Vacantes en tres partes, consejo, acuerdo, ni determinacion en justicia de este Negocio, el haver sido pensamiento del señor Don Phelipe Tercero en su Real Orden de 3. de Febrero del año de 1617. en vista de la Consulta del Consejo de dicho año, favorable al derecho de la Corona à dichas Vacantes; (D) y el haverse mandado por su Magestad. poner en execucion, en el interin que deliberaba con mas conocimiento en la materia, y sobre ella bolvia à consultarle el Consejo con su parecer fundado en derecho: (E) fuè, pues,

H

el

(Z)

D. Solorz. in Politic. dict. loco, vers. *El qual arbitrio, aunque siempre es muy circunspeto, y justificado: cuiusmodi expreisionem silentio prætexit in tract. de Iur. Indiar. dict. cap. 12. num. 81.*

(A)

Cicer. pro Q. Rocio; ibi: *Aliud est iudicium, aliud arbitrium, ad iudicium hoc modo venimus: ut totam litem aut obtineamus, aut amittamus: ad arbitrium hoc animo adimus, ut neque nihil, neque tantum, quantum postulavimus, consequamur.*

Seneca lib. 3. de Benefic. ibi: *Melior videtur conditio cause bonæ, si ad iudicem, quam si ad arbitrum mittatur; quia illum formula includit, & certos, quos non excedat, terminos ponit: huius libera, & nullis constricta vinculis, religio est, detrahre aliquid potest, & adijcere.*

(B)

Suprà num. 13. & infra.

(C)

D. Anton. de Abreu Vacantes de Indiar. art. 2. part. 3. ex num. 509. 338 341. & seqq.

(D)

De qua suprà. num. 8.

(E)

Regium Decretum Don Philippi III. sub data 3. Februar. 1617. penes Extractum, num. 9. fol. 3. B.

(F)

Seneca *dict. lib. 3. de Benef.* qui contra distinguens Iudicem ab arbitro: & ponens illum intra certos terminos constrictum; de arbitro ait: *Detrahere aliquid potest, & adijcere; ut supra expendimus num. 39. lit. A.*

Nec potest consuli, aut iudicari, secundum duas contrarias opiniones, etiam utrumque probabiles, quin necessario pro una parte consulat, aut iudicet saltem, tam materialiter, quam formaliter ex Philosoph. 2. *Periherm.* Et Div. Thom. in 1. part. *quest. 17. art. 4.* Prosper. Fagnan, in cap. *Ne innitaris, de Constit. à num. 311.*

(G)

Regium Decretum efformationis huius concessus 14. Februarij 1737. ibi: **SE CONFIERA, Y EXAMINE CON LA REFLEXION**, que pide un negocio tan grave, y de cuya decision depende la puntual asistencia à las Doctrinas, y Misiones, &c. Et postea: **Proponiendose à su Magestad por esta Junta EL DERECHO QUE TENGA AL IMPORTE DE UNAS, Y OTRAS VACANTES**, y aplicacion que deba darle.

(H)

Dict. Regium Decretum, ibi: *Para que en su vista pueda su Magestad tomar resolucion.*

Egregius locus P. Mag. Julij Mercuri in *Basis totius Theolog. Moralis, seu prax. opinion. 2. part. art. 16. tot. fol. 137. ad 143.* quem referens sequitur D. Didacus Anton. Faxard. *Allegat. Fiscal. 9. n. 384.* ibi: *Et ratio est, quia Iudices constituntur à Principe, ut secundum veritatem, & leges iudicent, non suo arbitrio in preiudicium partium. Quibus iungenda inferius dicta num. 79. ex Anton. Thefaur. & alijs.*

el dictamen de este en la referida Consulta del año de 1635. de que se continuasse dicha distribucion de Vacantes en tres partes, puro arbitrio, que hasta aora (dando las dos à las Iglesias, y nuevos Obispos) ha lisongcado à la Disposicion Canonica, segun la qual, en una opinion, se deben dividir las Vacantes ordinarias de otras Iglesias entre ellas, y sus futuros Prelados, y al mismo tiempo ha lisongcado al derecho de la Corona sobre dichas Vacantes, dando à los señores Reyes la libre disposicion entre Obras Pias de la tercera parte, privandolos de las otras dos, para darlas à las Iglesias, y Obispos, si fueren de la Corona enteramente las Vacantes; y si lo fueren de las Iglesias, quitandolas aquella tercera parte, para dar su disposicion à los señores Reyes, que es el preciso efecto del arbitrio, como contradistinto de la razon, del derecho, y de la justicia: (F) con que se convence, que la aprobacion, que el señor Don Juan de Solorzano hace de dicha distribucion de Vacantes en tres partes, fué aprobacion por arbitrio, y no de derecho, ni en justicia, y consiguientemente, que no puede contemplarse su dictamen en esta Junta, como contrario al derecho de la Corona en estas Vacantes, puesto que la ha mandado su Magestad por el Real Decreto de su formacion, que le examine, no por arbitrio, sino en razon, y en justicia, (G) y para determinar esta materia por punto general, que es el destino principal, con que ponen los Principes en sus Oficios à los Juezes. (H)

41 De todo lo qual resulta la estraneza, que debe causar la expresion, que hizo la Camara de Indias en dicha Consulta de primero de Octubre de 1687. de que

que Don Juan de Solorzano; en el lugar citado de su Política, decia, que havia sido de dictamen, de que se continuasse la referida distribucion de Vacantes en tres partes: palabras, que solo pudieron equivocarse con las que refiere en aquel capitulo, de que *haviendo sido consultado sobre este punto el Consejo de Indias, donde el intervino, y hizo relacion de todo lo que havia en la materia, y diò su parecer*, se tomó la resolucion mencionada; pero no se halla, en que pudo consistir, que añadiesse la Camara lo que queda expressado (1) del Voto singular de Don Lorenzo Ramirez de Prado; que no toma en boca el señor Solorzano, ni palabra alguna de las que sobre esto usa la Consulta.

42 Aun mas segura, que esta primera parte, es la segunda de este Supuesto, en que asentamos, que el dictamen del señor D. Juan de Solorzano fue favorable al derecho de la Corona, con cuya verdad quedará mas indubitable la primera, y se desvanecerá la mayor sombra, que hasta ahora ha obscurecido el derecho de la Corona à estas Vacantes.

43 Uno de los fundamentos, que, como refiere el señor Solorzano, (J) en las disputas del año de 1635. movieron principalmente al Consejo à no assentir à aquel derecho de la Corona, fue el haver concedido, que los señores Reyes havian cedido, ò donado à las Iglesias los Diezmos de las Indias, que gozaban en virtud de la concession, que de ellos les hizo la Santidad de Alexandro Sexto, para satisfacer à la obligacion, en que en la misma concession les puso, de dotar dichas Iglesias sufficientemente; y que como por aquella concession, ò donacion se bolvieron à espiritua-

li-

(1)
Suprà num. 36.

(J)
*In Politic. lib. 4. cap. 12. sub vers. Per-
ro sin embargo. Et de Iure Indiar. lib. 3.
cap. 12. num. 63. Ipsa Senatus Consulta
tío in Extracto à num. 13. ex fol. 5.*

lizar, y eximir de la potestad de los señores Reyes dichos Diezmos, cesò tambien su derecho, y disposicion libre de las Vacantes: Con que si probassemos, que no fue del señor Solorzano esta opinion, sino la contraria, probaremos, que fue tambien, su opinion, en la question de Vacantes, contraria à la que alli refiere como del Consejo, y configuientemente favorable al derecho de la Corona.

(K)

D.Solorz. de Iure Indiar. tom.2. lib.3. cap.1. tot. & cap.21. num. 20. & in Politic. lib.4. cap.1. ex vers. De donde, usque ad fin.

44 Y es cierto, que fue contraria su opinion à la que alli refiere del Consejo en la question de Diezmos, porque en otro lugar, (K) en que magistralmentè la disputa *ad partes*, y trata *ex professo*, defiende, que por dicha cesion, ò donacion de los Diezmos, no se espiritalizaron; ni salieron de la jurisdiccion de los señores Reyes, sino que se mantuvieron sin embargo temporales, y con naturaleza de Regalia; y que assi se estimò por Executoria del Consejo de Indias, en pleyto, que el defendiò, como su Fiscal.

(L)

Abreu part.4. art.2. §.8. à num.624.

45 Y aunque haciendose cargo de estos dos lugares del señor Don Juan de Solorzano, le arguye à lo menos de inconsequiente Don Antonio Abreu en su Tratado sobre Vacantes de Indias, (L) como que en ellos siguiò, y defendiò dos opiniones contrarias; procediò en este punto con la misma equivocacion, que dexamos advertida en la Camara de Indias, (M), y del mismo Don Antonio, de haver creído ambos, que en la controversia sobre estas Vacantes, fue el señor Solorzano de la opinion, que refiere del Consejo de Indias en su Consulta del año de 1635. como contraria al derecho de la Corona à ellas: cuya equivocacion queda mas calificada con esta nueva reflexion, pues no pudiendo per-

(M)

Suprà in 1. part. huius tertij suppositi.

fuaditfe ninguno , que leyere al feñor Solorzano en dichos lugares , (N) à que fue de dictamen , de que por la cefsion de los Diezmos fe efpiritualizaron , y perdieron el ser de Regalia ; tampoco fe perfuadirà , à que habla conforme à fu opinion en el lugar (O) en que expone aquel dictamen , como del Consejo : fino que en este habla refiriendo solo el dicho dictamen , y en aquellos el fuyo proprio.

46 En el mismo modo de referir el feñor Solorzano las dos opiniones , que fe controvirtieron en el Consejo dicho año de 1635. fobre el pertence de estas Vacantes , fe reconoce mas inclinado à la que favorece al derecho de la Corona en ellas , puesto que despues de haver apuntado los fundamentos , con que fe viftio por los que la figuieron en el Consejo , la añade otros muchos ; (P) que la corroboran notablemente ; lo que no hace con la contraria ; que dice , abrazò el Consejo ; como que le debe aquella mas , que esta à fu sentimiento , porque siempre se vò la mano tras la inclinacion , el mayor adorno àcia lo que fe prefiere , y se trabaja mas por lo que mas fe aprueba. (Q)

47 Sea el mismo feñor Don Juan de Solorzano el que faque de esta duda de fu opinion al que la padecière , para que fe descubra fu dictamen con la evidècia , que hemos ofrecido : Llega à tocar este punto en otro lugar distinto de los que quedan citados , y refiriendo la opinion , de que pueden los feñores Reyes disponer de estas Vacantes , paffa con ella , citando à muchos para autorizarla , fin hacer mencion de la contraria , y elogiando fu Real piedad , y religion de no haverlas jamàs aplicado , ni aplicarlas , fino para Obras Pias. (R)

48 Y fi el que refiere dos opiniones

(N)

D. Solorz. de *Inve Indiar. dict. lib. 3. cap. 1. & in Politic. dict. lib. 4. cap. 1. ex verf. De donde.*

(O)

D. Solorz. *dict. lib. 3. cap. 12. num. 63. & in Politic. lib. 4. cap. 12. verf. Sin embargo.*

(2)

(T)

(P)

D. Solorz. *in Politic. dict. lib. 4. cap. 12. verf. A quien.*

(Q)

Naturalis siquidem est Authoris cuiuscunque affectio erga suam opinionem D. Larrea *allegat. 118. num. 8. & à n. 5. & 22. & fere tot. Rota part. 18. tom. 2. decis. 517. à num. 1.*

Aptius ipse Larrea *ibid. sub. num. 21. Et tunc (inquit) ob tale interesse facillime ad suam opinionem sustinendam, varijs legum rationibus comprobare nitantur.*

Optimè Div. Bonaventura *in Opusculo 1. ibi: Quod scimus, & intelligimus rationi, quod credimus, debemus authoritati dicit Augustinus: sic etiam in operabilibus consuevit accidere, ut pondus auctoritatis inclinet ad actum.*

(R)

D. Solorz. *in Politic. lib. 5. cap. 7. fol. 500. verf. Pero la religion, y piedad de nuestros Reyes es tal, que aunque, segun opinion de muchos, pudieran disponer de ellos, (loquitur de Indiarum Decimis) y de las Vacantes de los Obispados à su libre voluntad, y en usos profanos, nunca los han aplicado, &c.*

contrarias, se cree universalmente en todos los Libros, y Tribunales, que abraza, y sigue la que expone en el ultimo lugar, como luego probarèmos; quanto mas deberà creerse, que eligiò el señor Solorzano esta, que refiere sola, sin contraponer la otra, valiendose de ella para autorizar lo que escribe en este lugar?

49 Aun mas: Yà se harà ver despues en el cuerpo de este Manifiesto, que el principal fundamento de los dictámenes, que han dificultado à la Corona el derecho de estas Vacantes, es suponer, que, ò por la Donacion, que de los Diezmos de Indias, se dice hecha à las Iglesias por los señores Reyes Catholicos; (S) ò por la que embuelven sus mismas Erecciones, (T) passaron à ellas en propiedad, y dominio, perpetua, è irrevocablemente, y que en su consequencia hicieron suya la especie de sobras de ellos, de que se componen dichas Vacantes, como reconoce el mismo señor Solorzano, (U) hablando de aquella Consulta de el año de 1635. tantas veces repetida, y que expondremos mas por menor en adelante.

50 Y es cierto, que la opinion de el señor Don Juan de Solorzano en este punto, fue contraria à aquella propiedad, y dominio de las Iglesias en los Diezmos, pues escribiendo como Fiscal una Alegacion, que tenemos presente, en defensa de la Jurisdiccion del Consejo; para el pleyto de Diezmos entre las Iglesias, y Religiones de Indias (de que hace larga, y especialissima mencion (X) en sus Obras) se hace cargo en ella del argumento, que mas embarazaba la Jurisdiccion del Consejo, de que haviendose dado, y asignado aquellos Diezmos à las Iglesias, havia cessado en ellos la naturaleza de Regalia: y despues de

(S)

De qua infra sermo fiet, *part* 2.
àn 92

(T)

Postea exponenda. *àn* 130

(U)

D. Solorzano *in Politic. dict. lib. 4. cap. 12.* vers. *Pero sin embargo. Et de Iure Indiar. lib. 3. cap. 12. à nunq. 53.*

(X)

In Politic. lib. 4. cap. 1. Et de Iure Indiar. lib. 3. cap. 1. ferè per totum.

de haver dado una respuesta à esta objecion, prosigue estas palabras: *Adbuc, quando fuera verdadera, non se puede ajustar à nuestro caso, quoniam Reges nostri non abdicarunt à se dictum ius Decimarum, sed tantum eius administrationem Prælati, & Ecclesijs concesserunt, para que de ellos se fuesen sustentando, y como en paga, y à buena cuenta de la congrua sustentacion, que se havian obligado à darles, quando por la Sede Apostolica se les diò la Conquista de las Indias, y la gracia de los Diezmos de ellas.* (Z)

§ 1 Este mismo fundamento serà despues el principal de este Manifiesto à favor del derecho de la Corona, y lo es, y ha sido de todos los que han seguido este dictamen; y no es creible, que no sea el del señor Don Juan de Solorzano aquel, cuyos principales fundamentos aprueba, (A) como por el contrario dexamos sentado, que no es verisimil, que fuese del sentir opuesto, por haver impugnado otro fundamento con que se apoya: (B) pues si debe inferirse qualquiera opinion dudosa de la de los Autores que cita, (C) quanto mejor se inferirà de las razones con que la apoya? (D)

§ 2 Y aunque no ignoramos, que se arguirà à estos lugares del señor Solorzano, con que comprobamos este Supuesto, que habló en ellos como Fiscal; este argumento serà bueno, no para ocultar, que fue su opinion favorable al derecho de la Corona, que es el assumpto de este Supuesto, sino para calificarla, ò censurarla: bien que no nos podemos persuadir, à que aya quien se atreva à poner en lo serio de la autoridad del señor Don Juan de Solorzano el lunar, de que defendièssse como Fiscal; lo que como Autor no escrivia, y menos en la referida Alegacion, que imprimiò despues de haverse dado yà à luz

(Z)

Verba sunt allegationis D. Ioan. de Solorzano hic memoratæ, fol. ipsius 11. B. vers. *Adbuc.*

(A)

Quid mirum, si eo solum quod referat, probare censetur Author, opinionem quam non taxat. D. Olea tit. 4. q. 1. num. 33. vers. *Hi duo.* Et cum multis Vela differt. 13. num. 4. & differt. 24. n. 66. D. Nicol. de Bas. in *Theatr. Iurispr.* tom. 2. cap. 53. num. 137.

(B)

Retrò num. 13 imò, & sequi videtur Doctor opinionem quam ultimo loco refert. Vela differt. 19. sub num. 48. Ciarlini tom. 1. controuv. 52. num. 27. controuv. 93. num. 4. & controuv. 155. num. 16. Barbozi. vot. 24. num. 28. Pareja de *Instrumentum.* edit. tit. 1. resol. 3. §. 3. num. 142. Galeota tom. 1. controuv. 69. Arias de Mesa 2. Var. cap. 23. num. 24.

(C)

Ut suprà num.

(D)

Rationes, & motiva intrinseca attendi, & ponderari debent in eligendis opinionibus. Pagerino in cap. *Ut animarum,* de *Constit.* in 6. art. 10. num. 214. Amaya Cod. de *Ammon.* in leg. 1. num. 16. Espada tom. 3. conf. 136. num. 13. Pitonio *Discept. Ecclesiæ.* 64. num. 18.

(E)

Dict. Allegatione D. Ioannis de Solorzano fol. 7. B. vers. *Lo quarto*; in fine, ubi inter alios plures, quos congerit DD. se ipsum citat in hunc modum, ibi: *Et ego plures alios referens in meo tract. de Indiar. Iure, lib. 3. cap. 2. num. 38.*

(F)

Mutatio enim opinionis, & animi, non presumitur: *ad leg. Non ad ea, ff. de Condit. & Demonstrat. cum multis Menoch. lib. 4. presumpt. 40. n. 32. & pres. 165. n. 5. D. Larrea allegat. 118. sub n. 9. ubi sub num. 11. quod animus, & opinio talis presumitur in sequentibus, qualis fuit in precedentibus.*

à luz su Obra Latina, pues la cita en ella, (E) y no havia de alegar lo contrario de lo que ya tenia impresso, ni se presume, que mudò, quando alegaba, la opinion, que defendiò quando escrivia. (F)

53 Ultimamente, si no por evidencia, por vehemente congetura hacen ver, que fue esta la opinion del señor D. Juan de Solorzano el contexto de la Ley de Indias recopilada 4 i. tit. 7. lib. 1. y los antecedentes à ella: Contiene la Ley una individual declaracion, de que son de la Corona estas Vacantes, como despues se ponderarà: y à la margen de ella se nota, que se formò de dos Cédulas Reales, despachadas por el señor Don Phelipe Quarto, con fecha la una de primero de Diciembre de 1631. en cuyo tiempo, dice el mismo señor Solorzano en su Tratado de *Plazas Honorarias*; num. 45. que se hallaba Ministro con Plaza entera del Consejo, con cuyo dictamen ordinariamente se acuerdan semejantes Rescriptos; y ya se dexa presumir, quanta parte tocaria de aquel dictamen à un juicio tan docto, y tan versado, especialmente en estas materias, como el de aquel Ministro, acreditandose mas la vehemencia de este indicio, con la circunstancia de haver sido uno de los Compiladores de las Leyes de Indias, como lo expresa el señor Don Carlos Segundo en la Real Cédula, que sirve de primera, y està por cabeza de toda la Recopilacion de ellas. De que se infiere, que ò fue quien la diò lugar entre las demàs, ò que aprobò el que otros se le huviesen dado, y en todo caso, que concurriò con su assenso, à que merecia la autoridad de Ley, la opinion favorable al derecho de la Corona à estas Vacantes.

SECTIO II.

PRUEBAS DE LA evidente mayor probabilidad extrinse- ca de la opinion favorable al dere- cho de la Corona à estas Vacantes.

§. I.

54 **P**OR mas que nos hemos es-
tendido en los Supuestos
anteriores, no tememos ser arguidos de
superfluidad en su diffusion; por parecer-
nos necessario todo lo que en ellos se ha
notado, para la mas ajustada, y cabal no-
ticia del estado de esta controversia, y se-
ñaladamente para este primer assumpto; y
sabiendo lo preciso de la obligacion de
qualquiera Juez, à no omitir cosa, que
pueda conducir à la mejor penetracion de
la materia que vota, como forzosa condi-
cion para assegurar el hallazgo de la ver-
dad que busca; (G) no seremos respon-
sables à ninguna Critica, en un Manifiesto,
que se hace por la verdad.

55 Consiste la probabilidad *extrinse-*
ca de una opinion, en la autoridad de los
hombres doctos, que la componen, y si-
guen, por cuya razon se llama tambien
probabilidad *authentica*, (H) y esta procede,
aunque no la funden; por la presumpcion,
que à su favor tienen, de que se han mo-
vido à abrazarla, y seguirla con eficaces
fundamentos: (I) con que para calificar
la probabilidad de la opinion, que lleva-
mos propuesta, havremos de referir, y
contar todos los dictámenes de hombres
doctos, que la han professado, y profes-

K fan;

(G)

Eleutherius Papa in *Epistol. ad Provin-*
cias Gallie relatus in Can. Iudicantem,
30. *quest. 5. ibi: Iudicantem oportet cuncta*
rimare, & ordinem rerum plena inquisitio-
ne discutere, interrogandi, respondendi,
objiciendi præbita patientia ab eo, ut ibi
actio ambarum partium illuminata sit, &
tandiu actio ventiletur, quousque ad rei
veritatem perveniatur.

(H)

Quod omnes scire, imò, & esse in ore
vulgi, membrum hoc divisionis probabi-
litas in intrinsecam, & extrinsecam, scri-
bit D. Bernardus Bisso, in *Decad. ad Scient.*
Moralem, tract. 5. Select. de Probabilit. §.
6. num. 67.

(I)

Doctissimus Caramuel in *Logic. Moral.*
tom. 2. cap. 2. sect. 7. §. Habet probabili-
tatem, pag. 146. Bisso *ibid. num. 71. P.*
Tirf. Gonzal. de Recto usu opinion. pro-
habil. dissert. 3. sub num. 2. ibi: Esse au-
tem probabiliorum duplici ex capite con-
tingere potest, & quia habet pro se ur-
gentiores rationes; & quia habet pro se
maius authoritatis pondus, vel quia plu-
res Doctores, vel saltem quia sapientiores
illam tuentur. Prosper. Fagnan. in cap. Ne
innitatis, de Constit. num. 284.

fan ; y respecto de que la prueba de que nos encargamos , es de la evidente mayor probabilidad extrínseca de la opinion favorable al derecho de la Corona en estas Vacantes ; y que esta proposicion encierra en si probabilidad extrínseca de dicha opinion , mayor probabilidad de ella , y evidente probabilidad , se procuràrâ persuadir , que la referida opinion tiene probabilidad extrínseca : que esta probabilidad es mayor , que la de la opinion contraria ; y que esta mayor probabilidad es evidente.

§ 6 Y por ilaciones, y corolarios, que deberèmos à la firmeza de los fundamentos en esta parte , añadirèmos à los expresados , otros dos assumptos : de los quales el primero serà una demonstracion , de que la mencionada opinion favorable al derecho de la Corona es unica en la presente disputa , y no tiene contraria , ni ay quien hasta aora aya sido de dictamen , (que pueda llamarse opinion) de que no tocan à la Corona dichas Vacantes ; y el segundo otra demonstracion , de que se dà con impropriedad à la referida opinion el titulo de *mas probable* , por ser tal su verdad , que haviendo dexado de ser opinion , ha passado à la clase de evidencian. Sea , pues , el primer passo , la numeracion de los Hombres Doctos , à quien dicha opinion ha debido su dictamen.

§. II.

HOMBRES DOCTOS,

que han sido de la opinion favorable
al derecho de la Corona à estas
Vacantes.

57 **C**OMO hasta el año de 1617. no havia tenido principio, ni ofrecidose la duda de la pertenencia de las Vacantes de Indias, (J) se havrà de empezar desde entonces esta numeracion, y con efecto fueron los primeros, que abrieron zanjás à la referida opinion los Fiscales, que entonces eran del Consejo, Don Pedro Marmolejo, y Garci Perez de Araciél, que aunque para acreditarlos de hombres doctos, sobra la simple leccion de las Alegaciones, que escribieron en defensa de este derecho de la Corona, y andan impressas à continuacion del Extracto hecho sobre los antecedentes de este Negocio, y el merito, que los colocò en dichos empleos; (K) prueban sus prendas, y literatura los elogios, con que los aplauden el señor Don Juan de Solorzano, (L) Don Pedro Frasso, (M) y la Camara de Indias en una Consulta. (N)

58 A estos dictámenes se siguiò el de Don Christoval de Moscoso y Cordova, Fiscal tambien del Consejo de Indias (à quien cita el mismo señor Solorzano (O) con el elogio de *eruditissimo, nobilissimo, y diligentissimo*) en otra Alegacion, que imprimiò para la misma defensa (y anda tambien à continuacion de dicho Extracto) el año de 1635. y haviendo entrado despues à servir la Fiscalia del Consejo el mismo señor Don Juan de Solorzano, explicò

(J)

D.D.Ioan. de Solorzano *de Iure Indiar. tom.2. lib.3. cap.12. num.31. & in Politic. lib.4. cap.12. vers. T assí, & seq. Consultatio Senatus anni 1617.*

(K)

Ad leg.1. §. Sed cum, Cod. de Iustin. Cod. Confirm. cum adductis per Antunez de Donation. tom.1. part.2. lib.2. cap.12. à num.24.

(L)

D.Solorz. *de Iure Indiar. tom.2. lib.3. cap.12. num.32. & de Iure Indiar. lib.4. cap.12. vers. T haviendose.*

(M)

De Patronat. Reg. Indiar. tom.1. cap.18. in princip.

(N)

Consultatio Regiæ Indiarum Cameræ 3. Iulij 1677. in Extract. fol.13.

(O)

D.Solorz. *in Politic. dist. cap.12. vers. Teniendo esse.*

(P)
Suprà num. 56;

(Q)
Suprà num. 35. *cc. 8.º*

cò como Fiscal el proprio dictamen favorable al derecho de la Corona en la Alegacion que queda citada, (P) corroborado con la prueba, que en todo el Supuesto tercero se ha hecho antecedentemente, (Q) de haver sido esta su opinion.

59 A que se siguiò el mismo dictamen del Doctor Don Pedro Galvez en una Alegacion impressa, que tenemos presente, y escrivìò como Fiscal del Consejo de Indias en el referido Pleyto de Diezmos, entre las Iglesias, y Religiones de aquellos Reynos, despues de haverse vencido el Artículo de declinatoria de Jurisdiccion por el señor Don Juan de Solorzano, y dadose Sentencias en Vista, y Revista; pues llegando dicho Don Pedro Galvez à ponderar la temporalidad de los referidos Diezmos, assienta en el num. 155: *Que los señores Reyes, por la donacion de los Diezmos, que hicieron à las Iglesias, no abdicaron de sí el dominio de ellos, ni su Protecciom, y Amparo. Y entrandose à tratar de la pertenencia de estas Vacantes, despues de suponer en el num. 128. que no estaba decidido bastantemente, à quien tocaban por Derecho Comun; prosigue en el num. 129. En las Indias las Quàrtas Decimales de estas Vacantes pertenecen à su Magestad, iure proprio ex dictis suprà, distribuyendolas, y haciendo merced de ellas à su arbitrio, que siempre las acomoda à usos pios, &c.*

60 A estas opiniones de tantos, y tan doctos Fiscales de su Magestad, se añaden, como de la misma clase, las del señor Don Manuel Martinez de Carvajal, y Don Joseph de Laysequilla, que actualmente sirven los mismos empleos en el Consejo de Indias, (dignas por cierto, sin ofensa de los demàs, que quedan aplaudidos, de los
elo-

elogios de todos.) y con circunstancias, que manifiestan la integridad, y buena fè, con que al mismo tiempo, que los escaseaba la libertad de opinar à favor del derecho de la Corona el Real Decreto de su Magestad de 8. de Agosto del año de 1715, (R) se hacen cargo de èl: y sin embargo se declaran en justicia por el dictamen, que favorece à la Corona, (S) instados de Decreto de la Camara, en que acordò oírlos. (T)

61 Sin que impida à la autoridad de tantos Varones doctos, que pueda concurrir à la sòlida fabrica de esta opinion, el afecto Fiscal, que suele imputarse à semejantes Escritos, Respuestas, y Alegaciones: porque este indicio cede à la rigurosa obligacion, que professan, y desempeñan todos los de su Magestad religiosamente, de reconocer, y practicar la mas sana, y segura buena fè en todos los negocios de su oficio; (U) y asì se vè, que no ha podido este reparo defautORIZAR, ni negar su concurso à solemnizar las mas recibidas opiniones, à tantas Alegaciones Fiscales, como se hallan impressas del señor *Don Juan Bautista Larrea, Don Diego Antonio Faxardo, Fabio Capicio Galeota,* y otros; y à cada passo cita Don Pedro Frasso para este assumpto estas mismas Alegaciones de los señores *Don Pedro Marmolejo, Don Gar-*

L *ci*

4. D. Iosephus de Laysequilla in simili responso Fiscalis 10. Decembr. 1735. libi: Para la mejor comprehension del dictamen Fiscal, parece preciso affentar el derecho incontroverso en punto de Vacantes: en las presentes circunstancias no es disputable el dominio de su Magestad en ellas. Et postquam id latè probare contendit, persequitur: Asimismo no es disputable el dominio de su Magestad en Vacantes, de suerte, que pueda expenderlas, no solo en usos piadosos, sino tambien en profanos. Cumque id etiam suadere conetur, concludit: El dictamen Fiscal es, que dichas Vacantes, sin alguna controversia, pertenecen a su Magestad, y como tales se deben expender, segun el Decreto del año de 15. &c. ut in Extracto concisè habetur ex num. 56. fol. 19. B.

(T) Hoc Decretum Regiæ Indiarum Camerae adest in Extracto, *num. 54. fol. 19.*

(U) *Ad leg. Fiscī, 3. Cod. de Advocatis Fiscī, cum multis Antunex de Donat. tom. 2. lib. 3. cap. 37. num. 7. Alfaro de Offic. Fiscal. gloss. 9. à num. 37. D. Larrea allegat. 1. à num. 15.*

(X)

Ex leg. Proximè, ff. de His que in testam. delent. D. Larrea allegat. 1. num. 19. non verò de Iure Cæsareo. Leon statim referendus D. Larrea allegat. 2. num. 3.

(Z)

Cum multis D. Larrea *ibid.* Fontanel. decis. 557. num. 12. DD. Laurent. & Matheu de Reg. Valent. cap. 6. §. 5. num. 34. Leon decis. 187. num. 7.

(A)

Plinius in Panegy. ibi: *Eos Procuratores habes, ut plerumque Cives tui non alios Iudices malint.*

(B)

Scrupulum enim vocant medium quid inter opinionem, & dubium. Silvester in Sum. verb. *Opinio, in princip.* Fagnan. in cap. *Ne innitaris, de Constit.* num. 249.

(C)

D. Bernard. Bissio in Decad. ad Scientiam Moral. tract. 5. *Select. de Probabilit.* §. 6. num. 75.

(D)

Ex text. in leg. Si quis ex argentariis, §. 1. ff. de Edend. ex doctrina originali Baldi, & Hyppol. de Marfib. Anton. Gomez lib. 3. Var. cap. 12. num. 21. vers. Item adde. ubi Ayllon congerit Bernard. Diaz, Tiraquel. Anton. Gabriel, Villalob. Fari-nac. Cancer. Escob. & Thom. Sanchez.

(E)

Suprà num. 57

ci Perez de Araciël, y Don Christoval Moscoso. Por cuya razon, sin duda, por Derecho Comun tienen voto los Fiscales, (X) y en la Corona de Aragon se les dãn las Constituciones de aquellos Reynos en las mismas Causas Fiscales, que defienden, (Z) sin embargo de la contraria observacion de los de Castilla: que es la alabanza que diò Plinio (A) à los del Emperador Trajano, ponderando, *que eran tan doctos, y justificados, que no dexaban que apetecer otros Juces à sus Vassallos.*

62 Ni pudieran dexar de contribuir estos dictámenes, à la probabilidad, que se vâ ponderando, de la opinion favorable à la Corona, aunque la calidad de Fiscales fuera capáz de engendrar contra ellos algun escrúpulo: (B) porque, como dice un docto Benedictino moderno, (C) los Autores son unos testigos de la probabilidad de las opiniones; y aunque es verdad, que los testigos, que tienen alguna falta para ser creídos, no prueban por sí solos el hecho, para que se les produce; contribuyen sin embargo à su comprobacion, si con ellos se examinan al mismo fin otros legitimos, y sin defecto: (D) De que se infiere, que teniendo la referida opinion los demás hombres doctos, que se añadiràn inmediatamente, testigos de su probabilidad, mayores de toda excepcion, deberán tambien contarse con ellos dichos Fiscales, y hacer numero entre los que han de constituir la propuesta probabilidad extrínseca.

63 Entre los sugeros, no Fiscales, doctísimos, que han abrazado la misma opinion, ponemos en primer lugar al referido Don Pedro Marmolejo (que dexamos colocado en la sèrie de los Fiscales, (E) por-
que

que aunque le llamò Fiscal el señor Don Juan de Solorzano (F) en su Política Indiana, debió de equivocarse, puesto que en la Obra Latina (G) le calla este título de Fiscal, y le llama Ministro del Consejo de Indias, como tambien Don Pedro Frasso, (H) y no se le callàra si lo huviera tenido, como no se le callan à D. Garcia Perez de Aracièl, que al mismo tiempo nombran, y era à la fazon Fiscal; y mas teniendose entendido, que en el año de 1617. que fue quando escribieron dichas Alegaciones, havia solo un Fiscal, por haver sido posterior la providencia, que oy se practica, de que sean dos los del Consejo de Indias.

64 Tambien adscribimos en esta clase al señor Don Juan de Solorzano, que no solo como Fiscal defendió esta opinion, de cuya probabilidad se trata en la Alegacion que queda citada, (I) sino tambien como Autor, y Escritor en el Lugar de su Política, que dexamos yà expendido, (J) en que, hablando de otra materia, trae para apoyo suyo la opinion referida: y si se ha de creer, que fue siempre de un mismo dictamen, segun se probò arriba, (K) serà igualmente cierto, que siguiò la opinion mencionada en la Consulta del Consejo del año de 1635. no como Fiscal, sino como Juez, puesto que el mismo expressa en la Política Indiana, que votò en ella, lo que no huviera executado, à haver hecho en aquel acto oficio de Fiscal.

65 A esta misma clase corresponde Don Lorenzo Ramirez de Prado, cuyo dictamen favorable enteramente al derecho de la Corona à estas Vacantes, insiere à la letra la Consulta del Consejo de 26. de Mayo del año de 1635. de que yà hemos hablado, (L) y se halla copiado en el Ex-

trac-

(F)

In Politic. lib. 4. cap. 12. vers. 1.º habiéndose, ibi: Los Fiscales, que entonces era D. Pedro Marmolejo, y Garcia Perez de Aracièl.

(G)

Tom. 2. lib. 3. cap. 12. sub num. 3.º. Doctos quosdam libellos scripserunt Regie Maestati obtulerunt D. Pedro Marmolejo, tunc eiusdem Consilij nunc in Supremo Iustitie Senator meritis, & D. Garcia Perez de Aracièl et Regij Patronus.

(H)

Frass. de Reg. Patronat. Indiar. tom. 1.º cap. 18. sub num. 1.º ibi: D. Petrus de Marmolejo Supremi Indiarum Senatus Consiliarius, & Garcia Perez de Aracièl indidem: Fisci Patronus.

(I)

Superius num. 50.

(J)

Suprà num. 47.

(K)

Suprà num. 52.

(L)

Retò à num. 2.º. 2.º.

15. 16. 18. et 21.

(M)

Extrañt. votum fingulare D. Laurentij Ramirez de Prado in Extrañt. num. 14.

(N)

In Extrañt. num. 23. fol. 14.

(O)

Nota ibid. num. 26. fol. 15.

(P)

Ex scriptis D. Laurentij Ramirez de Prado vidimus, & præmanibus habemus aliud, quem appellat *Pentecontarchum*, five *quinquaginta militum Ducatorem*, Antuerpiæ editum anno 1612. D. D. Philippo III. dicatum, & aliud cui titulum præbet. *Consejo*, y *Consejero de Principes*. Duci de Lerma Marchioni de Denia consecratum, Matrili editum anno 1617.

(Q)

D. D. Ioan. Bapt. Larrea allegat. 118. sub num. 15. ubi referens locum Thesaur. asserit: *Quem locum tribuo amico meo Dom. Laurentio Ramirez de Prado in Supremis Castellæ, & Indiarum Consilij Senatort: nam de hac re cum illo disputans, hunc locum allegavit Thesauri.*

(R)

In Politica, lib. 4. cap. 12. vers. *Teniendo este*.

tracto, (M) y citado con elogio en una Respuesta Fiscal del año de 1687. (N) y en la Consulta de la Camara de Indias de primero de Octubre del mismo año, (O) y con efecto fue dicho señor Don Lorenzo uno de los hombres doctos, y eruditos de su siglo, como lo acreditan las Obras, que diò à la luz publica, (P) lo juicioso de su dictamen expreffado, y la mencion que de el hace como de su Amigo, y à quien debiò alguna enseñanza el señor Don Juan de Larrea, (Q) con la expresion, de haver merecido tambien yà el honor de Consejero del Supremo de Castilla.

66 En el mismo acto en que se votò por el Consejo de Indias la referida Consulta del año de 1635. dice el señor Don Juan de Solorzano, (R) que, aunque se resolviò por la mayor parte de los Votantes, que no se hiciesse novedad en la distribucion de las Vacantes en tres partes, que hasta entonces se havia practicado; no faltaron algunos, que se inclinaron à lo contrario: y como el plural de esta expresion, no se puede verificar con solo el Voto del señor Don Lorenzo Ramirez de Prado; es preciso que se entienda, que hubo à lo menos otro, ò otros, que le siguieron; y se asegurará, ò que uno de ellos fue el señor Don Juan de Solorzano; ò que hubo à lo menos otro, que deberá añadirse al numero de los que componen la série de Doctores de esta opinion.

67 Entre los diversos Papeles, que sobre esta materia hemos podido juntar, se han encontrado señas ciertas de el que trabajò el Ilustrissimo D. Fr. Francisco de Solis, Obispo de Lerida, que despues lo fue de Cordova, uno de los primeros sugetos de nuestro Siglo en toda doctrina, y aunque con

con la desgracia; de que componiendose de 32. pliegos, y 104. numeros, solo se halla el ultimo medio pliego, con parte de la expresion de su dictamen, firmado de su mano; sin embargo se percibe bien de ella, por mas que esté truncada, que fue de opinion, que si las Iglesias, y futuros Prelados fuesen pobres, y necesitassen de las Vacantes, se les socorrá con ellas à proporción de su necesidad; y si fuesen ricos, sean para su Magestad, para distribuir las en obras de piedad, como parece de las palabras con que empieza el referido medio pliego, y se trasladan à la margen: (S) convenciendose su verdad de un capítulo de carta original, escrita por el señor Don Bernardo Tinajero de la Escalera al R. P. Pedro Rubinet, Confessor entonces de su Magestad, con fecha en Madrid de 2. de Diciembre de 1712. que entre dichos Papeles acompaña al referido medio pliego del Dictamen trabajado, y firmado por el señor Obispo Solís, en el qual asì lo expresa el referido Secretario Tinajero, deboliendo al Rmo. P. Rubinet el expresado Papel, y dos Copias suyas, como se le havia ordenado, y se pone tambien à la margen; (T) y dando à entender, que se havia pedido aquel dictamen, y remitido en derecho por el Obispo de Lerida al P. Rubinet, para los efectos que dice la Carta, le pasó al Secretario Tinajero. No pudiendo dexar de repetir aqui la queja, y lamento de haverse perdido este Papel, cotriendo, como todos los demàs, que eran defensa del derecho de la Corona, el infortunio, que yà queda llorado. (U)

68 Y ultimamente diò à la luz pública un bien erudito, y copioso Tratado, sobre la pertenencia de las Vacantes de

M

In-

(S)

Pars voti D. Fr. Francisci de Solís Episcopi tunc Illerdensis: sub data Matriti 11. Iulij 1712. ibi:

Quedandose su Magestad con el residuo; pero si por el contrario la Iglesia fuese rica, y el Obispo se trasladase à ella desde otra, en que se considere, por la calidad de su dote, bastantemente acomodado, podrá el Rey disponer, asì como en el primer caso del residuo, en el segundo de toda la Vacante, distribuyendo sus efectos en obras de piedad, prefiriendo entre ellas las de la mayor gloria de Dios, y beneficio de las almas, como acreedores los mas privilegiados.

(T)

Epistola D. Bernardi Tinajero de la Escalera, R.P. Petro Rubinet directa, ibi:

Pasó à manos de V.S. en los tres legajos adjuntos: :: todos los Papeles, Parecer, y Copias, que comprehende la materia, y decision, sobre el todo de las Vacantes de Arzobispados, y Obispados de Indias, que V. S. se sirvió remitirme; lo primero, para que viese el dictamen, que en los 32. pliegos ha hecho sobre esta materia el señor Obispo de Lerida; y lo segundo, para que de él hiciesse sacar dos copias, como con efecto asì se ha executado, y van con dichos Papeles.

Et enarrans contextum voti prafati D. Episcopi, asserit sic in eo concludere dictamen, con la seguridad cierta de poderse valer su Mag. del todo de las Vacantes de las dichas Prelacias; bien que para que sus productos, ò importe de ellas pueda su Mag. à su arbitrio, convertirle en usos pios.

(U)

Suprà num. 11. lit. V.

(X)

D. Diego Anton Faxardo *Allegat. Fiscal. 9. num. 435. Unius (ait) Doctoris sententia, si verè confutet rationes, quibus sectatores adversantes moti fuere, preferenda. Ex P. Bardo de Conscient. disp. 4. cap. 3. num. 3.*

(Z)

D. Abren *in Epistol. Dedicat. ad Reg. vers. No es señor nuevo. Et in opere art. 2. part. 5. num. 684.*

Indias el año de 1726. Don Antonio Joseph Alvarez de Abreu, que ha merecido la publica aceptacion, y en él llena tanto de auctoridad, y de razon, la comprobacion del libre, y absoluto derecho de la Corona à dichas Vacantes, que hace la mayor costa à toda la probabilidad con que le vamos persuadiendo: (X) y añade la especialidad de ser el primero, que havia emprehendido extender aquel derecho de la Corona (hasta entonces ceñido à las Vacantes de Obispados, y Arzobispados de Indias) à las de todas las Vacantes menores de Dignidades, Canongias, y Raciones de Indias. (Z)

69 Entre estos dictámenes particulares, en que se sustenta la opinion favorable al derecho de la Corona à estas Vacantes, deben tener no inferior lugar todos los AA. que despues se veràn citados, quando entrèmos à probar la *mayor probabilidad intrinseca* de la referida opinion; y son terminantes para probar, yà el mismo assumpto, y yà aquellos principios, y fundamentos, de cuya verdad convienen todos, que depende la segura resolucion de esta disputa; y señaladamente son de esta esfera la Sagrada Congregacion de Cardenales en la Declaracion que hizo, à Consulta de Santo Toribio Mogrobejo: el mismo Santo; Agustin Barbosa, el señor Don Juan de Solorzano, Don Pedro Frasso, Francisco Maria Pitoni, la Sagrada Rota, Octavio Gloricio, y el señor Obispo Villarreal.

70 No merece menos Don Pedro Frasso, que los demàs Doctores, que se han referido, para ser colocado en este Catalogo de los Autores, que sostienen la opinion favorable al derecho de la Corona: pues aunque en el *cap. 18. de su tom. 1.*

no hace mas que referir los fundamentos de las dos opiniones, que sufrió este assumpto en los años de 1617. y 1635: como lo advierte expressemente, (A) los dà una colocacion, que arguye declarando su dictamen al derecho de la Corona; pues si bien refiere en segundo lugar los de la opinion contraria, (B) por cuyo hecho debia parecer que la seguia, (C) deshizo inmediatamente esta congetura, y se explicò por la opuesta, bolviendo à tomar despues los motivos de la opinion favorable à dicho derecho de la Corona: (D) y no contento con esto, haviendo dexado esta question, y passado en el cap. 19. à referir la Concordia de Burgos, y hacer sobre ella algunas notas bien distantes del punto de Vacantes, buelve à meterse de repente en el, (E) para hacerse cargo de otros argumentos con dicha opinion: siendo digno de notar, que en uno, y otro lugar responde prolixamente à todo lo que se arguyò contra ella; y que no se encarga de ninguna objecion de las muchas, que los graves fundamentos de esta producen contra la opuesta, que se subscribe al derecho de las Iglesias. De forma, que tenemos por cierto, que fue la opinion de Don Pedro Frasso favorable al derecho de la Corona, y que el no haverle explicado mas, fue, porque se dexò llevar de la equivocada noticia, que tomò del señor Solorzano, (F) à quien cita, (G) de que yà estaba esta materia decidida en el examen, y resolucion, que se la diò el año de 1635. cuya equivocacion dexamos convencida. (H)

71 Para llave de la relacion de los dictámenes conformes à la referida opinion, hemos reservado el mas autorizado

en

(A)

Frasso dict. tom. 1. cap. 18. num. 6.

(B)

Frasso ibid. à num. 28.

(C)

Ut suprà num. 51.

(D)

Frasso dict. cap. 18. à num. 35. usque ad fin.

(E)

Frasso ibid. cap. 19. à num. 37.

(F)

De qua suprà num. 34.

(G)

Frasso dict. cap. 18. num. 5. in fin. ibi: Et licet materia hac iam decissa, & latè ventilata inveniatur apud D. Solorzano ubi proximè cum retulimus, non videtur absolum dicta fundamenta breviter recensere.

(H)

Retrò num. 1.

(I)
Constat ex ipsa Consultatione post Ex-
tractatum apposta in princip.

(J)
Dicta Consultatione tota.

(K)
 Probabilitatem dare Senatus Supremi
 auctoritatem nemo censatus negare po-
 test, dixit D. Crespi *obsero.* 1. num. 111.
 Summorum Senatum decisiones, &
 praedicta praefenda sunt communi op-
 inioni. Caesar Urfillis *in Addit. ad Afflict.*
decis. 1. num. 10. Monald. *conf.* 219. n. 11.
 Paulus Christinaus *vol.* 4. *decis.* 87. n. 1.
 cum adductis per Cortiadam *tom.* 1. *decis.*
 24. num. 12. D. Mathieu *de Regim. cap.* 11.
 §. 1. a num. 88. D. Valenz. *conf.* 83. n. 115.
 & num. 118. Leon *part.* 1. *Decis. Va-*
lent. in Admonit. ad Lectorem, ubi sic pro-
 ratione: *prodeunt namque à Senatu De-*
creta maturis digesta rationibus multo-
rum ingenio, & labore limata.

(L)
 Ripa *respons.* 3. num. 11. *de Caus. poss.*
 & *propr.* D. Ioseph. de Rusticis *in tract.*
An, & quando liber. in condit. posit. lib.
1. cap. 2. part. 2. sub num. fin. Christinaus
ibid. D. Didac. Anton. Frances *de Compe-*
tent. quest. 13. num. 3. D. Bernard. Bisso
in Decad. ad Scient. Legal. tract. 5. *Select.*
de Probabilitate, §. 9. sub num. 133.

(M)
 J. C. Paulus *in leg. Filius,* 14. *in prin-*
cip. ff. ad leg. Cornel. de Falsis, ibi: *Sic*
enim inveni Senatum censuisse.

(N)
Ex leg. Res iudicata, ff. de Regul. iur.
Ex Ioan. Igneo, & alijs Valenz. conf. 171.
num. p. & 7.

en nuestra estimacion, del Consejo de In-
 dias, que en el examen, que hizo de esta
 materia el año de 1617. consultò prime-
 ro, y despues repitiò la misma Consulta
 al señor Don Phelipe Tercero, fundada
 en derecho; (I) siendo de sentir, y pro-
 bando, que eran de los señores Reyes los
 Diezmos, y Vacantes de Indias, y que po-
 dian disponer de ellas, aunque fuesse en
 usos profanos: bien que sería obra digna de
 su piedad, y gran christiandad emplearlas,
 si quisiessem, en Obras Pias. (J)

72 Y este dictamen dà la mayor fuer-
 za à la probabilidad de la mencionada
 opinion, y hace que se prefiera à qualquie-
 ra otra comun, como dimanado del Su-
 premo Consejo de Indias: (K) y mas sien-
 do cierto, que se dà comunmente el ma-
 yor credito, è igual preferencia à qual-
 quier parecer, con solo tener la autori-
 dad de algun Colegio ilustre: (L) y debien-
 do tanta veneracion semejantes acuerdos;
 ò resoluciones, hasta à las mismas Leyes,
 que incorporaron en sus volumenes las
 respuestas de los Jurisconsultos, de que
 se compusieron, en que juzgaron con-
 cluyente razon, y solucion à las mas gra-
 ves dificultades, que los oprimen, el
 hallarlas decididas por el Senado Roma-
 no; (M) lo que con superior razón tiene
 lugar, quando se tomaron las resolucio-
 nes en los Senados Supremos, con el es-
 tudio, y conocimiento de Causa, con que
 consta de la referida Consulta, y de las
 Alegaciones, que se han puesto con el
 Extracto, que se tomó por el Consejo de
 Indias la referida del año 1617. porque
 entonces no admiten nueva discusion à
 lo decidido. (N)

73 Sin que pueda disminuir en ma-

nera alguna el crédito, y verdad de este dictamen del Consejo, el ercerse por el señor Don Juan de Solorzano, (O) que havia sido del sentir opuesto en la posterior Consulta, que hizo el mismo Consejo al señor Don Phelipe Quarto el dia 26. de Mayo del año 1635. (P) Lo uno, porque ya dexamos probado, (Q) que en esta Consulta no opinò el Consejo, sino que solo dudò contra la opinion favorable à la Corona, y no estorva à la probabilidad de un dictamen la duda, que por otro se le opondrà; (R) y lo otro, porque en la expresada Consulta del año de 1635. no se hace mencion de la antecedente de 1617. de que se infiere, que no la tuvo presente en ella el Consejo, ni viò sus fundamentos, y lo persuade con evidencia el no haverse hallado entre sus Papeles, no producirla el señor Don Juan de Solorzano, ni alegarla el Voto singular, que hizo entonces el señor Don Lorenzo Ramirez de Prado, (S) como la alegara sin duda, si se huviera hecho presente para añadir esta mayor autoridad, à la de las razones con que le esfuerza: y si no son validos los Rescriptos del Principe, expedidos sin mencionar, ni derogar los contrarios, que los antecedieron; (T) quanto menos podrá ofender el Acuerdo de un Senado, à otro contrario suyo antecedente, de cuyos fundamentos, por no haverle visto, no pudo hacerse cargo? Y con efecto à este defecto, y accidente atribuyò Antonio Thesauro, (U) el que de un mismo Supremo Tribunal salgan alguna vez resoluciones opuestas.

(O)

Ut suprà num. 18. & 19.

(P)

De qua in Extracto num. 12. fol. 4. B.
& seqq.

(Q)

Suprà à num. 13. & seqq.

(R)

Ut illico probabitur ex num. 80.

(S)

Ut ex ipso voto singulari appareat in
Extracto, num. 14. ex fol. 8. B.

(T)

Ad tradita suprà num. 28. & 29.

(U)

Antonius Thesaurus in Praefation. Decisionum Senatus Pedemontani, num. 33. Nec mirandum (inquit) quod idem Senatus diversimodè quandoque iudicet :: Et postea: Cuius variationis ea potissima est ratio quod in Rota, & in Senatu non semper iidem sunt Iudices, & tempore meo vidi quater totum hunc Senatum mutatum, ET QUI SUGGEDUNT IN DEMORTUORUM LOCUM IUDICATORUM MEMORIAM NON HABENT.

ESTADO, Y APOYOS

de la opinion contraria al derecho
de la Corona.

74 **S**ATISFECHA yà la relacion , y numeracion , que ofrecimos de los hombres doctos , que en esta Controversia han dado su dictamen à favor del derecho de la Corona à estas Vacantes; resta saber , los que han tomado el partido opuesto , y abrazado el dictamen contrario: no hemos descubierto alguno , por mas que nuestra diligencia lo ha inquirido , y holgaríamos verle señalado: Es verdad , que dixo el señor Don Juan de Solorzano , que en el año de 1617. escribieron por el derecho de la Corona muy doctos , y dilatados Papeles Marmolejo , y Araciel ; y que porqué en esto sintieron , y consultaron algo mas detenida , y recatadamente , otros graves , y doctos Consejeros , se mandaron hacer muchas Juntas , para apurar , y resolver la materia , y que despues de baverse oido , entendido , y atendido todo lo que para esto parecio conveniente , se tomó la resolucio[n] de la expresada distribucion de Vacantes en tres partes ; pero yà le advertiò equivocado en esta noticia la Camara de Indias , y le hemos convenido en estas , y otras muchas equivocaciones , que quedan apuntadas. (X)

75 A que añadimos , como nueva , la de afirmar al mismo tiempo el señor Solorzano , que parecia , que los que intervinieron en esta resolucio[n] se conformaron , y volvieron à poner en práctica la costumbre antigua , que solia haver en España , antes de la introduccion de la Camara Apostolica , de dis-

(X)

Retró , num. 5. & seqq.

tribuir las Vacantes en aquella misma forma; citandose para esto à si mismo, y al Obispo Sandoval; (Z) siendo asì, que ni en aquel lugar donde se cita à si proprio, (A) habla de costumbre antigua de España en Vacantes, sino en *Espolios*; y que no dice, que la distribucion en tres partes, que de ellos se hacia, fuesse entre Iglesia, futuro Prelado, y el Rey, como se resolvió el año de 1617. que se hiciesse la de Vacantes, sino entre Iglesia, Pobres, y el Rey; ni el lugar, en que refiere el señor Solorzano al Obispo Sandoval, corresponde à su cita, ni dice, lo que le atribuye en ella, de que yà hizo ocular demonstracion Don Antonio de Abreu en su Tratado de este assumpto. (B)

76 Lo que tenemos por cierto es, que en el estudio, que se hizo de esta materia el referido año de 1617. de orden del señor Don Phelipe Tercero, no hubo dictamen positivo alguno contrario al derecho de la Corona; pero que si le hubo dudoso, y que puso contra el algunas dificultades, como fue, el que sin constar de fecha, ni nombre de su Autor, se ha puesto à continuacion del Extracto de los antecedentes de este Negocio; y que si es verdad, que hubo Juntas, y se consultò con otros, como dice el señor Solorzano, (C) (aunque no ha quedado el mas leve indicio de esta circunstancia) acaso dudarian tambien algunos de ellos, como prueba el mismo señor Solorzano, expresando, no que fueron de parecer contrario al dicho derecho de la Corona, sino que en esto sintieron, y consultaron algo mas detenida, y recatadamente (que Marmolejo, y Araciél) otros graves, y doctos Consejeros. (D) Y con las mismas voces lo afirmó la Camara de Indias

(Z)

D.Solorz. in *Politie. lib. 4. cap. 12. vers. En que parece.*

(A)

Locus ubi se ipsum citat D.Solorz. *diēt. cap. 12. vers. En que parece*, alius esse non potest, quam *cap. 11. eiusd. Politie. diēt. lib. 4. vers. T lo mismo*. Ubi hæc loquitur; ibi: *T lo mismo se ballará en Fr. Prudencio de Sandoval, el qual añade, que de antigua costumbre de España, estos Espolios se solian dividir, de suerte, que una parte se aplicaba à la Fabrica de la Iglesia, otra à los pobres, y otra quedaba à la distribucion del Rey.*

(B)

D. Abreu *Vacantes de Indias, art. 2. part. 2. ex num. 340.*

(C)

D. Solorz. in *Politie. lib. 4. cap. 12. vers. Pero porque.*

(D)

D.Solorz. *ibid. diēt. cap. 12. vers. Pero porque.*

(E)

Hæc Regiæ Cameræ Consultatio 29.
Augusti. est apud Extractum, *num.* 17. *fol.*
13. B.

(F)

Extat hæc Senatus Consultatio 26. Maij
1635. in Extracto, *num.* 13.

(G)

Superius verſ. *num.* 13. & 73.

dias al señor Don Carlos Segundo, en Consulta de 29. de Agosto de 1677. (E)

77 El Dictamen, que se halla mas declarado contra el derecho de la Corona à estas Vacantes, es el del Consejo de Indias en la expresada Consulta de 26. de Mayo de 1635. (F) y yà hemos probado largamente, (G) que no explicó en él, parecer alguno suyo en justicia, ni hizo mas que proponer contra el favorable à la Corona, razones de dudar, y dificultarle. Y aora se advierte, como conveniente à este lugar, y que comprueba la misma consideracion, que no puede dicha Consulta embolver dictamen ninguno cathegórico del Consejo en razon, ni en justicia, respecto de la deformidad, que se registra entre sus fundamentos, y su conclusion, ò resolucion: pues probando los motivos legales, que en ella se expenden, que la question de la pertenencia de estas Vacantes, se havia de medir por la disposicion del Derecho Comun Canonico, y que no podian tocar à su Magestad, sino à la Iglesia, y futuro Prelado enteramente; concluyò consultando al señor Don Phelipe Quarto, que se continuasse la division, que hasta entonces se havia hecho de ellas, y su distribucion por terceras partes, entre Iglesia, futuro Prelado, y Rey, sin exponer razon, ni autoridad alguna, que justifique la aplicacion de esta tercera à la disposicion del Rey; antes bien probando su discurso, y los motivos legales de la Consulta, que esta debia correr la misma fortuna, que las otras dos terceras partes, y gobernarle el Derecho à todas por el Comun de los Sagrados Canones, como se havia gobernado hasta el año de 1617. distribuyendose el todo de las Vacantes solamente entre Iglesia, y fu-

turo Prelado de por mitad; (H) y ya se ve, que no puede hacer numero entre ningunos dictámenes, para la fabrica de una opinion; ni para otro algun efecto, aquel, cuyos fundamentos no corresponden à la resolucion, ò prueban lo contrario. (I)

78. No solo no puede ofender este Dictamen del Consejo en la referida Consulta del año de 1633. à la probabilidad de la opinion favorable à la Corona, sino que debe servirla de fomento, y aumentar su autoridad, reduciendose, como se reduce à probar la distribucion de dichas Vacantes en las referidas tres partes; porque, ò la aprobò por via de arbitrio interinamente, como ya hemos manifestado: (J) ò decisivamente, como arreglada à razon, y à justicia? Si por via de arbitrio, fue preciso, para justificarle en su linea, que huviesse dado algun credito, y probabilidad à dicha opinion favorable à la Corona, sin la qual fuera iniquidad el arbitrio: (K) y si aprobò el Consejo aquella distribucion, como arreglada à razon, y justicia, es forzoso tambien, que concediesse à dicha opinion favorable à la Corona, la parte de probabilidad legal correspondiente à la porcion, que la aplica en dicha distribucion: con que siempre viene à contribuir este Dictamen del Consejo, à la probabilidad, que vamos persuadiendo de la referida opinion, que califica el derecho de la Corona: (L) porque aun quando se permite el uso de ellos à los Jueces (que es quando despues de haver hecho las mas exquisitas diligencias, no pudieron conocer la opinion (M) mas probable) deben tomar el arbitrio, temperamento, ò medio termino, con expresa reservacion de los derechos de las Partes,

(H)

D. Solorz. in *Politie. lib. 4. cap. 12. vers. T assi de ordinario. Et de Luce Indiar. tom. 2. lib. 13. cap. 12. num. 30.* Consultatio Senatus 26. Maij 1635. vers. *T estas.* In *Extracto. fol. 6. B. Alia Regia Camera* 29. August. 1677. *ibid. num. 17. fol. 13. & alia num. 25. fol. 14. B. & passim in dict. Extracto.*

(I)

Ratio enim opinionum precipue attendenda D. Amaya in *leg. 1. Cod. de Annon. num. 16.* eaque carèntes non sequenda cum multis D. Nicol. de Bas in *Theatr. tom. 2. cap. 53. num. 136.*

(J)

Superius *num. 12 et seq.*

(K)

Dubius siquidem inter duas aequè probabiles opiniones debet esse Iudex, ut arbitrio utatur, cum multis Sabelli in *Sum. Diverfor. §. Iudex, num. 14.* Fagnan. in *cap. Ne innotaris, de Constitut. à n. 162.*

(L)

Conducunt Cicero, & Seneca *suprà* expositi *num. 39.*

(M)

Ut per Faxardum *Allegat. Fiscal. 9. à num. 386. 396. & 418.*

pa-

(N)

Ex Mercoro in *Basi tot. Moral Theolog.* part. 2. art. 18. vers. Bonacina, fol. 147. & Pasqualig. Decis. Moral. 467. Faxard. ibi, num. 395. ibi: Si res sit divisibilis, & cum reservatione iurium partium. Et num. 396. ibi: Medio deveniendi ad compositionem, vel divisionem saltem salvis iuribus partium. Ubi Faxardo, num. 469. loquitur de arbitrio, quod dicitur Epichia, benignitas, seu temperamentum.

(O)

Ex Fagnan. ibid. dicti sect. 1. num. 97.

(P)

Antonius Theaur. in *Præfat. Decis. Senatus Pedemontani*, num. 32. ibi: Nulli sunt casus Iudicii arbitrarii, nisi quos lex ipsa arbitrarios facit.

Et postea: Sunt etiam aliqui casus adeo ambigui, ut credant DD. illos posse decidi, ut Iudici placuerit, VOCANTQUE CASUS PRO AMICO, ut per Ripam, &c. ego autem tales casus dico vocandos casus pro diabolo. Alia in id cumulavimus de Iure superven. tom. 2. quæst. 3. ad n. 106. ex doctrina Div. Bernardi relati in *Can. Iudex*, 3. quæst. 7. ibi: Bonus Iudex nihil ex arbitrio suo facit, & domesticæ proposito voluntatis, sed secundum leges, & iura pronunciat. Plenè ad id totum D. Didacus Anton. Faxard. allegat. 9. ex n. 372. 409. & 465.

(Q)

Div. Gregor. relatus in *Canon. Cognovimus*, 12. quæst. 2. ibi: In congruum namque est, unam eandemque Ecclesiæ substantiam duplici quodammodo iure censeri.

(R)

Dubius inter duas opiniones, neutri assentitur. Prosper Fagnanus in *cap. Ne innitaris, de Constitut.* num. 133. in fin. & à num. 125. usque ad 171. latissimè, & num. 58.

(S)

Dubium enim, & probabile, inter se contradictorie opponuntur. Insignis Caramelet in *Log. Moral.* tom. 2. cap. 2. sect. 9. pag. 151. & cum sequitur D. Bernardus Bisio in *Decad. ad Scient. Moral. tract. 5. Select. de Probabilit.* §. 3. num. 27.

(T)

Aurea Rotæ decif. 600. *Recent. part. 5. tom. 2. num. 9.* & 10. ibi: Licet enim in aliquo articulo sint variae opiniones, attamen illa, quæ habet pro se opinionem magis receptam dicitur continere ius clarum, ut dixit Puteus, &c. ADEO UT CONTRARIA OPINIO SUB PRÆTEXTU DUBIETATIS IURIS SUFFRAGARI NON POSSIT,

para bolver à pônerlos en justicia. (N)

79 Bien, que si se creyera, que havia procedido en aquella Consulta decisiva, y legalmente, se le hiciera incurrir en la injusticia, que contra semejantes medios terminos, y arbitrios de los Jueces, quedari notados en otro lugar, (O) y en la terrible Sentencia, que contra ellos estrive Antonio Thesauro, (P) y en la incongruencia advertida por San Gregorio Magno. (Q)

80 No diò, pues, el Consejo en dicha Consulta dictamen positivo, contrario al derecho referido de la Corona, por que solo dudò de su probabilidad; ni decidì esta question en justicia, sino interinamente, y por via de arbitrio, y providencia; y siendo así, nada pudo contribuir à la probabilidad de la opinion contraria à dicho derecho de la Corona, ni servirla de dictamen, ni darla autoridad alguna; porque al dudoso, ningun parecer le deben las materias, ò questions en que duda: (R) De que se infiere, que ni puede dicha Consulta hacer opinion probable contra dicho derecho de la Corona, como incompatible aquella duda con la probabilidad de qualquiera opinion; (S) ni puede detraher autoridad alguna à la favorable al derecho de la Corona; de que queda hecha demonstracion ser mas recibida; porque à la que lo es, no puede hacer estorvo la contraria, que solo se funde en persuadirla dudosa. (T)

81 El segundo, y ultimo sufragio de la mencionada opinion, que resiste al derecho de la Corona, es el Parecer, que sobre esta materia se ha notado ya, y se halla à continuacion del Extracto de los

an-

antecedentes de este Negocio, sin fecha, ni firma de su Autor: (U) y sobre que, como de sujeto no conocido, no puede concurrir à hacer ninguna opinion extrinsecamente probable: (X) tiene tambien el defecto de no dar positivo dictamen en el assumpto, ni hacer mas, que arguir contra el favorable à la Corona, como en el se lee, (Z) y consiguientemente no puede disminuir su probabilidad, como hemos discurrido sobre dicha Consulta del Consejo del año de 1735.

§. IV

MOTIVOS LEGALES de la evidente mayor probabilidad extrinseca de la opinion favorable à la Corona.

H echo el computo sobre todo lo discurrido de los extrinsecos sufragios de esta opinion, y de su contraria, se halla, que han seguido aquella 18. hombres doctos particulares, y el Consejo entero de Indias, en la referida Consulta del año de 1617. (A) pues no consta, ni ay indicio, de que ningun Ministro de los que le compusieron, disintiese en ella de la referida opinion favorable à la Corona: y que la opuesta solo tiene el extrinseco apoyo de haver discurrido àcia su comprobacion el mismo Consejo en la otra Consulta de 26. de Mayo de 1635. (de que tantas veces hemos hablado) y el Parecer, que se ha referido, sin nombre de Autor, ni fecha: (B) pero con la circunstancia, de que ni la Consulta, ni el Parecer la siguen, ni hacen mas que du-

dar,

(U)

Cuius fuit iam retrò facta mentio, num. 76.

(X)

Nam Authores incogniti non tribuunt opinionibus extrinsecam, seu authenticam probabilitatem P. Cardenas in *Crisi Theolog. disp. 11. cap. 15. art. 2. tot. signanter à num. 326. ubi limitat quoad loca in quibus cogniti sunt.*

(Z)

Allegatio sine die, & Authore post Extractum posita.

(U)

(X)

(Z)

(H)

(A)

Expolita suprà num. 30. & seqq. & num. 71.

(B)

(B)

Dicta Allegatio sine die, & Authore post Extractum posita.

(C)
Suprà num. 30. & seqq.

(D)
Retrò num. 66.

(E)
Ut probatur retrò num. 80. ex Fagnan.

(F)
Ibidem num. 80. ex Rota.

(G)
Eod. loc. num. 80. ex Caramuel, & Biffo.

(H)
Ut fumeret D.D. Philippus III. arbitrium distributionis harum Vacantium in tres partes hæcenus usu receptæ, præhabuit, & uti illius causam exposuit, gravitatem, & inter esse negotij huiusmodi, necessitatemque maioris discussionis eius in puncto iuris, in Regio de hoc Decreto 3. Februar. 1617. à Duce de Lerma communicato: quod extat in Extracto, num. 9. fol. 3.

(I)
Nihil iudicibus arbitratium nisi adeò difficultatibus, præsis, ut possibili adhibito studio eas vincere nequeant; ad plenissimè adducta per D. Didacum Anton. Faxardo *Allegat. Fiscal. 9. à num. 372. & 406.*

(J)
Suprà num. 73.

dar; y dificultar la verdad de su contraria; favorable al derecho de la Corona, como ya se ha ponderado, (C) y la de no haver sido conformes todos los Ministros de el Consejo en esta duda, y dificultades, pues hubo algunos, que disenteron de la Consulta, y fueron de dictamen, de que tocaban à los señores Reyes estas Vacantes, como tambien queda notado. (D)

83 Para desembarazar esta parte del Discurso presente, se ha probado ya igualmente, que esta Consulta del Consejo, ni aquel Parecer, son, ni merecen el nombre de dictamen contrario à dicha opinion favorable à la Corona, (E) ni pueden disminuir, ò ofender su probabilidad, (F) ni fomentar la de la opinion contraria: (G) y respecto de ser el arbitrio, ò temperamento, que aprobò dicha Consulta, efecto de la gravedad de la duda, que padeciò el Consejo en este punto para tomarle, como sucediò à la Magestad del señor Don Phelipe Tercero, quando usò de el en su Resolucion, participada por el Duque de Lerma à 3. de Febrero de 1617. (H) y fue preciso, conforme à Derecho; (I) tenemos por cierto, que si se huviera hecho presente al Consejo en dicha Consulta del año de 1635. su antecedente de el de 1617: (de que no pudo hacerse cargo, (J) como se ha advertido) y huviera hallado entonces tan seguida, como està oy de tantos hombres doctos, la opinion referida favorable al derecho de la Corona; no pudiera haver dexado de abrazarla, y apartarse de su contraria, como entendemos, que no puede oy dexar de seguirse aquella, por ser la unicamente probable con evidencia, y de apartarse de la opuesta, como igualmente improbable, segun acreditan las

las reglas, y consideraciones siguientes.

84 Porqué de todos estos antecedentes resulta, que este punto de pertenencia de Vacantes no padece diversidad de opiniones, y que sobre él no ay otra, que la favorable al derecho de la Corona: en cuyos terminos, hallandose seguida de tantos Varones doctos, no puede negarsele toda la probabilidad, de que es capaz una opinion; mayormente, siendo cierto, que la tiene la de solo un hombre docto, quando no ay otro que siga la contraria, (K) y obliga en duda su autoridad, à que se abraçe, y siga, con especialidad, quando es acerca de algun caso nuevo, como el presente, y aquel Autor se hace cargo de todas sus circunstancias, (L) como lo hacen todos los que hemos referido, y mas que todos *Don Antonio de Abreu*, por un entero Tratado.

85 De que se infiere, que la referida opinion- (aunque impropriamente hablando) es mas probable, que su contraria, que consiste solo en la duda, que la movieron la Consulta del Consejo de Indias del año de 1635. y el *Parecer* sin fecha, ni Autor, que queda citado, puesto, que por esta razon de consistir en dicha duda, es imposible, no solo su probabilidad, como incompatible con dicha duda, ù opinion dudosa, (M) sino tambien con el ser, naturaliza, y nombre de opinion. (N)

86 Infierese asimismo, la evidencia de la mayor probabilidad extrinseca, que dexamos propuesta, (O) de la opinion favorable al derecho de la Corona à estas Vacantes; puesto, que solo con ser probable una sentència, ò dictamen, dexa de ser dudosa; (P) como tambien la mas probable, la qual induce verdad, y certidum-

P

bre

(K)

Ad leg. 1. §. Sed neque, 6. Cod. de Veter. iur. enul. Emman. Sâ *In Sum. verb. Dubium*, num. 1. *Filliuc. tom. 2. tract. 21. cap. 4. num. 134.* Valencia 1. 2. *disp. 2. quest. 12. punct. 4. quest. 4.* Sanchez *in Decalog. tom. 1. lib. 1. cap. 9. num. 7.* & alij apud *Dianam Resolut. Moral. part. 4. tract. 4. Miscell. resol. 30.* Navarr. *in Manuali. cap. 27. num. 288.* Bonacina *de Peccat. disp. 2. quest. 4. punct. 9. n. 1.* Martin *Bresserus lib. 3. de Conscient. cap. 3.* Castro *Palao part. 1. disp. 2. punct. 1. n. 4.* Granados *in part. 2. controver. 2. tract. 12. disp. 4. sect. 1.* Fagnan. *in cap. Ne imitatis, de Constit. num. 448.* & ex Bart. Valerio, Lezana, & Salcedo, Crespi de Valdaura, observ. 1. num. 289. D. Matheu *de Regim. Regn. Valent. cap. 11. §. 1. num. 90.* Faxard. cum alijs *part. 1. Allegat. Fiscal. 32. à n. 142.* & additis Portell. Gobat. & Cardenas, modernus D. Bernard. Bisso *in Decad. ad Scient. Legal. tract. 5. Select. de Probabilit. §. 6. n. 87. & 175.*

(L)

Ex Lumbier *in Observ. Theolog. n. 763.* & Tamburin. *in Decalog. lib. 1. cap. 3. §. 3. à num. 4.* Bisso ubi *suprà num. 88.*

(M)

Ut ex Caramuel, & Bisso manet *suprà probatum num. 80.*

(N)

Ibidem ex Fagnan. *num. 79.*

(O)

Retrò *num. 55.*

(P)

Ex Bald. *in leg. Cum antiquioribus*, num. 6. *Cod. de iur. delib.* Fagnan. *in cap. Ne innitatis, de Constit. num. 58.*

(Q)

*Ad text. in cap. Veniens, in fin. de Praef-
byt. non baptizand. & cap. Afferte, de Prae-
sumpt. Can. Dixit Dominus, 32. quæst. 1.
Gloss. Bald. & Anchar. apud Fagnan. ibid.
num. 225.*

(R)

*Sic probat lex 1. prope fin. §. Sed ve-
rior, ff. de Contrahend. empt. §. Item pre-
tium, vers. Sed proculi sententia, Instit.
de Empt. & vendit. & ex Gemin. & Ma-
thesil. Fagnan. eod. loc. num. 345. Bisso lo-
co citato, §. 7. num. 102.*

(S)

*Ciarlinus lib. 1. Controv. cap. 106. n. 27.
Sanchez de Matrim. lib. 2. disp. 41. n. 30.
& in Decalog. lib. 1. cap. 9. n. 45. & 53.
& cum Vazquez, Villalobos, Sancio, Abu-
lenfe, & Bonacina, Escobar de Puritat.
part. 2. quæst. 9. §. 4. num. 28. alios dant
D. Salgado dict. cap. 2. §. 3. n. 26. D. Ioan.
Maria Verecelli Quæst. Moral. tract. 2.
quæst. 18. tot. signanter à num. 3.*

(T)

*Fagnanus in cap. Ne imitatis, de Con-
stit. num. 123. vers. Sed nihilominus.*

(U)

*Egregius locus P. Ioan. de Cardenas in
Crisi Theolog. in Addit. ad disput. 12. à
num. 26. Gibalino de Scient. Canon. lib. 9.
cap. 4. quæst. 8. num. 15. P. Sanchez in De-
calog. lib. 1. cap. 9. num. 9. D. Bernard.
Bisso in Decad. ad Scient. Legal. tract. 5.
Select. de Probabilit. §. 12. num. 175. D.
Salgad. de Reg. Protec. part. 1. cap. 2. §. 3.
à num. 26. Salerno lib. 1. conf. 39. num. 36.
Sperel. decis. 123. num. 66. & 67.*

bre de ella, (Q) especialmente apud Juris-
consultos, que equivocan la opinion mas
probable, con la mas verdadera: (R) y si
la simple, ò mayor probabilidad la persua-
de verdadera, y cierta; parece, que no
queda otro termino, que el de la evidencia
para explicar la mayor verdad, y certidum-
bre, que es preciso tenga la opinion; que
fuesse unica en una materia, con todas
las calidades de probable, como hemos
manifestado ser la expresada favorable al
derecho de la Corona.

87 Asimismo resulta de lo expresa-
do, que puede su Magestad seguramente
seguir esta opinion favorable al derecho de
su Corona, respecto de que, en sentencia
muy recibida, y autorizada, entre dos
opiniones igualmente comunes, ò proba-
bles, puede lícitamente seguirse qualquie-
ra de ellas: (S) Luego con superior razon
serà lícito seguir la opinion, que fuere
unica, y probable, por saltarla el embara-
zo de otra que lo dificulte, como lo difi-
culta en el caso referido de las dos igual-
mente probables, ò comunes. (T)

88 Tambien se infiere, que como tal,
es la unica opinion justa, que no solamen-
te se puede, sino que indispensablemente
debe seguirse en este assumpto: pues, co-
mo compuesta de los dictámenes de tantos
doctos, y no teniendo contra si ninguno
positivamente opuesto, se verifica todo
lo necessario, para que sea opinion comun
de aquellas, que obligan como leyes, pa-
ra cuyo efecto se contentan hasta los mas
escrupulosos Moralistas, con que la opi-
nion sea tan comun, que *ferè ab omnibus de-
fendatur*, con prudente examen de sus fun-
damentos. (U)

89 Siguese finalmente, que no tiene lu-

lugar en este caso el privilegio, que suele darse à las opiniones favorables à la Iglesia, ò Causas pias y para que ayan de preferirse à las demás: (X) yà porque procede solo en conflicto de opiniones contrarias, (de que carece (Z) esta contienda) y en duda de la mayor probabilidad de ellas; (A) y yà porque este privilegio no alcanza à vencer à la opinion contraria à la Causa pia, si fuesse comun. (B)

90 Resta yà solo presentar la demonstracion, que ofrecimos al principio de esta *Section II.* de haver dexado de ser opinion, y passado à la clase de *evidencia*, la referida sentencia favorable al derecho de la Corona en estas Vacantes.

91 Queda fundada (C) la evidente probabilidad de esta opinion *apud Jurisconsultos*, que hacen, que equiválga à la verdad, y certidumbre de las sentencias su probabilidad; pero porque los Theologos niegan la evidencia à la mayor probabilidad, y aun creen en ella verdadera incertidumbre; (D) se harà ver en este Discurso; la verdadera evidencia de la sentencia referida, por haver dexado de ser opinion, y consequentemente de ser probable.

92 Hacen los Theologos incompatibles à la probabilidad, con la certeza, ò verdad real objectiva; (E) y entendiendo los Jurisconsultos à esta verdad, y certidumbre, por lo mismo que verdad necesaria: dicen; que ninguna opinion la tiene, por mas que sea probable, y que solo embuelve una probable verdad, à diferencia de la Ley, ò Derecho Comun, del qual resulta una verdad necesaria, (F) que llama el Theologo, *Real Objectiva*; y así sucede à qualquiera opinion, que llega à establecerse por Ley; por cuyo hecho,

(X)

Arg. leg. Sancimus, Cod. de Sacros. Eccles. cum multis Sperell. decis. 124. num. 66. & decis. 81. num. 29.

(Z)

Frances de Competent. quæst. 14. n. 13. Bisso dict. tract. 5. §. 9. sub num. 133.

(A)

Sperell. ubi proxime.

(B)

Ut latè probat D. Angel Maria Verrecelli Quæst. Moral. tract. 2. quæst. 17. & 18. ubi quamvis altera etiam sit communis.

(C)

Suprà num. 86.

(D)

P. Cardenas in Crisi Theolog. tract. 1. cap. 4. art. 9. num. 303. & cap. 5. n. 425. D. Bernardus Bisso dict. tract. 5. §. 8. num. 121.

(E)

Bisso ibid. §. 1. num. 9. & 10.

(F)

Ex Zalsio lib. 1. conf. 38. num. 3. & Nathen. Instit. Vulnerat. 2. part. tit. 5. cap. 3. num. 4. Faxardo Allegat. Fiscal. 9. n. 314.

(G)

In puncto ex Clement. unic. §. fin. ubi Gloss. de Summ. Trinit. Prosper Fagnan. in cap. Maiores, de Baptismo, num. 118. tom. 3. fol. mibi 601. ibi: Tum, quia si Concilium elegisset opinionem valde probabilem, tunc iam non esset opinio, sed lex necessario tenenda. Conducit Bissio in dict. Decad. ad Scient. Moral. tract. 2. Select. de Ignorant. à num. 40. & 41.

(H)

Notabilis lex 41. tit. 7. lib. 1. Recopil. Indiar. Hoc totum Vacantium negotium pro Iure Regiæ Cameræ decidens: quam primus detexit, & ad rem expendit D. Antonius de Abreu in suo tract. Vacantes de Indiis, art. 2. part. 2. à num. 408. ex fol. 196.

cho, dexando aquella pura probabilidad antigua, segun el Theologo, y segun el Legista, aquella verdad, y certidumbre probable, se desnuda de la naturaleza de opinion, y adquiere una verdad, y certidumbre necesaria, ò real, y objectiva. (G)

93 Esto tambien ha sucedido con la mencionada opinion favorable al derecho de la Corona en estas Vacantes: Vióse con aquella certidumbre moral, ò legal, ò yà sea probabilidad Theologica, que la dieron tantos doctos, como la calificaron, y en especial la Consulta del Consejo de Indias del año de 1617. y las Alegaciones que la precedieron; y considerando la razón de la justicia con este merito para ser elevada à la autoridad de verdadera, con verdad real objectiva, apud Theologos, ò de certidumbre necesaria, penes Jurisconsultos, se colocò en el Catalogo de las Leyes de Indias, impressas el año de 1681. en una, (H) que formada de dos Cédulas del señor Don Phelipe Quarto de 3. de Diciembre de 1631. y 29. de Abril de 1648. dice asì:

94 A los señores Reyes nuestros progenitores, y à Nos pertenecen los Diezmos Ecclesiasticos de nuestras Indias Occidentales, por Concesion Apostolica, mediante la qual se incorporaron en nuestra Real Corona, como bienes libres, y temporales, con cargo de dar congrua sustentacion à los Prelados, y Ministros Ecclesiasticos, y lo hemos hecho, y mandamos hacer, largá, y copiosamente; Y PORQUE DESDE EL TIEMPO, QUE MUEREN LOS ARZOBISPOS, Y OBISPOS, HASTA QUE LOS SUCCESSORES, PRESENTADOS POR NOS, TIENEN EL FIAT DE SU

SAN-

SANTIDAD, VACAN ESTAS RENTAS ASSIGNADAS PARA SUS ALIMENTOS, DURANTE SUS VIDAS, Y DEBEN ACABARSE CON ELLAS, Y QUEDAR POR HACIENDA NUESTRA INCORPORADA EN NUESTRO REAL PATRIMONIO, &c. MANDAMOS, &c.

95 En toda esta segunda Seccion de la Parte primera, se ha visto la mayor consonancia de esta legal resolucion, con la opinion mas comun, y de mayor probabilidad *extrinseca*; y en la segunda Parte siguiente esperamos hacerla ver tambien con su mayor probabilidad *intrinseca*; y si debe ceder à la autoridad de qualquiera Ley, la de toda opinion, por mas que sea mas comun, ò mas probable, (I) y la decision legal llena de tanta dureza, que visiblemente la malquiste con la razon: (J) à quanta execucion, y observancia sera acreedora la referida Ley de Indias, que supo ajustarse en su declaracion con la opinion mas comun, y mas probable, y con la razon, y fundamentos mas seguros? Por lo qual creemos, que haviendo aquella Ley cerrado la puerta al examen de estas dudas, y opiniones; està executando solo por el cumplimiento de lo que declara, (K) y acusando el descuido, con que ha sido mirada. (L)

(I)

Cum multis Escobar *de Part. et. part. 2. q. 4. art. 4. n. 39. Div. II. cap. 1. lib. 2. c. 1. tra locum. ibi: In lege enim non ratio quæritur, sed auctoritas.*

(J)

Ad leg. Prospexit, 12. §. 1. f. Qui, & à quibus, leg. 1. Cod. de Legib. p. 1. c. 1. Escobar dict. n. 39. Vela differt. 37. d. n. 20. & 58. Marquez Governad. Christ. lib. 2. cap. 32.

(K)

Ann. Robertus *Rer. indicat. lib. 2. cap. 10. propè fin. ibi: Rectius tamen, & convenientius fuerit, omnes illas circumstantias omitti: ut in ipsa Constitutione Regia consideratione contraversa decisio consistat. Constitutio aqua sit, an iniqua, non est disputandum. Gurierr. Præf. lib. 3. q. 17. n. 40. & 132. Pareja de Instrum. edit. tit. 6. resol. 3. num. 141. D. Valenz. conf. 112. num. 54.*

Optimè David Maxius *part. 2. decis. 73. in princip. ibi: Est iudicis, secundum leges, non vero de Legibus iudicare. Et num. 4. ibi: Si lex est, ad iustitiam pertinet iuxta eam decernere.*

(L)

D. Abreu *art. 2. part. 2. n. 408. bona lex Cum non solum, §. Ubi autem, Cod. de Bonis, qua liber. Gloss. Bart. & Menoch. D. Valenz. conf. 83. n. 153. ubi, quod leges non debet esse ludibrio,*

PARTE SEGUNDA.

EXPONESE LA MAYOR
probabilidad intrínseca de la opinion
favorable al derecho de la Corona
en estas Vacantes.

SECTIO I.

96

Entre la probabilidad intrínseca, y la extrínseca, solo es estimable la intrínseca, en tanto grado, que de esta toma la extrínseca toda su denominacion, sèr, y autoridad: (M) no de la de los Autores, que la defienden, sino de las razones, que la comprueban; (N) y aunque aya muchos, que sigan una opinion, debe prevalecer la contraria, que desnuda de autoridad, estè asistida de la verdad, y la razon: (O) De que tomò assumpto el insigne *Caramuel*, para negar, que la probabilidad extrínseca sea en sí diversa de la intrínseca; (P) y de esto parece podrá inferirse inutil el trabajo, que hasta aqui hemos puesto en persuadir la mayor probabilidad extrínseca de la opinion favorable al derecho de la Corona en estas Vacantes, puesto, que ha de depender toda su autoridad, del merito, que la diere su intrínseca probabilidad, que en esta segunda Parte debe probarse.

97

Pero sin embargo ha sido muy conveniente, y utilíssimo el convencimiento, que queda adelantado de su probabilidad extrínseca en la variedad de fundamentos, que *hinc inde* se hallan expendidos en los Papeles, que sirven de hecho à este Negocio: respecto de la grande dificultad, que los mas doctos ponderan
en

(M)

Insignis *Caramuel* in *Theolog. Regular.* tom. 2. part. 9. *epistol.* 49. num. 3201. apud D. Bernard. Bissò in *Decad. ad Moral. Scient. tract.* 5. num. 73.

(N)

Ex *Cardenas* in *Cristi Theolog. tract.* 1. disp. 11. cap. 4. num. 114. & 118. Fagnan. in cap. *Ne innotaris, de Constit.* à n. 435. Bissò, *ibid.* à num. 81.

(O)

Exodi, cap. 23. vers. 2. *ibi: Nec in iudicio plurimorum acquiesces sententia, ut à verò devies.* Leg. 1. Cod. de *Veter. iur. enucl.* Sed neque (inquit Imperator) ex multitudine Authorum, quod melius, & æquius est, iudicatore. D. Abreu in *Præfact.* *Apologet. ad suam Victimam per tot. signantèr* à num. 33.

(P)

Caramuel dict. *epistol.* 49. num. 3200.

en discernir la mayor probabilidad intrínseca de una opinion, entre dos, ò mas, seguidas, y aprobadas por muchos, llamando intolerable este trabajo de discernirla;

(Q) y como en este caso no ay otro recurso, que al numero, y autoridad de los que la siguen, con el qual obraràn con seguridad, (R) viene à ser la probabilidad extrínseca, en la practica, la mas usada, y atendida, no solo aora, sino desde el tiempo del Emperador Theodosio, que la recomendò tanto, que promulgò un Edicto, mandando, que en el negocio, cuya resolucion padeciese variedad de Sentencias, se atendiese al mejor numero de Autores, y siendo igual el numero, à la opinion, que fuese de Papiniano. (S)

98 Assegurados, pues, en la estimacion, que es justo deba à dicha probabilidad extrínseca, la opinion referida favorable al derecho de la Coròna en estas Vacantes, entramos à discurrir sobre su intrínseca mayor probabilidad, para añadir à su aprecio toda esta mayor autoridad; y en obsequio del mejor methodo, y de la possible claridad de este discurso, le ahorran, por medio de algunos *Notables*, el embarazo de muchas disputas, que solo han servido hasta aora (en nuestro dictamen) de aumentar la escabrosidad con que se ha mirado siempre este punto, para quedarse mano à mano con los fundamentos, y objeciones mas sólidas, y menos voluntarias, y molestas, de que es razon se vista una contienda tan seria, tan reñida, y tan importante: protestando, para mayor credito de la sincera libertad con que este Manifiesto se forma, que nos serviremos principalmente para la defensa de esta Regalía, de autoridades Ecclesiásticas,

(Q)

Diana *part. 2. tract. 13. resol. 1. & seqq.*
 & *part. 3. in Addit. resol. 13. & part. 9. tract. 7. resol. 59. & 60. & part. 10. tract. 2. resol. 60. Franc. de Magistris in Sylva Eccles. part. 2. lib. 2. cap. 8. Baldel Theolog. Moral. tom. 1. lib. 4. disp. 11. & 12. Vazquez in S. Thom. 1. 2. tom. 1. quest. 19. art. 6. disp. 62. tot. D. Anton. de Merenda in tract. sive disput. de Consilio tot. Marc. Anton. Sabelli in Discurs. de Prohibit. muner. & praeum dation. num. 127. concludit D. Bernard. Bisso *diff. tract. 5. §. 4. ex num. 41. ubi quod probabilitas unius opinionis impugnari non potest, nisi per evidentiam ostendendo eam non esse probabilem.**

(R)

D. Solorz. in *Politic. lib. 4. cap. 1. vers. final.* Bisso *ubi proxime à num. 70. & 74. Fagnan. in cap. Ne innitaris, de Constit. à num. 281.*

(S)

Edictum Theodosi apud Baronium ad annum 435. ibi: *Ubi diversae sententiae proferuntur, potior numerus vincat Authorum, vel si numerus aequalis sit, eius partis praeceat auctoritas, in qua excellentis ingenij vir Papinianus emineat, qui, ut singulos vincit, ita cedit duobus.* Refert Fagnan. ibi, num. 280.

(T)

Et hac arte firmissimam reliquissè suam in simili opinione visum fuit D.D. Laurentio Matheu *contro. 7. de Re crimin. num. fin. in fin. ibi* : Sufficiat tamen hæc adnotasse deprompta ex tot viris tum in Theologia, tum in sacris Canonibus peritis, ne contrarium sentienti remaneat recursus dicendi aliter ab Ecclesiasticis affirmari.

Si enim pro Iuribus suarum Ecclesiarum non idoneos censet Scriptores Ecclesiasticos D. Didacus Faxardo *part. 2. Allegat. Fiscal. 33. num. 1438.* ratione forsam enixi affectus, quo ea communiter professuntur, ad tradita per DD. D. Crespi observ. 91. num. 16. & Ramos del Manzan. *ad leg. Iul. lib. 3. cap. 43. num. 1. & cap. 45. num. 15.* hoc ipso testes erunt omni exceptione maiores, ut probent aliquid quod Ecclesiasticis non faveat prætensionibus.

(U)

D. Solorz. *de Iure Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 4. à num. 13.* Et in *Politic. lib. 4. cap. 4. vers. La forma.* Frasso *tom. 1. de Patronat. Reg. Indiar. cap. 19. tot.* D. Abreu *Vacantes de Indias, art. 2. part. 4. tot. ex num. 526.* Addo D. Solorz. in *Politic. dict. lib. 4. cap. 1. vers. Al qual.*

Consultatio Senatus Indiarum 26. Maij 1635. in Extracto *sub num. 13. vers. 1. & seqq. fol. 5.* ubi D. Laurent. Ramirez de Prado in suo *Voto particulari, num. 14. vers. Et menester, fol. 9.* B. D. Christoval de Moscoso in *suas Allegat. Fiscal. n. 74.* P. Avendaño in *Theaur. Indic. tom. 1. tit. 2. cap. 6. §. 2. num. 48.*

(X)

Frasso *dict. cap. 19. à num. 2.* D. Abreu *dict. part. 4. §. 1. fol. 254.*

(Z)

Dict. Consultatio in Extracto, num. 13.

(A)

D. Laurent. Ramirez de Prado in *dict. Voto penes Extractum.*

(B)

D. Joseph. Laysequilla in *Respons. Fiscali, de qua in Extracto, num. 56. fol. 19. B.*

cas, que al mismo tiempo, que califiquen mejor la razon de su justicia, convenzan mas las opiniones, que se alegan por las Iglesias de Indias. (T)

NOTABLE PRIMERO.

99 **E**L assumpto de este primer

Notable ha de ser la Donacion, que con nombre de *Concordia de Burgos* suena en todos los Libros, y en algunos de los Papeles, que hasta aora se han escrito en la materia, y en la Consulta del Consejo del año de 1635. (U) copiandola à la letra Don Pedro Frasso, y Don Antonio de Abreu: (X) y suponiendola otorgada entre los señores Reyes Catholicos Don Fernando, y Doña Juana su hija, de una parte, y de otra los tres Obispos, que à la sazón eran electos de Santo Domingo, y de la Concepcion en la *Isla Española*, y el de la *Isla de San Juan*, à 8. de de Mayo de 1512. en el Pontificado del Papa Julio Segundo.

100 De esta Donacion, y Concordia se valió el Consejo de Indias en dicha Consulta del año de 1635. para arguir, y dificultar contra el derecho de la Corona en estas Vacantes, (Z) à que respondió en su Voto particular el señor Don Lorenzo Ramirez de Prado. (A)

101 Don Antonio de Abreu empleó la quarta parte del Artículo segundo de su Tratado de Vacantes de Indias, en convencerla de apocripa, nula, è ineficaz, y à Don Joseph de Laysequilla, en su Respuesta Fiscal à este Expediente, (B) le pareció mucha la duda de la verdad de esta *Concordia*, contra la deposicion, que de haverla visto hicieron el señor Don Juan de

de Solorzano, (C) y el Consejo en la mencionada Consulta. (D)

102 Pero tenemos por ociosa qualquiera detencion en este punto, porque *prout iacet* el estudio de este Negocio, fuera inutil la expresada Concordia, ò Donacion, aunque se la perdonàra à su certidumbre, y legitimidad, todo lo que como evidencia pondera contra ella Don Antonio de Abreu, y la confesarèmos cierta, y solemne, pues suponiendose celebrada con solos los tres Obispos referidos, ni hubiera podido estenderse à las demàs Iglesias de Indias, ni en aquellas tres, que en ella intervinieron es practicable, en la presente providencia.

103 No hubiera podido estenderse à las demàs Iglesias, porque entre todas *discreta sunt iura*, tiene cada una distintas, y separadas sus acciones, y derechos, (E) y hacen veces de diversas personas, ò Comunidades; (F) y es llano, que no pueden estenderse las transacciones à otras personas, que las que las otorgaron: (G) mayormente en esta, en que se obligaron los Obispos limitadamente, por lo que à ellos tocaba: (H) y de lo contrario, se seguiran los absurdos, de que no teniendo, como no tiene, efecto dicha Concordia en las mismas Iglesias, que la celebraron, segun se probarà; se la diera esta virtud para con las demàs, que no tuvieron parte en ella, de forma, que no hubiera quedado obligada la Corona à las que transigieron, y se la quisiera obligar à favor de las que no entraron en el Contrato: y lo que es mas, se siguiera la disonancia, de que no habiendo quedado obligadas al Rey, por la Concordia, las Iglesias que concordaron, se hubiera obligado su Magestad en ella

R

ella

(C)

D. Solorz. in *Politic. dict. lib. 4. cap. 4. vers. La forma. Et de Iure Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 4. num. 13. in fin.*

(D)

Dict. Consultatio Senatus apud Ex-tractum sub num. 12. fol. 4. B.

(E)

Ex Canon. *Videntes*, 12. *quest. 1. Cardinal. Petra ad Constit. 6. Benedict. XII. sub num. 34. conducit Valeron de Transact. tit. 4. quest. 3. à num. 28. ipse Petra ibi à num. 32.*

(F)

Sicut de Monasterijs declaravit Sacra Congregatio Concilij apud Petram *ibid. num. 38.*

(G)

Ad leg. Si de certa, leg. Age, Cod. de Transactionib. cum concordantibus congestis per Valeron dict. tract. tit. 5. quest. 2. num. 1. plenè Ceppero in Cynosura Legal. cap. 51. D. Abreu art. 2. part. 4. §. 7. à num. 612. ad 620.

(H)

Dicta Concordia apud Frasso *cit. cap. 19. num. 27. ibi: Prometieron, y se obligaron en quanto à ellos toca, y atañe de lo guardar, y cumplir enteramente.*

(I)

Ad leg. Titia, 134. §. Idem, 1. ff. de Verbor. obligat. leg. Quis, 14. ff. Locat. leg. Si quis à filio, 32. leg. Si servus, 108. §. penult. ff. de Legat. 1. leg. Cum patrem, 2. Cod. de Condit. insert.

(J)

Quod uti notum producitur, & affirmat D. Abreu Vacantes de Indias, art. 2. part. 4. num. 641. & 588.

(K)

Uti de anno evenit 1634. in casu quem refert D. Christophorus de Moscoso in sua Allegat. num. 52. & fide comprobatur Regij Senatus Notarij.

(L)

Infra num. 116.

(M)

In puncto Gregor. XV. decis. 467. & 574. Barbof. vot. 76. num. 116. & alij quam plures apud Authorem de Jure Superuen. tom. 1. quæst. 2. num. 94. ubi tom. 2. alios congerit.

ella, en beneficio de las que no transigieron. (I)

104 Que no es practicable la Concordia en la presente providencia, en las mismas Iglesias que la otorgaron, es evidente, respecto de que, porque no alcanzaban sus Diezmos para la congrua sustentacion de sus Ministros, han obtenido de los señores Reyes, que se les mantenga de las Caxas Reales, como se ha practicado desde sus Erecciones, y jamás han percibido parte alguna de sus Diezmos: (J) como ni las que se sustentan de los Diezmos percibían en lo antiguo nunca maravedises algunos de las Caxas Reales para sus alimentos, pues en el acto mismo, en que se les concedían los Diezmos, se hace expresa liberacion à la Corona de la carga de mantenerlas, (K) aunque lo contrario se estableció despues por las Leyes de Indias recopiladas, que despues se citarán. (L).

105 De que se infiere, que las tres Iglesias de Santo Domingo, y Puerto Rico, de que habla la Concordia, ò no quedaron obligadas en ella, ò pudieron apartarse de su obligacion, como lo han hecho, contentandose con sus consignaciones en las Caxas Reales; y siendo así, es consiguiente, que no puede producir la Concordia efecto alguno, por lo respectivo à la obligacion de la Corona: porque el privilegio, de que puedan claudicar los contratos en favor de las Iglesias, que los hacen, solo las dà la eleccion entre apartarse de ellos, ò recibirlos; pero despues de recibidos, ò desechados, los que son válidos, ò nulos para las Iglesias, lo son tambien para los que con ellas contraxeron. (M)

In-

106 Infierefe tambien ; que dicha Concordia nunca ha tenido obfervancia, ni aun con las mifimas Iglesias , que en ella intervinieron , puefto que queda fentado, que nunca han percebido Diezmos , y que fiempre fe han mantenido de las Caxas Reales: y no obfervada, es inutil qualquiera tranfaccion , ò instrumento, (N) ò yà fea Donacion , que de dichos Diezmos hiciessen fus Mageftades Catholicas à dichas Iglesias ; y afsi fe entendiò por el feñor Don Phelipe Quarto , que despues de dicha Concordia, y Erecciones de las Iglesias, dixo , que le pertenecian los referidos Diezmos en dos Cedulaş recòpiladas (O) en el año de 1681. y en el de 1523. muy vecino à la mencionada Concordia, fe hizo la mifma exprefion en una Cedula Real, (P) fiendo comun tambien efto concepto , è inteligencia en los Autores, y con efpecialidad en el Obifpo Villarroel, feñor Solorzano , Fraffo , Barbofa , y Abreu. (Q)

107 Lo que parece menos digno del acierto vinculado à los sentimientos del Consejo , es , que reconociendo en dicha Confulta del año de 1635. no comprehendidas en dicha Concordia à las Iglesias de Indias , que no la otorgaron ; afiente al mifmo tiempo , que fe continuò en ellas por fus Erecciones , como que en eftas fe verificò una tacita prorrogacion de la Concordia : (R) fiendo afsi , que fobre no hacer mencion de ella las Erecciones , embuelven eftas una contrariedad , ò yà fea diverfidad obftativa de la Concordia, en cafi todo lo principal de una , y otras , y en fus circunftancias , que no es poffible femejante continuacion , ò prorrogacion de un contrato entre los que en el no intervinieron,

(N)

Ex Tonduto tom.1. *Quæft. Benef. cap. 61. à num.7.* Valeron de *Transact. tit.6. quæft.3. num.34.* & loquiendo generaliter de instrumento , quod obfervantia illi contraria minuat ipsius fidem, imò , & destruat Rota *part.13. Recent. decif.253. à num.9. & part.9. decif.333. à num.41. & part.6. decif.224. à num.22.* Burat. *decif.472. à num.7.*

(O)

Leg.41. tit.7. lib.1. Recopil. Indiar. ibi: A los señores Reyes nueftros Progenitores, y à Nos pertenecen los Diezmos Ecclesiasticos de nueftas Indias, &c.

(P)

Adducta per D. Garciam Perez de Araciel in *fua Allegatione, num.7.*

(Q)

Episcopus Villarroel *Gobierno Ecclef. tom.2. quæft.14. art.1. num.38. in fin. ibi: Ni estrañe nadie, que To llame Patrimonio los Diezmos, que, como se verà quando hablemos de ellos, son yà tan fujos (loquitor de Rege), que por la Conceffion Apostolica se incluyen en las Regalias.*

Idem Villarroel *cod. tom.2. quæft.18. art.4. sub num.19.* D. Solorz. in *Allegatione superius citata, part.1. num.50.*

Quod idem suadet opinio communiter recepta, qua , quia fructus Episcopatum Indiarum ex Decimis provenientes uti habitati ab Episcopis media Regia Decimarum donatione, non censentur Ecclesiastica , sed Regia , & Patrimonialia; ut per D. Solorz. in *Politica. lib.4. cap.10. vers. Esta practica. Et de Iure Indiar. lib.3. cap.10. à num.87.* Barbof. de *Potestat. Episcop. part.3. allegat.114. n.10.* Fraffo *tom.1. cap.17. num.8.* D. Abreu *art.2. part.3. num.431.* & in margine, de quo iterum mentionem habebimus infra, *num.207.*

(R)

Consultatio Senatus 26. Maij 1635. in *Extracto, num.13. fol.5.*

(S)

Ad tradita per Nogueroi *allegat.* 21.
à num. 18. D. Salgad. *Labyr.* 4. *part. cap.* 2.
num. 82. Cancer. 1. *Var. cap.* 14. num. 40.
Barbof. *vot.* 86. num. 16. Ayllón ad Go-
mez 2. *Var. cap.* 3. *sub num.* 18.

(T)

Ex Bald. & Decian. Carpozv. *Decif.*
Saxon. 51. num. 15.

(U)

Uti apparet ex Erecciónē Ecclesiæ del
Cuzco apud Episcopum Villarroel Go-
vierno *Ecles.* tom. 2. q. 18. art. 4. n. 21.
fol. 567. ibi: Aplicamos, y señalamos à to-
das, y qualesquiera Dignidades ::: todos,
y qualesquiera frutos, rentas, y acrecenta-
mientos, que les pertenecen, así por Orde-
nanza Real, como por derecho de los Diez-
mos, ò de otro qualquier modo.

(X)

In leg. 41. tit. 7. lib. 1. *Recopil. Indiar.*
ibi: Vacan estas Rentas asignadas para
sus alimentos durante sus vidas. Quod
amplius suadere conabimur inferius.

(Z)

Dict. Erección Ecclesiæ del Cuzco apud
Villarroel *dict.* art. 4. num. 42.

(A)

Clausula Erecciónis Ecclesiæ Limensis,
ibi: Que omnia ::: sintque ad nutum, &
voluntatem Maiestatis, & Regum suce-
ssorum suorum, apud Carrasco ad leg. *Re-*
copil. cap. 6. §. 2. n. 14.

ron, (S) ni la permite aquella obstativa di-
versidad, ò contrariedad de contextos, co-
mo opuesta à la precisa identidad, que la
prorrogacion supone entre el acto princi-
pal, y el que causa la continuacion. (T)

108 Estan patente aquella oposicion
entre Erecciones, y Concordia, que solo
consta su evidencia del material acto de
leerlas. En la Concordia, dicen los seño-
res Reyes Catholicos à los tres Obispos;
que la otorgaron: *Que los hacen merced,*
gracia, y donacion, desde aora para siempre
jamás, de los Diezmos à sus Altezas pertene-
cientes de las dichas Islas, è han por bien, que
que los lleven, segun, è por la forma que à sus
Altezas pertenecen, è los han llevado por con-
cesion, è donacion, que de ellos les hizo el
Papa Alexandro Sexto: Y haviendose he-
cho las Erecciones de las Iglesias arregla-
das (especialmente en quanto à la destina-
cion de congruas en los Diezmos) à lo que
se prevenia por Reales Ordenanzas, (U)
se halla establecido por estas, no que sir-
van los Diezmos à las Iglesias, por estarlos
donados para siempre jamás, sino como asig-
nanados para sus alimentos durante sus vidas, co-
mo declaran dos Cédulas Reales del señor
Don Phelipe Quarto recopiladas, (X) y no
perpetuamente, sino con la calidad de po-
derse emmendar, ampliar, estatuir, y ordenar,
lo que en adelante convinere, así acerca de la
constitucion, y tassacion del Dote, como acerca
de la retencion de los Diezmos, y su division.
(Z) Y aun en la Erección de la Iglesia
de Lima, (A) se dexa todo lo dispuesto en
ella ad nutum, & voluntatem de los señores
Reyes; y en todas, despues de hacerse esta
reserva de la facultad de emmendar, ampliar,
&c. se añade, que queda reservada con-
forme à la Bula de Alexandro Sexto, por
la

la qual se concedieron los Diezmos à los señores Reyes, aunque entonces se los havia dado su Magestad à los Obispos para sus alimentos, pero con aquellas calidades. (B)

109 En la Concordia se reparten los Diezmos entre Obispos, Iglesias, Clero, Fabricas, Hospitales, y otras cosas, que ofreció especificar, y no lo hizo, (C) sin señalar quotas: con que fue visto, querer, que se distribuyessen en estos fines por iguales partes; (D) y en las Erecciones se hace otra division por quotas desiguales, conforme à la Ley Real de Indias: (E) y finalmente la Concordia se llenò de unas clausulas tan extraordinarias, è inútiles, como largamente observò en su Crisís Don Antonio de Abreu, (F) y son todas diversas de las de las Erecciones, y arregladas à las de qualquiera Iglesia bien gobernada; con que no alcanzamos, con què motivo pudo decir el Consejo en la referida Consulta del año de 1635. para extender dicha Concordia à todas las Iglesias de Indias, que con ella se havian continuado despues todas las Erecciones::: y con las mismas divisiones, y clausulas, con poca, ò no considerable diferencia, (G) ni defender aquella extension el Padre Avendaño, desentendiendose de todo lo que sobre ella queda advertido. (H)

110 El mismo Consejo en aquella Consulta reconoce, (I) que para que tuviera efecto la Donacion de los Diezmos, que funda en dicha Concordia, havia de haver quedado con ella desobligada la Corona de la carga, que la impuso la Bula de Alexandro Sexto, de dotar las Iglesias: luego es constante, que no tiene, ni puede tener dicho efecto, siendo, como es cierto, que no quedò libre la Co-

S

ro-

(B)

De Ereccione Ecclesie Cuzquenſis Ser-mone vulgari Episcopus Villarreal in dict. art. 4. n. 42. & Sermone Latino Remesal Histor. de Chiapa, y Guatemal. lib. 3. cap. 14. in fin. ibi: *Licet ad præsens per eandem Regiam Majestatem ad alimenta nobis sint, cum his tantum qualitatibus donata. Cui non respondet Ereccio Mexicana in volumine Concilij Provincialis Illius anno 1585. celebrati, fol. 460. ubi loco verborum: Cum his tantum, leguntur hæc: Cum his tamen, &c.*

(C)

Dict. Concordia Burgenſis apud Frascum tom. 1. cap. 19. n. 12.

(D)

Simpliciter enim pluribus ad rem vocatis, vocati censentur pro æquis partibus ad text. in leg. 2. ff. de Hæred. instit. cum alijs Gratian. tom. 2. Discept. cap. 120. n. 18. Bernard. Diaz regul. 529. Magon. Decis. Lucens. 21. n. 3. addo Barbos. appell. lativ. 186.

(E)

Leg. 23. tit. 16. lib. 1. Recopil. Indiar.

(F)

D. Abreu Vacantes de Indias, art. 2. part. 4. tot. & signatè ex num. 588. ad 611.

(G)

Consultatio Senatus Indiar. 26. Maij 1635. apud Extractum, sub num. 13. vers. r. aunque.

(H)

P. Avendaño in Thesaur. Indic. tom. 18 tit. 2. cap. 6. §. 2. n. 48. qui ieiunè nimis terminosque confundens rem hanc calamo pramit.

(I)

Eadem Consultatio, ibi: De manera, que se puede llamar mas propriamente contrato aquella Concordia, que distraído, ò donacion, pues quedò la Corona con ella desobligada, y desempeñada de tantos acreedores, como son los Obispos, los Pobres, los Capitulares, y Iglesias, que todos tenían accion de sustentarse de las Caxas Reales. In Extracto, fol. 6. B. vers. r. quando.

(J)

Ut *suprà* num. 104.

(K)

Leg. 34. & 37. *tit.* 7. & *leg.* 20. & 21. *tit.* 13. *leg.* 46. *tit.* 6. *leg.* 22. & 23. *tit.* 16. *lib.* 1. *Recop. Indiar.*

(L)

Probat Abreu *diñ. trañ. artic.* 2. *part.* 2. à num. 398. & *part.* 4. num. 588. id etiam Senatui notum asseverans : Add. Menchacam *lib.* 2. *Illust. cap.* 89. num. 8. *vers.* Sic in vastissimis. Araciël in sua *Allegat. post* num. 84. & de villu hanc observantiam restatur Frasso *tom.* 1. *cap.* 18. à num. 16.

(M)

D. Solorz. de *Iure Indiar. tom.* 2. *lib.* 3. *cap.* 12. num. 30. & in *Politic. lib.* 4. *cap.* 12. *vers.* T' así de ordinario. Frass. *tom.* 1. *cap.* 17. num. 4. D. Abreu *art.* 2. *part.* 2. num. 320.

(N)

Consultatio Regij Indiarum Senatus anni 1635. *vers.* T' à estas razones, ibi: Porque hasta el año de 1617. siempre se aplicaron por iguales partes, con poca diferencia, en el Obispo successor, y la Iglesia, como procede de Derecho Canonico. In Extracto, fol. 7. B. & supponit D. Solorz. in *diñ. locis de Iure Indiar. num.* 29. & in *Politic. vers.* Pero en nuestras, & seq.

rona de dicha carga, ni para con las que concordaron, (pues por no ser bastantes para sus congruas los Diezmos, se sustentan (J) de las Caxas Reales) ni para con otra alguna de las demás Iglesias, las quales tienen el mismo recurso à las Caxas siempre que no alcanzan à su manutencion los Diezmos, como se halla establecido por Leyes de Indias, (K) y se està practicando en las Provincias, que especifica *Don Antonio de Abreu*, (L) y se practicaba yà en el año de 1617. como testificò en la Alegacion, que entonçes escriviò el señor *Don Garcia Perez de Araciël*: sobre lo qual se discurrirà con mejor motivo en adelante.

NOTABLE II.

III

LO segundo se nota, que no puede gobernarse la resolucion de esta materia por la observancia, que en la distribucion de Vacantes se tuvo hasta el año de 1617. en cuyo tiempo se dividieron por iguales partes entre las Iglesias, y successores de los Obispos, segun contextan todas las noticias, que se hallan escritas, (M) y propuso el Consejo de Indias en dicha Consulta del año de 1635. para dificultar el derecho de la Corona, por parecernos debilissimo este fundamento: yà porque en dicha Consulta se usò de èl, comprehendiendole arreglado à la disposicion del Derecho Canonico, (N) y se harà adelante demonstracion de lo contrario; yà porque los mismos que le notan, advierten, que no fue uniforme dicha observancia, refiriendo, que à arbitrio de los señores Reyes, y del Consejo de Indias, havia sido diversa aquella dif-

distribucion: (O) cuya variedad se ha continuado despues en virtud de Reales Ordenes, (P) y basta solo un acto diverso, ò diforme, para defautORIZAR à semejantes observancias, por antiguas, y frequentes que ayan sido; (Q) y yà por no haver nacido esta duda del derecho de la Corona hasta el referido año de 1617. hasta cuyo tiempo se estuvo en el concepto de que no la tocaban *de Iure* estas Vacantes, sino à las Iglesias, y Obispos successores; y siendo errado este concepto (como se verá despues) hizo con precision erronea à dicha observancia, y como tal, inutil: (R) como tambien por haverse inducido por merced, que pedian à los señores Reyes, y estos hacian à las Iglesias, y Prelados electos de estas Vacantes, voluntaria, y facultativamente: Actos, que, como están confirmando el derecho del que concede, nunca pueden producir observancia, que le dañe. (S)

NOTABLE III.

112 **T**AMBIEN se valió la Consulta mencionada del Consejo de Indias, para arguir al referido derecho de la Corona, de la Real Cedula del señor Don Phelipe Segundo del año de 1581. (T) en que resistió su Magestad la percepcion de estas Vacantes, y Espolios de Indias à la Camara Apostolica, expresando, que lo hacia por guardar en esto el Derecho Canonico, y que embiaba à suplicar à su Santidad mandasse proveer, que no se hiciesse en ello novedad alguna, y que los dichos Espolios; y Sede vacantes se distribuyessen, conforme à lo que dispone el Derecho Canonico:

(O)

D. Solorz. *in dict. loc.* plenè Aracièl *in sua Allegat. ex fol.* 24. ubi varios casus in exemplum adducit D. Abreu *art. 2. part. 5. num. 741.*

(P)

Ex D. Solorz. & Abreu *dict. 2. part. art. 2. num. 324.*

(Q)

Rota *part. 19. Recent. tom. 1. decis. 223. num. 13.* ubi aliæ congeruntur.

(R)

Ex Crescent. Cavaler. & alijs Rotæ Decis. eadem Rota *part. 6. Recent. decis. 16 num. 16.* & *ex leg. Si per divisionem, Cod. de Juris, & fact. ignor.* D. Salgad. *Lib. 2. part. cap. 10. num. 21. & 41.*

(S)

Rota *part. 11. decis. 70. num. 13.* & *decis. 333. num. 34.*

(T)

Consultatio Senatus apud Extractum, *fol. 6. B. vers. 1* à estas razones.

Huius etiam Schemata meminit D. Solorzan. *in dict. loc.* eamque ad litteram refert D. Garcia Perez de Aracièl *in sua Allegat. fol. 17.* D. Abreu *art. 2. part. 5. num. 726.*

(U)

Atque de illa efformata fuit *lex 5. tit. 9. lib. 1. Recopil. Indiar.* ubi etiam inveniuntur verba illa : *Por guardarse en esto el derecho Canonico.* Et in narratione supplicationis ad Sanctissimum, ait facienda esse à Iudicibus, ut iubeat, quod Spolia, & Vacantia distribuantur iusta disposita, omisso illo: *Por el derecho Canonico.*

(X)

Consultatio Senatus Indiar. anni 1617. *art. 3. lit. B. num. 2. & à num. 8. lit. H. fol. 6. & 7. D. Garcia Perez de Araciél in sua Allegat. à num. 121. & 158. ex fol. 17. D. Christoval de Moscoso in alia sua, n. 48. & à num. 124. fol. 10. B. D. Petr. Frasso tom. 1. cap. 19. à num. 37. D. Abreu Vacantes de Indias, art. 2. part. 5. ex n. 731.*

(Z)

Frasso *diēt. cap. 19. num. 40.* benè Miñano *Basis Pontific. Iurisdiet. §. 11. à num. 257. ex fol. 406.*

(A)

Moscoso, *num. 100. Consultatio Senatus diēt. art. 3. n. 13. lit. N. fol. 8.*

(B)

Moscoso, *num. 123.*

(C)

Ut *supr. num. 112. in fin.*

(D)

Leg. 41. tit. 7. lib. 1. Recop. Indiar. superius adducta, num. 93. & 94.

(E)

Ad lacè tradita per DD. *super cap. Quia sapè, 4. de Elect. in 6. & concordantibus, de quo plena manu reliquos dans D. Abreu art. 2. part. 2. à num. 333.*

co: y de esta Real Cedula se formò una Ley de Indias recopilada. (U)

113 En respuesta à este reparo han discurrido variamente el mismo Consejo de Indias en su Consulta del año de 1617. favorable al derecho de la Corona, Araciél, Moscoso, Frasso, y Abreu, (X) que assentando unos, que en las Indias no se admitiò en este punto, (Z) y otros, que està alterado, (A) y derogado (B) el Derecho Canonico, con haver sucedido los señores Reyes en los Diezmos, satisfacen à la Real Cedula, probando, que no puede tener fuerza de ley, por haverse dado en virtud de un Auto ordinario del Consejo, sin Consulta del Principe, en materia gubernativa, que puede revocarse sin causa, aun por el mismo Consejo; que la Real intencion principal en dicha Cedula fue precaber, que se introduxesse la Cámara Apostolica en la percepcion de los *Espolios*, y no era justo darla efecto, ni estenderla à las *Vacantes*, aunque se comprehendiesse tambien en sus palabras.

114 Oy crece la dificultad de este reparo, al ver esta Cedula yà recopilada, (C) y que cotejada con otra, que dexamos expendida, (D) declara, tocar à la Corona estas Vacantes: de que parece resultar entre estas dos leyes, la precisa antinomia de entenderse decidido lo contrario en la referida Real Cedula del señor Don Phelipe Segundo, pues mandando que se guarde en este punto el Derecho Canonico, se supone, que quiere que toquen las Vacantes à las Iglesias, y futuros Prelados. (E)

115 En nuestro dictamen es ligerissima esta dificultad, y digna de menor trabajo, que el que ha costado à tantos,

y tan grandes ingenios. Lo que nunca creeremos es, que no se comprehendieron en las palabras, intencion, y disposicion de la Real Cédula del señor Don Phelipe Segundo, las Vacantes, igualmente que los Espolios, leyendose, como se lee, lo contrario en ella, y hablando de unos, y otros efectos con una misma explicacion, sin separarlos; pues ya se ve la dureza que tiene el desunir de una intencion, lo que con igualdad unieron en ella las palabras. (F)

116. Aun mas dureza se percibe en aquella no admision, alteracion, o derogacion, con que se quiere apartar del derecho Canonico a la duda, sobre la pertenencia de estas Vacantes; y así somos de opinion, que tocan a la Corona, conforme al Derecho Canonico, (G) porque aunque sea otra su disposicion en las Vacantes ordinarias de otras Iglesias; son limitacion, y excepcion de esta regla, las Vacantes de las de Indias; y no es, ni puede ser contra un derecho, que establece un principio, la limitacion, que de él admite el mismo derecho; (H) ni es, ni puede ser contra una Ley fundada en cierta razon, el apartarse de ella, quando la razon de apartarse, se conforma con el animo de la Ley. (I)

117. De que se infiere una sana natural solucion, e inteligencia de dicha Real Cédula, cuyo contexto manifiesta, que fue la intencion del señor Don Phelipe Segundo en ella, querer que se distribuyessen las Vacantes de Indias conforme al Derecho Canonico, como lo dicen sus voces: y ya se ve, que no puede esta expresion ser argumento, contra quien fuere en este Negocio de dictamen, de que

T

to-

(F)

Ad plenè tradita per Otton. Philip. Cep:
pero in *Cynosur. Legal. cap. 18. & 44.*

(G)

Ad latè proseguenda infra à num. 210:
& seqq.

(H)

Exceptio enim debet esse de regula
Gloss. in *Rubr. de Regul. iur. in 6. Alex. conf. 35. n. 20. lib. 4. & conf. 32. n. 4. lib. 7. Rota part. 18. tom. 1. decis. 6. num. 4. & part. 19. tom. 1. decis. 303. num. 5. & limitatio de terminis eius, quod limitatur adnotata in leg. 1. ff. de Regul. iur. sicut species de genere detrahitur. Gloss. in *Rubr. de Regul. iur. & in bono simili Moneta de Distribut. part. 1. quæst. 4. n. 5.**

(I)

Ex Argel. de *Acquir. possess. quæst. 8. art. 25. num. 42. Ceppero in Cynosur. Legal. cap. 56. num. 13.*

(J)
Infrà à num. 210.

(K)
Quia dispositio referens discordare non debet à relata, sed ad eandem restringitur. Piton. *Discept. Eccles.* 131. num. 13. D. Larrea *allegat.* 50. num. 68. Marini in *Obseru. ad decis.* 11. Revert. n. 3. quamvis Princeps referat, si certum quid non disponat Pareja de *Instrum. edit. tit. 7. resol. 9. num. 35.* egregia ad id Rotæ decisio coram Peña, cuius verba translata extant infrà, *part. 3. num.*

(L)
Ut probatum manet suprà num. 111. optimè Marini *dict. num. 3.* ibi: *Cum censetur referens errasse.*

(M)
Confessio non facti, sed iuris, non præiudicat, in puncto ex Bellono, Gratian. & alijs D. Salgad. *Labyr.* 1. *part. cap. 7. à num. 29.* & 2. *part. cap. 10. à num. 34.* ex Soccin. Cravet. Menoch. & alijs Altograd. *conf.* 104. n. 66. lib. 2. & *conf.* 60. à num. 97. lib. 1. Rota *part. 12. Recent. decis. 2. n. 14.* quæ concordantes citat Paz. Jordan. Lucubr. *vol. 3. lib. 14. tit. 16. à num. 53.* Cardin. de Luca de *Præbem. disc.* 7. num. 19.

(N)
Sic probat assertio, de qua cum multis D. Olea in *Addit. ad tit. 4. quest. 1. n. 23.* vers. *Ex quibus.* D. Anton. de Castro *Allegat. Canon.* 14. à num. 77. Ponte *volum. 1. conf. 1. n. 53.* Noguer. *allegat. 2. num. 34.* Rota *part. 14. Recent. decis. 5. à num. 17.*

(O)
Quarum mentio fuit habita retrò, num. 114.

(P)
Suprà proximè num. 117. in fin. & infrà num. 210.

tocan à la Corona estas Vacantes por Derecho Canonico, como nosotros entendemos, y fundarèmos en su lugar. (J)

118 Debiendo suceder lo mismo, aunque se huviera explicado (que no hizo) en dicha Cedula la distribucion de ellas entre Iglesias, y futuros Prelados; porque refiriendose, como se refiere al Derecho Canonico, deberà seguirse su verdadera disposicion, siempre que se descubra, (K) aunque el disponente la huviesse entendido de otra forma, porque se havria de desatender, como erronea, esta inteligencia, (L) de manera, que ni pudiera dañar à la misma parte interesada, que asi lo conociesse, y confesasse, equivocandose in iure contra su derecho mismo: (M) y asi enseña la experiencia, que muchas opiniones, que se tuvieron primero por más ciertas, y seguras; descubiertas despues improbables, ò menos fundadas, dexaron de seguirse, y se eligieron en los Tribunales las opuestas. (N)

119 Infierese asimismo la genuina conciliacion de la que, como antinomia, entre las expresas dos Leyes de Indias recopiladas, (O) queda notada antecedentemente, pues prueba lo referido, que ambas declaran, y disponen una misma cosa, supuesto, que acordando la una, que se guarde el Derecho Canonico en el destino de estas Vacantes, viene à ser execucion, y consecuencia suya la otra, que las declara pertenecientes à la Corona, sobre el seguro que hemos ofrecido, de que la rocan con efecto por Derecho Canonico. (P)

120 Con que concurre, para acabar de desembarazarnos de dicha Real Cedula, que si con efecto fueran inconciliables estas dos Leyes, y pudiera estorvarse su au-

autoridad, ò con su misma oposicion, (bien que legalmente (Q) imposible) ò con lo que contra su firmeza, dice la actual indecision, que queda ponderada (R) de esta materia, fuera tambien ineficaz dicha Real Cedula, y de las dos sentencias, que ambas incluyen, debiera elegirse la mas conforme al Derecho Comun, (S) à cuyo examen nos vamos acercando.

NOTABLE IV.

OTRO de los medios, con que hasta aora se ha defendido el derecho de la Corona en estas Vacantes, ha sido suponer hecha una tacita reserva de ellos por los señores Reyes, en las fundaciones de las Iglesias de Indias: (T) pero confessamos, que no alcanzamos, como pueda inducirse semejante reserva, no siendo, segun en el medio se confiesa, como no fue expresa, (U) porque, ò se supone para inducirla, que los señores Reyes donaron los Diezmós à las Iglesias, ò que no los donaron? Si los donaron, habiendo reservado solos los dos Novenos, que expresan en las Donaciones; fue visto no haver reservado las Vacantes, porque la excepcion afianza la regla en contrario; (X) si no los donaron, es inutil la reserva de las Vacantes: porque como se quedò el derecho principal à los Diezmós en los señores Reyes, aunque los consignassen en satisfaccion de las congruas de los Prelados, y Ministros de las Iglesias, atraxera à sí en muriendo uno de ellos, por sí mismo, y sin dicha reserva, aquel derecho principal, la parte, que por congrua se le havia destinado de los Diezmós, como se probarà adelante.

(Q)

Nulla est legum contrarietas, repugnantia, aut incompatibilitas, leg. 1. §. Nulla, leg. 2. in princip. Cod. de Veter. iur. enucl.

(R)

Suprà part. 1. supposit. 1. per tot.

(S)

Ad leg. fin. Cod. Si contr. ius, vel util. lit. public. leg. Ex facto, in fin. ubi Gloss. & DD. ff. de Vulgar. Ofalco decis. 167. n. 16. Bald. cons. 223. num. 4. lib. 1. Crot. cons. 50. n. 21. Ceph. cons. 601. n. 36. lib. 4. Mascard. de Gener. statut. conclus. 8. n. 26. Vilosa post tract. de Fugitiv. disert. 5. §. 2. num. 45. Menoch. lib. 2. presumpt. 12. num. 1. David Mevio part. 2. decis. 182. num. fin.

(T)

Consultatio Senatus anni 1617. art. 2. à n. 9. D. Araciél in sua Allegat. vetf. De lo dicho, post num. 92. & 107. ex fol. 13. B. D. Abreu art. 2. part. 5. à num. 676.

(U)

Dict. Consultatio, art. 2. n. 10. D. Araciél, ibi.

(X)

Reservatio namque unius ex pluribus cetera comprehensa relinquit: ut amena casuum varietate probat Surdus cons. 294. à num. 18. cum multis Rota part. 15. Recent. decis. 194. n. 5. & part. 19. tom. 2. decis. 500. num. 14.

Neque in dubio presumitur reservatio, nisi probetur Puteus decis. 265. n. 3. Cavalcan. decis. 66. n. 6. Gregor. XV. decis. 46. & 53. n. 5. & quidem in specifico casu reservato Ceph. cons. 387. à num. 19. Surdo cons. 449. n. 24. Rota part. 11. Recent. decis. 253. n. 7. & non equivoca probatione Cavalier. decis. 166. num. 6. Rota part. 7. Recent. decis. 143. n. 18.

(Z)

D. Aracièl in sua Allegat. num. 131.
fol. 19. B.

(A)

D. Aracièl in Allegat. post num. 116. ex
vers. Contra lo dicho, fol. 16. B. D. Mos.
cofo in sua à num. 49. fol. 4.

122 Y por ser esto tan evidente en
quantos Patronazgos ay en Vizcaya, aun-
que los Patronos no ayan reservado los
frutos de las Vacantes de los Beneficios pa-
tronados, los hacen suyos, por la misma
razon de que no estàn donados à los Bene-
ficiados, sino señalados por congruas, de
que testifica D. Garcia Perez de Aracièl. (Z)

NOTABLE V.

123 SUPONEMOS finalmente, que
no tiene tanta fuerza, co-
mo en algunos ha impresso, (A) el funda-
mento, con que ha querido dificultarse la
opinion favorable à la Corona, de haver
reservado à los señores Reyes en las Erec-
ciones de las Iglesias de Indias los dos No-
venos de los Diezmos de ellas: de que
quiere inferirse, que lo especial de esta
reservacion arguye, que quisieron trans-
ferir, y donar à las Iglesias todos los de-
màs Diezmos no reservados, como acaba-
mos de probar; y se verifica la donacion de
los Diezmos, hecha por los señores Reyes à
las Iglesias, que resistimos, y se hará argu-
mento, de que no les tocan las Vacantes,
puesto que no las comprehendieron en la
reserva.

124 Todo el argumento prueba so-
lamente, que no se reservaron las Vacan-
tes, ni los demàs Diezmos, que quedaban;
sacados los dos Novènos, que se reserva-
ron; y por el consiguiente, que dichas
Vacantes, y Diezmos no reservados, han
de gobernarse por la disposicion, que de
ellos se hizo en aquel acto de la aplica-
cion de los Diezmos à las Iglesias; y este
no es argumento contra nosotros, que
con efecto hemos de medir, y gobernar
la

la defenſa del derecho de la Corona à dichos Diezmos, y Vacantes, por la referida aplicacion; y como eſta no embolvió donacion, ni translacion del derecho principal de los Diezmos à las Iglesias; defendèremos, que ni ſe les donò dicho derecho, ni las Vacantes inſeparables de él.

125 Y ſi ſe replicafſe, que ſiendo aſi, nada obraría la reſervacion de los dos Novenos, pueſto que del miſmo modo, que no ſe donaron, ni transfirieron eſtos à las Iglesias, defendemos, que ni ſe las donaron, ni transfirieron las Vacantes, ni los Diezmos reſervados; reſpondemos, que obrò, y mucho, la reſervacion de los dos Novenos; porque, aunque no ſe donò el derecho principal à dichos Diezmos no reſervados, ſe alargò la comodidad de ellos; y ſe dieron en adminiſtracion, y precario à las Iglesias, como explica Francisco Maria Pitoni, (B) en eſpecie caſi identica, de que uſarèmos mas adelante; y de la translacion de eſta comodidad, adminiſtracion, ò precario, ſe libraron los Novenos por la reſervacion.

126 Es la razon, porque eſta reſervacion no fue mas que una excepcion, ò limitacion de los Diezmos, que ſe aplicaban, como ſi ſe huviera dicho: *De eſtos Diezmos, que aplico à las Iglesias, exceptuo los dos Novenos*; y como lo que ſe exceptuà, ò limita de una donacion, ceſſion, ò aplicacion, ha de ſer de aquello miſmo que ſe dà, cede, ò aplica; porque la excepcion, ò limitacion, ha de ſer de lo miſmo de que es la regla, (C) haviendoſe hecho la aplicacion de ſola la comodidad de los Diezmos, y no del derecho principal, ò propiedad (digamoſlo aſi)

(B)

Pitoni. tom. 3. *Diſcept. Eccleſiaſt.* 66,
à num. 23.

(C)

Suprà num. 116,

de ellos , solo, pudo apelar la excepcion, que por la reserva se hizo de los dos Novenos en la aplicacion sobre su commodidad , y no sobre su propiedad; sobre la qual fuera inutil , porque esta , como la de los demàs Diezmos , se quedaba en la Corona , y fuera lo mismo , que exceptuarle en la aplicacion parte de una cosa , que no se aplicaba; ò por mejor decir , quitar de ella algo , que en ella no se daba , ni contenia.

SECTIO II.

*PRUEBAS DE LA MAYOR
probabilidad intrinseca , de la opinion
favorable al derecho de la Corona
en las Vacantes mayores
de Indias.*

§. I.

127. **Y**A se ha manifestado en la Parte primera, largamente , la probabilidad *extrinseca* de esta opinion , con la relacion de los hombres doctos , que hasta aora la han seguido : y siendo este el lugar destinado para exponer su *intrinseca* probabilidad , que consiste en los motivos de la razon , y justicia , que la sustentan , los emprehendemos en la forma siguiente.

MOTIVO PRIMERO.

QUE LOS DIEZ MOS de las Iglesias de Indias, concedidos à la Corona por Bula de Alexandro Sexto, no se han donado por los señores Reyes à las Iglesias, y se mantienen en la Corona.

128 **C**ON el Notable primero de esta Parte segunda, se desocupò este lugar de la prolixidad, que le diera el examen, y censura correspondiente à la *Concordia* de Burgos, ahorrándole mucha confusion, para reservarse todo à la discusion de las *Erecciones* de las Iglesias de Indias, en las quales fundan otra Donacion de dichos Diezmos, los Papeles, que han dificultado à la Corona este derecho. (D)

129 El mismo primer Notable dexò yà libre à esta opinion, del peso de la autoridad del Consejo de Indias, que en la referida Consulta del año de 1635. nos diò tanto que hacer: primero con el errado concepto, que se difundió, de que contenía dictamen positivo del Consejo, contrario à dicha opinion; (E) y despues con los fundamentos, con que la arguye, y dificulta: (F) pues los fiò todos à la *Concordia* de Burgos, con sola la qual inclinò su dificultad à persuadir donados à las Iglesias dichos Diezmos, sin ayudarse à este fin de las *Erecciones*, aunque las cita para otro efecto.

(D)

Uti apparet ex relatione negotij huius apud D. Solorz. de *Iure Indiar. lib. 3. tom. 2. cap. 12. n. 30. & seqq.* Et in *Politic. lib. 4. cap. 12. vers. Teniendo, & Frasso dict. tom. 1. cap. 18. num. 28. & 31.* & sibi obijciunt Consultatio Senatus de anno 1617. post Extractum posita, art. 3. num. 1. fol. 5. B. D. Araciel in *Allegat. fol. 14. ex num. 94. & fol. 16. B. vers. Este intento, & fol. 22. B. vers. Lo primero.*

(E)

Ad tradita suprâ à num. 31.

(F)

De quibus ibid. à num. 31. & seqq.

PRUEBA PRIMERA

del primer Motivo.

(G)

Clausula Bullæ Alexandri VI. *Assignata prius realitèr, & cum effectu: Ecclesijs in dictis Insulis erigendis per vos, & successores vestros prefatos de vestris, & eorum bonis dote sufficienti, EX QUAE ILLIS PRÆSIDENTES, EORUMQUE RECTORES SE COMMUNE SUSTENTARE, ET ONERA DICTIS ECCLESIIS PRO TEMPORE INCUMBENTIA PERFERRE, ac Cultum Divinum ad laudem Omnipotentis Dei debitè exercere, iuraque Episcopalia persolvere possint, decimam huiusmodi percipere, & licitè, ac liberè valeatis, &c.* que invenitur penes Frasso dict. tom. 1. cap. 19. à num. 8. D. Solor. de Iur. Indiar. lib. 3. cap. 1. n. 7. D. Abreu art. 1. part. 4. num. 38.

(H)

Constat ex ipsis Erectionibus, §. fin. vers. *Et quia, ibi: Quam circa retentionem Decimarum, vel divisionem earundem, secundum tenorem Bullæ Alexandri, per quam ipsi Regibus Hispania fuit facta donatio Decimarum.*

Et probat, quod sequens actus, in executionem præcedentis tractatus, vel tituli, factus censetur, leg. 4. §. Unde queri, ff. de Manumiss. cum concordant. apud Tusch. lit. A. conclus. 152. Menoch. lib. 3. præsumpt. 48. n. 2. Rota part. 10. Recent. decis. 40. & 83: ubi licet in eo non fuerit facta mentio præcedentis.

(I)

Actus in alterius executionem factus refertur ad titulum præcedentem tanquam ad causam Rota part. 10. Recent. decis. 27. aliàs producimus infra num. 175. in margine.

Et in puncto ex leg. Lutus, §. Imperatores, ff. Ad municipal. & in leg. Quæ sita, ff. de Condit. & demonstr. eadem Rota dict. part. 10. decis. 79. n. 9. & 10. ibi: *Assignatio præsumitur facta in causam primi partiti, ut cautum fuerat in Breve: potius quam in causam secundi contra formam Brevis, & intentionem Pontificis.*

130

LA primera prueba, de que las Erecciones de las Iglesias de Indias no embuelven Donacion, que de los Diezmos las ayan hecho en ellas los señores Reyes, es, que lo que de dichos Diezmos se las dà en las Erecciones, es en conformidad de la mencionada Bula de Alexandro Sexto, y en cumplimiento de la carga, y condicion, con que en esta se hace su concession, de que doten sus Magestades las Iglesias de bienes suyos, y de sus successores, en aquella clausula, que se pone à la margen: (G) y con efecto, en desempeño de esta obligacion, y en execucion de dicha Bula, se asignaron à las Iglesias dichos Diezmos. (H)

131 De que se infiere, que esta assignacion debe entenderse hecha arreglada à la referida condicion, y que la intencion de los Reyes, y de los Prelados, que concurren à las Erecciones, fue la misma, que la de su Santidad en dicha Bula: (I) Es así, que conforme à dicha Clausula, è intencion de su Santidad en ella, no se pudo cumplir la referida condicion, donandose por los Reyes los Diezmos à las Iglesias: luego no los donaron, ni pudieron donar.

132 Habla la clausula discretivamente de Diezmos, que concede, y de bienes de los señores Reyes, en que se ha de asignar la dote à las Iglesias, como diversos de los Diezmos: con que mandando hacer la assignacion, no en Diezmos, sino en bienes; quiso su Santidad, que no se hiciesse en Diezmos, porque este es el efecto prin-

cial del estílo discreativo, (J) eficazísimo en la estimación del Derecho. (K)

133 Quiso su Santidad, que la Dote, que se asignasse à las Iglesias, fuese real, efectiva, y suficiente, y no pudo señalar-se otra mas incierta, arriesgada, y escasa, que la que entonces dependiese de los Diezmos, como han experimentado todas las que, como se ha referido, (L) se sustentan oy de las Caxas Reales, y acreditan las Leyes de Indias, (M) que mandan, que à las Iglesias, à cuyas congruas no alcanzaren los Diezmos, se les suplan de el caudal de dichas Caxas. (N)

134 Dispone el Papa, que primero se verifique la asignación de la Dote, que tenga lugar la concesión de los Diezmos, porque los concede *assignata PRIUS realiter, & cum effectu dote sufficienti*; y al mismo tiempo quiere, que esta asignación de Dote la hagan los Reyes de bienes suyos; luego prohíbe, que hagan asignación en los Diezmos, porque resiste, que los Diezmos sean bienes suyos, hasta después que ayan hecho la asignación. De bienes suyos han de dotar los Reyes las Iglesias: los Diezmos no pueden ser suyos antes de dotarlas, porque para adquirirlos, es preciso primero, que las doten; luego no pueden dotarlas con los Diezmos. (O)

135 La causa de la adquisición de los Diezmos, ha de ser la dotación de bienes propios de los Reyes; y aquella adquisición de Diezmos, efecto de esta dotación: con que para que pudiera hacerse con los Diezmos, como propios de los Reyes, en ejecución de la Bula, era preciso dar vida al efecto de su adquisición, antes del ser de su causa, que era la dotación de propios bienes. (P)

(J)

Ut per Menoch. *conf.* 115. n. 69. *Surd. conf.* 154. n. 7. *Altograd. conf.* 89. a n. 22. *lib.* 2. & alij apud Torre de *Maiorat. part.* 2. *quest.* 43. n. 52. & *quest.* 22. n. 9.

(K)

Probant Fusar. *de Substit. quest.* 402. n. 115. Menoch. *conf.* 204. n. 45. Altimar. ad Rovit *conf.* 26. n. 6. & 27. *lib.* 1. Rota *part.* 2. *Recent. decis.* 203. & 217. n. 2. & apud Duran. *decis.* 126. num. 31. & ita agnoscit votum Anonymi, *fol.* 5. B. hanc Bullæ Alexandri clausulam Iuri Coronæ obijciens.

(L)

Suprà à num. 116.

(M)

Leges appositæ suprà, num. 110.

(N)

Videndus D. Abreu *art.* 2. *part.* 2. à n. 371.

(O)

Ut præsentit P. Avendaño expressis verbis postea num. 138. tradendis in marg.

(P)

Contra leg. Adigere, §. Quamvis, ff. de Iure Patr. cap. Cum cessante, de Appellat. cum Vulgar.

(Q)

*Ad leg. Qui heredi, §. ult. ff. de Condit.
& Demonstr. leg. Hac venditio 7. ff. de
Contrab. empt. cum concordat.*

(R)

*Ad dicta supr. hac 2. part. à num. 55. &
Probat. 2. tot. huius Motiv. 1.*

(S)

Retrò num. 133.

(T)

*P. Didacus de Avendaño in Thesaur.
Indico tom. 1. tit. 2. cap. 6. §. 3. num. 53.
& §. 1. à num. 46. fol. 50. ibi: Tunc ul-
trà: Conditio dicta non est impleta, ut
constat ex eo, quod Reges Catholici Eccle-
sias ex propriis bonis non dotarunt, sed
donatas sibi Decimas redonarunt: : : ex
quo manifestum relinquitur donationem
Pontificiam, deficiu impleta conditionis
minimè effectum habuisse: Res ergo in eo-
dem statu relicta, quem si non existisset
donatio, erat habitura: Notandum hoc
scripsisse Pat. Avendaño iux Religionis
ductum affectu, doloreque tactum amif-
sionis litis super iurisdictione circa deci-
mas Indiarum, de qua Solorzan. de Iure
Indiar. lib. 3. cap. 1. & in Politic. lib. 4.
cap. 1. & cum effectu postea, §. 3. sub num.
55. cum pœnituit.*

136 A la existencia del acto condi-
cional, ha de preceder el cumplimiento
de la condicion, con que se hace; (Q)
y lo contrario, es fuerza que conceda la
opinion, que defienda satisfecha la do-
tacion de las Iglesias con los Diezmos,
porque no puede defenderlo, sin suponer
verificada la concession, y efectiva adqui-
sicion de Diezmos, (que es la existencia
del acto condicional) antes que la dota-
cion con bienes propios, que es el formal
cumplimiento de la condicion.

137 No por esto acusamos, como
acusa un Moderno, de viciosa la asigna-
cion de los Diezmos, hecha en las Ereccio-
nes, para congrua de las Iglesias: Es ver-
dad, que pudo hacerse, como se hizo,
por via de simple asignacion de ellos, pa-
ra alimento de dichas Iglesias; (R) pero
no pudo con ella quedar satisfecha la obli-
gacion de los Reyes à dotarlas, porque
esta debió ser real, efectiva, y suficiente,
y no lo era dicha asignacion, como se ha
probado. (S)

138 Tampoco puede decirse, que
han faltado los señores Reyes al cumpli-
miento de dicha carga, y condicion, por
no haver hecho dicha dotacion como la
Bula previene: de que acafo querrà infe-
rirse, como yà, con poco recato, lo quiso
inferir el Padre Avendaño, (T) que notu-
vo efecto la Bula de la Concession de los
Diezmos, y que por esta razon aun no se
han adquirido à la Corona los Diezmos,
concedidos debaxo de dicha condicion;
porque aunque es cierto, que con dicha
asignacion de Diezmos, por si sola no la
han cumplido; la han desempeñado mas
cumplidamente, que se huviera satisfa-
cho con la donacion absoluta, y perfecta
de-

de los Diezmos, si huviera podido hacerse, y con efecto se huviera hecho: porque con la donacion havrian quedado libres los señores Reyes de dicha carga, y sin obligacion à suplir, lo que sobre los Diezmos, para la congrua sustentacion de dichas Iglesias, como arguyendo contra el derecho de la Corona à estas Vacantes, assentò à su Magestad el Consejo de Indias en la referida Consulta de el año de 1635. (U)

139 Pero con dicha simple assignacion de los expresados Diezmos, hecha en las Erecciones, han logrado las Iglesias, no solo tenerlos obligados para sus alimentos, (X) sino tambien à toda la Real Hacienda de las Indias, porque como aquella assignacion (por no ser donacion de ellos) no sacò à la Corona de la obligacion de dotar las Iglesias real, efectiva, y suficiente; (Z) quedò obligando el Patrimonio Real à todo aquello à que no alcanzassen los Diezmos, y señaladamente estàn afectas à la referida assignacion de los Diezmos, las Caxas Reales de aquellos Reynos, no menos que por Leyes Reales de ellos recopiladas, que mandan alimentar con sus productos à las Iglesias, cuyos Diezmos no bastassen para su sustento. (A) Vea aora el dictamen mas escrupuloso, si puede haverse cumplido la condicion de assignar Dote mas real, efectiva, y suficiente?

140 A esta misma prueba de no haverse podido assignar en dote los Diezmos, por donacion à las Iglesias, toca otro fundamento, ponderado tanto por los que han escrito à favor de este derecho de la Corona, (B) que dixo el Fiscal Don Christoval de Moscoso, que à su enten-

(U)

Consultatio Senatus anni 1635. apud Extractum, fol. 6, vers. *Y quando. ibi: Pues quedò con ella la Corona desobligada, y desempeñada de tantos Acreedores, como son los Obispos, los Pobres, los Capitulares, y Iglesias, que todos tenían accion de sustentarse de las Caxas Reales. Optimè Antunez de Donation. tom. 1. lib. 1. cap. 3. sub num. 43. de dote Ecclesiæ data loquens.*

(X)

Ex leg. 2. ff. de Alimentis legat. Glos. & Lara de Anniversar. lib. 1. cap. 2. num. 17. Valeron de Transact. tit. 3. q. 3. num. 31.

(Z)

D. Abreu *Art. 2. part. 2. num. 387. & postea prosequemur.*

(A)

Hæ leges manent citatæ suprà n. 110. lit. K. Ubi etiam de pluribus Ecclesijs, quæ hodie ex Regio Patrimonio aluntur, nec decimas percipiunt.

(B)

Quos cumulat Frasso diss. tom. 1. cap. 18. à n. 36. D. Lorenzo Ramirez de Prado in Consult. Senatus anno 1635. Consultatio Senatus anno 1617. art. 3. n. 12. lit. M. fol. 8.

(C)

Moscofo in *Allegat.* à num. 152. ex
vers. El fundamento, fol. 12. B.

(D)

Ex leg. fin. §. Sed nostra Maestas, Cod.
Communia de Legatis, cap. Intellecto, 33.
de Iure Iurand. Bald. Speculat. Palac.
Rub. Bellug. Villadieg. Rodoan. Decian.
Reynof. Mastrill. Petr. Gregor. Capiblan.
& Barbof. apud Frásio, ubi *supr.*

(E)

Bulla Alexandri VI. ibi : Vobis, & suc-
cessoribus vestris pro tempore existentibus, &c.

(F)

De Vacantibus loquuntur, ex Brodeo
Chopino, & Charondas, Fabricio Bley-
niano de Benefic. lib. 1. cap. 9. n. 40. litt. T.
apud Moscofo ibi. num. 180.

Et generaliter loquentes idem tenent
plenisimè cum multis Roxas de Incomp.
in Appendic. ad 7. part. cap. 2. posito ad
calcem operis. Ubi plura addit, & plures
Aquila, legesque Regni uterque profert
ille num. 8. iste à num. 32. D. Matheu de
Regimin. cap. 6. §. 1. num. 14.

(G)

Dict. Bull. Alexandri VI. post princip.
elegantè Rota in una Valentina Decima-
rum de Gandia coram Pamphil. 2. Iunij
1599. ibi : Tamen aliud dicendum est in
istis Decimis, &c. Urrutigoiti in Passio-
nali Intern. vot. 2. sub num. 51.

(H)

Pat. Gregor. de Republ. lib. 7. cap. 9. n.
14. P. Avendañ. Thesaur. Indic. tom. 1. tit.
2. cap. 6. §. 2. num. 49. qui levitèr in hoc
se gerit.

(I)

Ex Ferdin. Vazq. de Menchaca Contro-
vers. Illustr. lib. 3. cap. 105. num. 28. Six-
tin. & alij, D. Didac. Anton. Faxard. part.
2. Allegat. Fiscal. 33. art. 5. à n. 1233.
signanter à num. 1284.

(2)

In puncto ex Belling. con. dec. 18
Veleno 3 n. 28 tom. 1

tender hacia mas fuerza, que quanto havia
visto, y que el solo (que à su parecer con-
cluía) sacaba de duda la questión, y de es-
crupulo la conciencia del señor Don Phelipe
Quarto, (C) y consiste en la inalienabili-
dad de las cosas pertenecientes à la Co-
rona, de que solo por su vida pueden des-
apropriarse los señores Reyes, en cuya
comprobacion refieren varios textos, y
Autores; (D) y la circunstancia de haver-
se concedido dichos Diezmos por Alexan-
dro Sexto, no solo à los señores Reyes
Catholicos, con los quales hablò la Bula,
sino tambien à sus Successores en la Co-
rona: (E) A que añadimos las demás au-
toridades, que tenemos observadas hasta
en terminos de Vacantes donadas à Igle-
sias. (F)

141 Y aunque por haver sido dichos
Diezmos, y su Concessión, fruto del de-
recho de las Armas de esta Corona en las
Conquistas de aquellos Reynos, con cuyo
expreso motivo se despachò la Bula, (G)
se pudiera inclinar à alguna mayor facul-
tad en los señores Reyes Catholicos, para
donarlos en una opinion, pues los adqui-
rieron; (H) es mas recibida la contraria
opinion, que defendiendo ser tambien
Regalia, que se incorpora en la Corona, lo
que dan à los Principes sus Conquistas,
juzga, que solo por su vida pueden do-
narlo; (I) y siendo así, que será quan-
do lo adquirieron expressemente para sí,
y sus successores. (C)

142 Sin que obste à este fundamento
lo que contra él se dice, que si por los se-
ñores Reyes se huviesse transferido à las
Iglesias el derecho pleno de estos Diezmos,
no sería con propiedad donacion, sino es
un *distracto*, que librò à sus Magestades
de

de la obligacion, que tenian de dotarlas, con el qual cessaria el perjuicio de la Corona, que es en el que se funda la ineficacia de estas enagenaciones, como expuso al señor Don Phelipe Quarto el Consejo de Indias el año de 1635. (J)

143 Porque ya hemos hecho ver, (K) que en las Caxas Reales tienen asseguradas las Iglesias sus congruas por Leyes Reales, que es lo que encarga à los señores Reyes la Bula; con que si tambien las diera la misma seguridad la translacion del derecho principal de los Diezmos, desapropriandose de el la Corona; sobreadundara dicha seguridad à aquella obligacion de asignar dote, y fuera, si no donacion, especie fuya, y mas claramente el abandono que se hace en ella de todo lo que los Diezmos excedieren de lo necesario para la congrua, (L) sin la necesidad, y justa causa, que siempre son menester para qualquiera de estos desaproprios: (M) lo qual no es componible con aquella superabundancia voluntaria, y supererogatoria; fuera de que no solo prohibe la regla referida la donacion, sino generalmente la enagenacion de dichas Regalias, ò bienes de la Corona, como sucede en los bienes, y derechos de Mayordazgos, por cuyos principios gobiernan esta resolucion los Autores citados. (N)

144 No puede replicarse, que si no se pudieron donar dichos Diezmos, tampoco havran podido asignarse, como se asignan en las Erecciones à las Iglesias, y con este titulo los estan poseyendo sin contradiccion: porque aquella prohibicion de enagenacion, de que gozan las Regalias, ò bienes de la Corona, solo procede quando totalmente se dismembran de ella,

(J)

Consultatio Senatus anni 1635. in Ex-
tracto, fol. 6. B. vers. R quando.

(K)

Suprà num. 139.

(L)

Uti accidit in Relicto à Patre filio; quod gravare non potest intra legitimam, quia illi debitum; in eo tamen, quod legitimam excedit, gravare potest, quia gratuitò relicto censetur, ut per Cacer. 1. Var. cap. 3. n. 92. & 37. D. Valenz. conf. 129. n. 16. Aguila ad Roxas de Incompatibil. part. 1. cap. 7. num. 61. & 83. & est commune.

(M)

Ad tradita per Castill. tom. 7. cap. 18. num. 63. & 71. D. Crespi observ. 34. n. 21. & seqq. at 30.

(N)

Suprà num. 140. & 141.

(O)

Latissimè probat Ramon conf. 38. solum. 3. à num. 71. & 98. quem sequitur Aquila in Addit. ad Roxas de Incompatib. part. 7. cap. 2. n. 44. & ex Jason ac Barthol. Roxas ibi sub num. 82. & 88. Frasso tom. 1. cap. 2. n. 10.

y desapropian los Reyes de dichos bienes, ò Regalías, (O) y no es de esta naturaleza dicha assignacion, pues supone reservado à la Corona el derecho principal à los Diezmos, y transferido à las Iglesias unicamente el uso, y aprovechamiento de ellos, como se manifestará en el fundamento siguiente.

PRUEBA SEGUNDA del motivo primero.

145

Convence la antecedente prueba, que en sentido arreglado à la Bula de la Concesion de los Diezmos, hecha por Alexandro Sexto, no se pudieron dàr à las Iglesias en sus *Erecciones*, transfiriendo en ellas el derecho principal, en que se funda la Corona para percibirlos: Siguese demostrar, que ni de hecho se donò, cediò, ni transfirió aquel derecho à dichas Iglesias en las *Erecciones*; para lo qual es preciso repetir, que estas se hicieron en execucion de la Bula mencionada; (P) y cómo lo que està encargado à los señores Reyes es, que assignen realmente, y con efecto de sus bienes Dote suficiente à las Iglesias para la manutencion de sus Ministros; (Q) es consequiente preciso, que la aplicacion de Diezmos, que se las hizo en las *Erecciones*, fuese assignacion de ellos; y con efecto así la llama la Ley de Indias; que hablando de los frutos de las Vacantes de aquellas Iglesias, (que solo se componen (R) de dichos Diezmos) los dà el nombre de *Rentas assignadas para alimentos de los Prelados*, (S) ò dadas *ad presens*, como se expresa en dichas *Erecciones*, ha-

blan-

(P)

Ut suprà num. 130. & 131.

(Q)

Cuius verba transcripta manent retrò, num. 130. in margine.

(R)

Frasso tom. 1. cap. 17. n. 17. D. Abreu, num. 273. 438. & passim.

(S)

Leg. 41. tit. 7. lib. 1. Recop. Indiar.

blando de los referidos Diezmos. (T)

146 En cuyos términos, y atendido solamente el sonido de las voces, se descubre, que en la expresada aplicacion no se verificò Donacion, ni otro titulo de perfecta enagenacion perpetua de los Diezmos à favor de las Iglesias, sino temporal, que es el verdadero significado de aquella diction *Ad præsens*, (U) la misma que por aora, ò hablando oy de aquel tiempo, que por entonces, (X) las quales excluyen la misma perpetuidad, y hacen imperfecta, y variable aquella aplicacion. (Z)

147 Lo mismo dice, y vale de suyo tambien el nombre de *afsignacion*, (que es forzoso sufra la distribucion de Diezmos hecha en las *Erecciones*, si no quiere, que la cueste la nulidad, (A) de no conformarse con la Bula de Alexandro Sexto) porque la assignacion que se hace de una cosa para satisfacer alguna carga, ò obligacion; nada tiene comun con la translacion de su dominio: (B) y antes la resiste el Derecho, por el hecho mismo de disponerla hypotheccada à aquel efecto, à lo menos si fuese privilegiado, y señaladamente de causa de alimentos, (C) por no ser componibles aquella obligacion con el dominio de el acreedor en la cosa consignada, ni la del deudor con la falta de su dominio: (D) y siendo la mencionada aplicacion de Diezmos hecha por causa de alimentos; como expresan una Ley Real de Indias, (E) y las mismas *Erecciones*, y Bula de Alexandro, (F) y lo prueba el haverse hecho para congrua de dichas Iglesias, y sus Ministros,

fert. 33. à n. 49. & loquendo de assignatione congrua, est insignis locus Lotcrij de *Re benef. lib. 1. q. 3. à n. 19.* Franc. Maria Pitoni *part. 3. Discept. Eccles. 66. à n. 21.*

(D) D. Salgad. *Labyr. 1. part. cap. 24. n. 36.* & sunt iura in *leg. Rem. la 2. ff. de Pignor. leg. Uraninus, 27. ff. de Fideiussor. leg. Uti frui, ff. Si ususfructus petat. leg. Neque pignus, ff. de Regul. iur.*

(E) Iam *num. 145. citata.*

(F) Quarum verba suprà habentur, *n. 145. & infra num. 155. in fin.*

(T)

Erecciones, §. Et quia quæ de novo, ibi: Licet ad præsens per eandem Regiam Maiestatem ad alimenta nobis sint, cum his tamen qualitatibus donata.

(U)

Ita accipitur dictio hæc *ad præsens* apud Plinium *lib. 8. cap. 22. ibi: Vocemque hominis, quem priores contemplantur admittere ad PRÆSENS.* Quem locum sic vertit Robertus Stephanus in *Thesaur. Lingue latine in ultim. edit. Londini 1735. verb. Ad: quasi dicat* (ait Robertus) *NON IN PERPETUUM, SED DUMTAXAT AD ILLUD TEMPUS PRÆSENS.*

(X)

Eundem tribuit sensum dictioni præfata D. D. Garcia Perez de Aracieli in *sua Allegat. num. 124. fol. 18.* qui eam, prout est in memoratis *Erectionibus*, ad Hispanum reducens Sermonem, sic loquitur: *Que por entonces aplica V. Mag. aquello para la congrua.* Et post *num. 88. Idem D. Abreu art. 2. part. 5. à num. 680.*

(Z)

Ad plenè tradita per Valeron de *Transact. tit. 2. quest. 5. à num. 10.*

(A)

Marc. Anton. Sabelli in *Sum. Divers. tract. §. Actus, n. 3.* sub vers. *Quod referatur, ibi: Et non aliter obligat. ex Rotâ.*

Exemplo referentis relato disformis, quorum hoc, & non illud attendendum, cum multis Pareja de *Instrum. edit. tit. 7. resol. 9. à num. 16.*

(B)

Leg. Cum pater, 77. §. Pater pluribus, 21. ff. de Legat. 2. D. Larrea decif. 14. n. 26.

(C)

Leg. 2. ff. de Aliment. legat. D. Salg. Labyr. 1. part. cap. 10. n. 8. plures ad id præstant *Rota decif. 365. n. 2. part. 14. Valeron de Transact. tit. 3. q. 3. n. 31. D. Crespi obser. 39. n. 29.* videndus D. Iosephus Vela *disf.*

(G)

Causæ enim assignationis congruæ, alimentorum causæ sunt. D. Salg. de Reg. Pro-
test. part. 3. cap. 2. n. 3. Octav. Glorius
respons. 9. n. 2. Pitonio dict. Discept. 66.
à n. 34. Nam congrua alimentorum loco
debetur Rota decis. 351. à n. 5. decis. 389.
n. 1. decis. 400. n. 18. part. 18. tom. 1. &
decis. 250. n. 5. part. 6.

(H)

Egregius locus Melchior. Loterij dict.
lib. 1. quest. 3. à n. 19. ibi: Idemque prorsus
accidit in assignatione congrue: quæ
debet fieri super re certa: & tamen illa
ipsa res non abdicatur, neque transfertur,
etiamsi fiat eius assignatio, &c. eleganter
Pitoni ex dict. num. 21.

(I)

Rebuso de Congr. portion. à num. 6.
Urrutigoit. de Eccles. Cathedral. cap. 14.
à num. 135.

(J)

Lambertino de Iur. Patr. 1. part. lib. 1.
quest. 5. princ. art. 2. n. 2. & 3. & art. 3.
n. 3. & ita dotatæ præsumuntur Ecclesiæ, ex
Cockier, Uvames. Diana tom. 7. tract. 10.
resol. 1. n. 3.

(K)

Ex Cockier, & Uvames. Diana ibi.
Franc. Salerno lib. 1. conf. 18. §. 1. n. 6. ubi
quod sic factum præsumitur.

(L)

Cockier, Uvames. & Diana ibi.

(M)

Ijdem DD. & Salerno ubi proxime.

(N)

Rebuso de Congrua port. sub num. 82.
ibi: Et Decimarum saltem pars; licet
aliunde, quam ex Decimis possint Eccle-
siæ Ministri congruè sustentari. D. Covarr.
1. Var. cap. 17. n. 8. in fin. præcipuè in
Hispania Rota part. 12. Recent. decis. 283.
n. 5. quæ de donatione loquitur.

tros, (G) es preciso, que no las transfiriese el principal derecho, que residia en los señores Reyes à los Diezmos. (H)

148 Fue, pues, lo mismo explicar Alexandro Sexto dicha aplicacion con el termino *assignar*, que querer que se quedasse en la Corona, y no passasse à las Iglesias el derecho, que la concedia en la propia Bula à dichos Diezmos, sin que pueda ni aun sospecharse, que cometiesse en esta explicacion alguna impropriedad de terminos, ò equivocacion de conceptos, porque creemos, que no pudo practicarle en aquel, ni en otro acto alguno, mas advertida discrecion, ni jurisprudencia mas acertada, sutil, y segura; y como leyendo nosotros todo el discurso, de que se formò la Bula, y con especialidad la referida clausula, que dà providencia à la Dote de las Iglesias, fue sin duda de este modo.

149 Era el objeto, y fin primario de la Santidad de Alexandro, en aquel instrumento, conceder à los Reyes de España los Diezmos de las Indias: Trataba en dicha clausula de assignar Dote à las Iglesias: Sabia, que semejantes Dotes deben ser *suficientes*, (I) perpetuas, con situacion en bienes, ò derechos fixos, (J) puras, y absolutas, (K) sobre fondos, que *pleno iure* passen à las Iglesias, (L) y libres, y sin reservacion alguna: (M)

150 No ignoraba, que la mas proporcionada finca para ello eran los Diezmos; (N) pero hallaba impracticable componer con ellos dicha Dote, embarazado de la atencion, que à un tiempo debia à la utilidad de la Iglesia; à su estimacion misma, y al honor de los señores Reyes Catholicos, y demàs Reyes de España, con todo lo qual atropellaba por este medio: con la

utilidad de las Iglesias ; porque con los Diezmos quedaban indotadas , (O) pues ni los producía por entonces lo descubier- to de aquellos Reynos , ni podia haberse- si se lograrían , ni quando , en adelante : (P) Con su estimacion , y con el honor de los señores Reyes de España , porque con una mano los daba los Diezmos , y con otra al mismo tiempo se los negaba ; ò por mejor decir , antes de darlos , se los qui- taba ; puesto que se los daba con tal , que antes dotassen con ellos las Iglesias , (Q) y podria crear el Mundo , al registrar la Bula , el absurdo de que , ò havia sido lu- dibriosa su disposicion , en menosprecio de aquel Principe con quien hablaba , ò capciosa la gracia de parte de la Cabeza de la Iglesia , ò de sus Ministros . (R)

151 Vela su Santidad , que no fabri- cando esta Dote con los Diezmos , era pre- ciso hacerla con bienes de esta Corona : y en este medio encontraba tambien el in- conveniente , de que ni era justo , ni segu- ro desmembrar de ella para este efecto cosa alguna , atendida la inseparabilidad , que de su esmalte gozan sus bienes . (S)

152 Hallóse en este conflicto precisa- do à tomar partido ; y altamente empleado en elegir el que mas se sacudiesse de tantos embarazos , ajustando sus dificultades con el menor inconveniente , (T) abrazò el que à un mismo tiempo asseguraba su manu- tencion à las Iglesias , y no desapropriaba bienes algunos de la Corona : y ya que no afianzaba à aquellas Dotes todas las calida- des , que las procuran los Canonistas , y quedan referidas ; (U) las negociaba las mas en numero , y mas principales , como fue querer , que no se dotassen dichas Igle- sias de los Diezmos : (X) ni tampoco de

Z pro-

(O)

Elegantèr Rebufo dict. tract. n.84. ibi: Non autem debent assignari modij vini, ex tali vinea, vel modij frumenti ex tali fundo, quasi non nascerentur, vel per ure- dinem, aut aliàs nihil essent in fundo, vel vinea, patronus, vel, alius debitor, dice- ret, se non teneri, per leg. Interdum, ff. de Verbor. leg. 1. in fin. ff. de Condit. & de- monstrat. ET SIC PORTIO NON ESSET CONGRUA.

(P)

D. Abreu art. 2. part. 2. n. 371. & 372.

(Q)

Ut manet suprâ ponderatum à num. 131. latè.

(R)

Quod fugiendum , cum nullus ele- gisse censeatur viam , per quam Indicium suum impugnetur , leg. Quoties, de Rebus dubijs, leg. 3. de Militar. testament.

Et semper sit intelligenda donatio , ut absurditas excludatur , leg. de Pupillo , §. Si quis fortè, ff. de Nov. oper. nunc.

(S)

Ad leg. Iulianum , §. Constat, ff. de Le- gat. 1. leg. fin. ff. Ut in possession. eat. Et latè tradita cum multis per Gloritium res- pons. 1. p. 3. n. 65. & 81. D. Crespi observ. 34. Antunez de Donat. part. 2. tom. 1. lib. 1. cap. 1. à num. 17.

(T)

Illustrissim. Caramel in tract. de Pace Osnabrug gens. conclus. 86. & 369. atque illius doctrina , & verbis ductus Nicolaus Mylerus in tract. de Princip. & alior. stat. Imper. Rom. German. Obligat. Legal. seu legalit. cap. 8. n. 19. ibi : D. Caramiel ad- iecit : Primò : secundo, ex duobus aqua- libus malis, si aut alterum, aut utrumque evenire necessarium est, sanctè permitti- tur alterum, iniquè utrumque.

(U)

Suprà à num. 149.

(X)

Ut manet antea probatum à num. 131.

(O)

(Z)

Ut *suprà* num. 151.

(A)

Ubi etiam assignatur, vel relinquitur aliquid, quod non liceat haberi pleno iure ab eo cui assignatur, datum intelligitur dumtaxat quoad commoditatem, vel usumfructum. Carol. de Luca ad Gratian. *discept.* 138, n. 10.

Egregia Rotæ decisio apud Scraphin. *decis.* 196, n. 2. ubi quod non alienatio, sed administrationis commendatio censenda assignatio, si alienatio aliunde non tenuisset ex Oldrad. *conf.* 261. & Rebusio de Alien. rer. Eccles. n. 9.

(B)

Retrò, num. 139.

(C)

Suprà num. 150.

(D)

Ad dicta *superius* num. 110.

(E)

Rebusio de Congrua, num. 81. Rota *part.* 2. *Recent. decis.* 499, n. 4.

propriedad alguna de los bienes de la Corona, como en este fundamento se persuuade, (Z) sino solo de la assignacion de dichos Diezmos, que como alhaja de la Corona, sabia, que por no ser justo que se enagenassen, nunca daría mas que su comodidad, aunque consignasse la propiedad de ellos. (A) De forma, que estando, como están (B) todos obligados à la manutencion de las referidas Iglesias, y sus Prelados (que era el fin à que havian de servir las Dotes, no assignadas solo, sino establecidas) no las hiciesse falta la propiedad de bienes, en que se verificassen, y viniesen à estar dotadas de todos los de la Corona.

153 Por cuya regla logran oy Dotes suficientes, efectivas, perpetuas, libres, y sin reservacion, con situacion en bienes, y derechos fixos, como son los de la Corona, sin tener que echar menos, mas que la propiedad de bienes, ò derechos ciertos, mas tolerable, que los riesgos, à que se huvieran expuesto, si Alexandro Sexto huviesse acordado, que se dotassen de la propiedad de los Diezmos, con la qual huvieran quedado todas aquellas Iglesias tan arriesgadas, como se ha ponderado, (C) y han experimentado las que, por padecer la escasez, ò falta de Diezmos, se están manteniendo de las Caxas Reales, (D) sin que en esto se contraveniga à disposicion alguna Canónica; pues quando no ay efectos proporcionados de que dotar las Iglesias, puede, y debe hacerse por otro qualesquiera medio: (E) y aun es mas sano consejo, à favor de la conveniencia de las Iglesias, y sus Ministros, consignar las congruas sobre frutos de bienes generalmente (como quiso el

Pa-

Papa Alexandro en nuestro caso, sobre las rentas de la Corona) que sobre cosa cierta, y determinada, en opinion de Rebufo, (F) que tambien supone, que se satisfice à la obligacion de dar congrua, manteniendo el Patron en su casa al Acreedor à ella, si lo consintiese. (G)

154 Mayormente estando refueltas las Erecciones al mismo tiempo à aplicar por distribuciones los Diezmos, que señalaban à los Prebendados, como con efecto así se las aplicaron. (H) Y siendo cierto, que los efectos mas propios, para situacion de distribuciones, son, no la propiedad de bienes, sino frutos, ò rentas en dinero, como tiene recibido la comun practica de establecerlas, y advirtió cuidadosamente Juan Pedro Moneda. (I)

155 Bolviendo yà al examen (que corrió la antecedente, no inutil digresion) de la naturaleza, y efectos de aquella aplicacion, y assignacion de Diezmos, hecha en las Erecciones, bolvemos tambien à advertirla hecha en execucion de la Bula de Alexandro, para entenderla arreglada, y en todo conforme à lo que en ella se previno sobre la congrua, con que havia de asistirse à las Iglesias, y Ministros, que fue, *no que se assignassen bienes de los señores Reyes para dote, y alimentos de las Iglesias; sino dote para aquellos alimentos, de dichos bienes.* (J)

156 Y en esta diversa colocacion de terminos se incluyera otra prueba conveniente, de que no pasó à las Iglesias en aquella aplicacion el referido derecho principal de los Diezmos, que residia en la Corona, sino desnuda su comodidad, aunque no tuviera el objeto de esta disputa la calidad privilegiada de congrua, y alimentos,

(F) Ex Decio, & Mayner, in leg. In omnibus, ff. de Regulariur. Rebufo ibid, n. 34. in fin. ibi: Ob id boni Iudices non debent istam portionem congruam assignare super una re, sed generaliter super fructibus beneficii.

(G) Rebufo dist. tract. num. 99. & 95.

(H) Erectio Mexicana, §. 22. in Concil. Mexic. fol. 445.

(I) Moneta de Distribut. quotidian. part. 3. quaest. 6. n. 26. propè fin. ibi: Exempla enim afferuntur in certo fundo, aut quantitate, & alias cum ferè semper distributiones quotidianae dividenda inter eos, qui divinitas intersunt, SIT CERTA QUANTITAS BLADII, VEL PECUNIAE, ferè nunquam haberet in distributionibus locum ius accrescendi.

(J) Bulla Alexandri VI. ibi: Assignata prius realiter ::: Ecclesijs in dictis Insulis erigendis ::: de vestris, & eorum bonis dote sufficiente, ex qua illis Praefidentes earumque Rectores se commodè sustentare, &c.

(J)

Aliud est legare prædium ad alimenta, aliud alimenta ex prædij. Martin. Coler. de Alimentis, lib. 1. cap. 15. à n. 64. apud D. Solorz. de Iur. Indiar. tom. 2. lib. 2. cap. 12. n. 69. prope fin. ex Bald. Castill. tom. 5. Controv. cap. 62. sub n. 112.

Aliud legare annuam præstationem ex prædij: aliud legare prædia, leg. Gaius Seius, ff. de Ann. legat. ubi Gloss. fin. Polidór. Ripa observ. 363. à n. 2. Castill. de Usufruct. cap. 30. n. 16.

(L)

Leg. Libertis, 4. ff. de Alim. & cibar. legat. ex Bart. & alijs Castill. tom. 5. Controv. cap. 62. sub n. 112. Durant. de Art. testant. tit. 6. caut. 23. n. 2.

(M)

Leg. Gaius Seius, ff. de Ann. legat. Castill. diñ. cap. 30. n. 16. & diñ. cap. 62. n. 112. Colerus ibi. Surdo de Alimentis, tit. 2. q. 1. à n. 1. Durant. ibi.

(N)

Ex Bart. & Castill. ibi.

(O)

Ex leg. Quidam, 96. ff. de Legat. 2. leg. In conditionibus, 19. §. Hac, ff. de Conditi. & demonstr. August. Berous conf. 17. n. 17. vol. 1. David Mayius part. 1. decis. 114. n. 6. in puncto ex Loterio Pitonius part. 3. Discept. Eccles. 66. n. 22. & 60. Rota coram Coccino tom. 3. decis. 1340. n. 10. ubi alios dat.

(P)

Rota part. 18. Recent. decis. 81. n. 14. ibi: Et ut illa ipsa res non abdicatur neque transfertur, etiam si fiat eius assignatio; intelligenda causa demonstrationis, super quibus bonis sit habenda congrua, non autem quod bona illa sententur pro congrua. Et n. 32. 37. & 53. & ex alia coram Coccino ubi proximè.

(Q)

Loterius de Re Benef. lib. 1. q. 3. à n. 19. Pitonius diñ. Discept. Eccles. 66. à n. 21.

(R)

Rota coram Coccino diñ. decis. 1340. à n. 8. & diñ. decis. 81. à n. 32. 37. & 53. Pitonius diñ. n. 22. vers. Hoc ipsum, ibi: Hoc ipsum firmavit Rota coram Coccino: ubi agebatur in terminis fortioribus de assignatione facta in congruam cum rata proprietatis, & tamen resolutum fuit, bona ipsa non fuisse assignata cum translatione dominij, sed tantum demonstrative ad effectum perceptionis fructuum pro congrua ex illis bonis.

Atque ex illa Rotæ coram Coccino decisio, hæc desumit verba transcribens: Illa verba CUM RATA PROPRIETATIS intelligenda sunt demonstrative super quibus bonis sit habenda congrua.

tos, ni se huvieran aplicado con la palabra de assignacion.

157 Aliud est, assignarse, ò dexarse unos bienes para alimentos, ò otro fin; & aliud, mandar se, que de estos bienes se den los alimentos, ò se cumpla aquel fin: (K) en el primer caso se transfiere la propiedad, y derecho pleno de los bienes à aquel à quien se le dexan, ò assignan; (L) pero no en el segundo, (M) porque solo en el primero se señalaron los bienes taxativamente; pero en el segundo fue demonstrativa su assignacion, (N) como en duda se presume hecha: (O) y con efecto, quò assignada una congrua sobre los Diezmos de una Iglesia, se entienda demonstrativa la assignacion, y no taxativa, ni por desmembracion, ò abdicacion, que de ellos hiciese el assignante, ni por translacion de su derecho al alimentario, es opinion seguida por la Sagrada Rota repetidas veces, (P) y recibida de los Canonistas: (Q) y con tan escrupulosa rigidèz, que quierèn que suceda lo mismo, aunque la assignacion de congrua en los Diezmos no se aya hecho pura, y simple, sino que se aya estendido à assignarse tambien al alimentario la parte de la propiedad correspondiente à la congrua; pues sin embargo desfienden, que no pudo transferirle parte alguna de la propiedad de la cosa consignada, porque aquella extension debè ajustarse à la sujeta materia, exclusiva de semejante translacion, y de toda desmembracion, ò abdicacion de sì, que se quiera presumir en el assignante, de su derecho principal à la cosa señalada: (R) ampliando

do la propia resolución igualmente al caso, en que al mismo tiempo que se asignasse dicha parte de la propiedad, se desmembrasse esta del deudor de la congrua, y apropiasse al acreedor, ò alimentario. (S)

158 De que se infiere una notable extensión al assumpto, que defendemos, de no haverse transferido à las Iglesias, por la aplicacion que se las hizo de los Diezmos en las *Erecciones*, el derecho principal, que à ellos tenia la Corona: y es; que lo mismo aconteciera, aunque se huviera hecho absoluta donacion de ellos; ò se las huvieran aplicado con palabras de *perpetuidad*, como las contenia la *Concordia de Burgos*: (T) pues haviendose concedido con la calidad, de que de ellos se diesse la congrua, y alimentos, debiera entenderse conforme à su naturaleza, y consiguientemente se impropriaran los terminos de donacion, y perpetuidad, y se creyeran aplicados temporalmente, y sin abdicacion, desmembracion, ni translation de dominio; como sucede en el usufructo, que aunque se conceda *in perpetuum*, no se estiende mas que à la vida del usufructuario; (U) en la Dote, que no passa de la del marido, aunque se prometa con la misma perpetuidad, (X) ni la duracion del pacto executivo del decenio, por mas que se vista de las clausulas *omni tempore, semper ac quodcumque*, (Z) ni la del Legado del termino legal de 30. años, aunque aya (como en Valencia ay) estatuto que mande, que se pueda pedir siempre, (A) y en otros semejantes casos. (B)

159 Que no se mandaron asignar en la Bula de Alexandro Sexto bienes para alimentos, es constante: Porque sin tomar

Aa

en

(S)

Dict. Rota coram Coccino ibid: *Et propterea nec alterant verba sequentia: SEPARAVIT, &c. ET VICARIO APPLICAVIT, ET APPROPRIAVIT. &c. quia intelligenda sunt secundum subiectam materiam ad effectum perceptionis congrue.* Pitonius *diel. n. 20. vers. Hoc ipsum*, qui de congrua assignatione in Decimis agit.

Bona Rotæ decisio apud Scraphin. *decis. 179. in princip. ibi: Licet in scriptura dicatur anexa, hoc tamen intelligebant Domini respectu administrationis; & decis. 196. idem, licet interveniat rei traditio.*

(T)

Concordia Burgenfis apud Frasso *diel. tom. 1. cap. 19. n. 7. ibi: Les hacen merced, gracia, y donacion, desde aora para siempre jamás, de los Diezmos à sus Altezas pertenecientes de las dichas Iglesias.*

(U)

Ad leg. 3. §. fin. ff. Quibus modis usufruct. amit. & leg. 1. ff. pro Socio, §. finitur, Instit. de Usufruct. cum alijs Barb. tract. Var. diel. 254. num. 9.

(X)

Cum multis Vela differt. 34. num. 98.

(Z)

Guzmán veritat. 33.

(A)

D. Nicolaus de Bas, & Calceran in *Trat. Jurisprudent. tom. 1. cap. 29. à numer. 62.*

(B)

De quibus Author de *Jure Superem. tom. 2. q. 17. §. unico, à num. 19.*

(C)

Bulla, ibi: *Asignata prius dote.*

(D)

Probavimus num. 150. lit. N. & 153.
lit. P. & G.

(E)

Urrutigoit. de *Eclesi. Cathedral. cap.*
14. à num. 135. & 145.

(F)

Ut *suprà* num. 147. lit. G. ad margin.

(G)

Relata *suprà* num. 110.

(H)

Ad *sapè dicta* ibid.

(I)

In puncto ex Cardin. de Luca de *Pa-*
roch. discurs. 39. num. 7. & discurs. 19. n.
7. Piton. dict. discept. Ecclesia 66. num.
27. ibi: Dum quando Monasterium te-
netur ad supplementum congrua, hoc de-
monstrat, illam fuisse tantum assignatam
demonstrativè, non autem cum translatio-
ne domini bonorum assignatorum. Nos-
tras D. Olea de Cession. tit. 5. q. 4. sub n. 31.

en boca bienes, solo se manda assignar Dote, (C) que es cierto puede designarse sin destinacion de bienes; (D) è igualmente cierto es, que lo que se mandò assignar en la Bula fue *alimentos*, puesto, que mandò assignar Dote *suficiente*, que de su concepto formal, dice lo mismo, que Dote, que sustente bastantemente, ò Dote *congrua*, (E) que equivale à dotacion de alimentos de la Iglesia, y sus Ministros: porque la razon de *congrua ex se*, embuelve essencialmente, en sentido legal, los *alimentos*; (F) y fue lo mismo mandar, que se assignasse Dote *suficiente*, que mandar, que se assignasse Dote *alimentaria*; en cuya expresion estàn como principales, è in recto los *alimentos*; y de ningun modo *bienes* algunos; evidenciandose, que no puede entenderse mandada hacer en la Bula assignacion de *bienes* para alimentos; sino pura assignacion de *alimentos*.

160 No es menor credito de esta prueba la inteligencia, que à dicha aplicacion de Diezmos han dado la observancia subseguida, y las Leyes de Indias, (G) con haver hecho principio incontestable en la practica, y gobierno de dichas congruas, que estè obligada la Real Hacienda à suplir à las Iglesias, y sus Ministros, lo que para ellas les faltasse, quando los Diezmos no bastan: (H) respecto de ser constante, que sola esta circunstancia de quedar el alimentario, despues de la assignacion de la congrua, con accion para pedir suplemento de ella; hace evidencia de no haverse hecho la assignacion *pleno iure*, con translacion de dominio de la cosa señalada, ni desmembracion, ò abdicacion de ella del caudal del que la assigna: (I) porque transferido el dominio de ella

al alimentario, cesó la obligacion de el asignante, hasta para el suplemento de la congrua, (J) y todo el derecho de la Iglesia, ó Ministro, à quien se le debia, como efecto preciso de la paga, ò dacion *insolutorum* de ella, (K) y la desmembracion, y translacion de dominio de la cosa asignada para congrua. (L)

161 Y en fin, ò se quisieron transferir perfectamente los Diezmos à las Iglesias, yà sea por estas *Erecciones*, ò yà por la *Concordia* de Burgos, (aunque se le suponga cierta, y legitima) ò no se quisieron transferir? Si no quisieron transferirse, *actum est*, porque este es el presente assumpto. Si se quisieron transferir; este mismo hecho de estàr asistiendo la Real Hacienda à unas Iglesias enteramente, y à otras por suplemento de lo que las falta sobre los Diezmos, es argumento preciso, de que no tuvo efecto aquella voluntad de transferirlos; y nõ efectuada con este sentido la disposicion, es lo mismo en la censura legal, que si no se huviese puesto, ni querido así: (M) y en todo caso tendrá contra si esta observancia contraria, tan cercana à las mismas *Erecciones*, que dice *Don Pedro Frasso*, que tuvo ser desde su principio: (N). cuyo preciso efecto es interpretar, y hacer que se entiendan conforme à ella dichas *Erecciones*, y aquella asignacion de los Diezmos, (O) y consiguientemente, que por ella no se transfirió à las Iglesias el derecho principal, que tenia la Corona à ellos.

162 A que se llega, haverse hecho en las *Erecciones* la referida aplicacion, y asignacion de Diezmos, en satisfaccion de la deuda, que de dotar dichas Iglesias tenían los señores Reyes, puesto que se hi-

(J)

Bona Rota *decis.* 62. à num. 8. *part.* 1. 1. *Recent.* ubi ex Bald. Natal. Citadinis, Rota, & Surd. latè probat deteriorationem Dotis sine culpa dotantis contingentem cedere periculo Ecclesiæ, & Beneficij. In puncto ex Rota *part.* 3. *decis.* 48. num. 2. Pignat. *tom.* 10. *consult.* 126. num. 4.

Luca, & Pitonius, ibi: *Dum alias facta translatione dominij, non potest Vicarius agere ad supplementum.* Hæc enim est dismembrationis natura.

Insignis locus Rebuffi in *tractat. de Congruis portionib.* num. 84. ibi: *Quia si non nascerentur (fructus): 1. 1. 1. Patronus, vel alius debitor diceret se non teneri per leg. Interdum, ff. de Verbor. oblig. leg. 1. in fin. de Condit. & demonstr. Antunez citat. suprà num. 138. in fin.*

(K)

Ad leg. Si quis, 10. §. Si quis, de Acquir. posses. Mangil. de *Subhastat.* q. 49. num. 2. & 6. Poth. *cod. Natl. inspec.* 63. num. 2. 1.

(L)

Pignat. *tom.* 10. *consult.* 126. num. 5. ibi.

(M)

Ex bono text. in *leg. Si pater tuus, 8. Cod. de Actionib. empt. & Orthobon. decis.* 150. à n. 8. Rota *part.* 19. *Recent.* *tom.* 2. *decis.* 61. n. 14. ibi: *Aut datio insolutorum non fuit sortita effectum, & perinde ac si non facta.*

(N)

Frasso *tom.* 1. *cap.* 18. n. 16. ibi: *Regia ordinatione ab initio provisa.*

(O)

Ad latè tradita per Valeron de Transaction. tit. 6. quest. 3. à num. 30. Pareja *tit. 1. de Instrum. edit. resol. 3. à n. 139.* Fontanel. *decis.* 33. D. D. Anton. de Castro *Allegat. Can. 2. à num. 79.* qui ceteros abundè producit.

zo en execucion de la Bula de Alexandro Sexto, que los impuso la carga de asignarlas Dote, y como tal no pudo tener efectos de paga de aquella obligacion, sino seguridad de la deuda, para mayor facilidad de su cobranza, (P) con hypotheca de los mismos Diezmos, en fuerza de la entrega, que de ellos se las hizo à las Iglesias: (Q) y como entonces no se entiende la consignacion *taxativa*, sino *demonstrativa*, y como simple señalamiento del efecto, de que ha de cobrar el Acreedor; (R) es configuiente, que no puede transferir el derecho principal del Deudor, segun queda probado, sino solo el acto de administrar, à que tambien suena el nombre de *asignacion*, (S) que es el mismo puntual efecto, que à la de los Diezmos, hecha en dichas *Erecciones*, diò el señor Don Juan de Solorzano en uno de los lugares en que queda citado, (T) y prueba la Ley Real de Indias, que despues se citará. (U)

163 La misma naturaleza de dichos Diezmos, que es la materia de aquella consignacion, creemos ayuda mucho al concepto, de que no pudo inducir donacion perfecta de ellos à las Iglesias, ni transferirlas el derecho principal, con que los gozaba la Corona. Los Diezmos fueron los que se asignaron; y como estos son distintos del derecho de percibirlos, (que era el principal, y la como propiedad, que de ellos residia en la Corona) solo puede decirse, que se consignò el material emolumento de ellos, (X) ò los frutos que producian, (Z) que es su nuda percepcion, comodidad, y exaccion de hecho; (A) pero no aqu el derecho, ò ya sea facultad principal, (B) que es el formal de

(P)

Rota part. 15. Recent. decis. 93. n. 2.

(Q)

D. Salgad. Labyr. 1. part. cap. 10. d. num. 18.

(R)

David Maxius part. 1. decis. 114. n. 2. & 3. ibi: *Quod si ex fundis censis promissa est annua pecunia, distinguitur, utrum fundorum adiecta sit mentio demonstrationis, aut tantum securitatis causa pro indicando unde praestetur unum utrum verò taxationis causa.*

(S)

Ex Abbate, Tusch. & alijs D. Salgad. dict. cap. 10. n. 5.

(T)

D. Solorz. in Allegat. cuius verba transcribuntur retrò, part. 1. sect. 1. n. 50.

(U)

Pothèa num.

(X)

Ex Baldo, Rota part. 14. Recent. decis. 424. num. 10. ibi: *Loquuntur de Decimis, quarum appellatione materiale emolumentum significatur sejunctim à iure decimandi.*

(Z)

Rota ubi proximè, ibi: *Et fructus decimales sejunctim à iure, &c. part. 16. Recent. decis. 122. num. 6. ibi: In concessione Decimarum veniunt ipsi fructus tantum, non autem ius percipiendi.*

(A)

Rota dict. decis. 424. num. 11. & 12. ibi: *Verba enim tenere, & habere sonant in exactionem Decimarum, ut facti est, non in ius exigendi, quod formalitèr ab ipsa perceptione distinguitur, & ad fructus referuntur, & eorum solam commoditatem important.*

(B)

Qualem vocat Urritigoit. Pastoral. in tern. vot. 2. num. 50.

per.

percibirlos, como agudamente ha prescindiendo siempre la Rota, (C) y es comun entre los Canonistas, (D) y conforme à la naturaleza de la asignacion de frutos. (E)

164 No menos fuerza hace para esta prueba, el que quando (como queda dicho) no alcanzan los Diezmos al importe de la congrua, se suple la falta por la Real Hacienda, (F) y para ello toman à su cargo los Oficiales Reales el recogerlos, los administran, y benefician, y sobre su producto enteran de las Caxas las congruas; (G) y donde los Diezmos son para dicho efecto suficientes, se permite su administracion à los Prelados, y Cabildos, en virtud de la Real Cedula, y licencia, que previene la Ley de Indias. (H) Oy, pues, gozan, y se mantienen de los Diezmos las Iglesias, y sus Prelados, percibiendo su producto de mano de los Ministros Reales, donde los Diezmos no alcanzan; y cobrandolos, y recogiendolos por si mismos donde son suficientes, en fuerza de consentimiento, y licencia del Rey, de que resultan tres incontestables demostraciones, de no ser dueños de los Diezmos las Iglesias, y Prelados, y de que se mantiene en la Corona el principal formal derecho de percibirlos: una, aquel tomar de mano de los Ministros Reales, los que no bastan para las congruas: (I)

Bb

otra, *ibí*: los Oficiales de nuestra Real Hacienda cobren todos los Diezmos, y los metan en nuestras Caxas Reales por cuenta aparte de esta; y la demás hacienda nuestra, que en las dichas Caxas buviere, se sustente el Prelado, y Clero. Idem cavetur in leg. 29. eod. tit. & lib. D. Abreu art. 2. part. 2. num. 398. Frasso tom. 1. cap. 18. à num. 16. ubi, se id observari vidisse testatur.

(H) *Dist. leg. 29. tit. 16. lib. 1. ibí*: Y donde, por ser los Diezmos considerables, no se dijere al Prelado, y Capitulares de las Iglesias cosa alguna de nuestra Real Hacienda, alcen la mano DE LA ADMINISTRACION DE LOS DIEZMOS: Y LA REMITAN, y dexen govar al Prelado, y Cabildo: PRECEDIENDO PARA ESTO CEDULA, Y LICENCIA NUESTRA.

(I) In puncto Pitonius *dist. Discept. Eccles. 66. n. 26. ibí*: Si enim Vicarius recipiebat Decimas, & alia emolumenta de manibus Abbatissæ, & Monasterij: :: hoc evidentius convincit præcariam Decimarum perceptionem; & simplicem assignationem congruæ in ipso tantum emolumento Decimarum, remanente proprietate, & dominio apud Monasterium.

(C)

In dictis decisionibus, & in alia 354. à num. 4. part. 10. Recent.

(D)

Optimè Franc. Maria Pitonius p. 3. *discept. Eccles. 66. n. 23. ibí*: Ubi autem assignatur Decima, hoc vocabulum importat solum perceptionem, exactionem, & commoditatem Decimarum, non autem ius decimandi, quod respicit dominium, & proprietatem Decimarum; cum aliud sit, transferre ius decimandi, quod importat translationem dominij; aliud verò simpliciter concedere Decimas, quod, remanente iure decimandi, & sic dominio apud concedentem, transfert dumtaxat ipsos fructus, seu commoditatem Decimarum consistentem in earum perceptione, seu exactione precario nomine concedentis.

(E)

Assignatio enim fructuum excludit translationem dominij: optima ad rem Rotæ *decis. 81. part. 18. tom. 1. Recent. n. 41.* quia assignare fructus longè adeo differt ab assignatione proprietatis, quod sola fructuum assignatio, rei alienationem non involuit Bolognet. *conf. 7. sub n. 25. vers. Qui voluit.* Alexand. *conf. 30. n. 9. lib. 2. Rota part. 9. Recent. tom. 1. decis. 248. n. 17. bene D. Salgad. Labyr. 1. part. cap. 10. à num. 33.*

(F)

Ut toties diximus, & signantè à num. 110. & 159.

(G)

Leg. 23. tit. 16. lib. 1. *Recopil. Indiar. ibí*: Y donde los Diezmos no fueren suficientes

(J)

Ex D. Valenz. *conf.* 56. n. 12. ibi: *Et hec est ratio, quare fructus spiritualium bonorum sunt temporales: nam ex ea fructuum percipiendorum facilitate, aut commoditate, nullum ius in re constituitur.* Luca de Servitut. in Sum. num. 7. & 135. D. Olca de Cession. tit. 3. *quest.* 1. n. 10. & ex multis Rotæ decision. coram Cerro Molines, & Ansaldo. Pitonius ibi, num. 25. ibi: *Clarius autem facti demonstratio dari non potest, ad arguendum, quod ius decimandi, seu dominium, & proprietates decimarum remanserint semper apud Monasterium, & sola commoditates illarum concessa tantum fuerit Vicario, dum quando Vicarius exigere debebat Decimas de consensu Monasterij illarum dominium, non potuit habere nisi meram commoditatem, qua sola dicitur concessa, ubi nomine, & consensu Domini fit exactio.*

Nec mirum, cum consensus ab aliquo positus ad extranei aliquem rei usum, prober consentientis ius, & dominium in re ad leg. jubemus, Cod. ad Velleian. leg. unic. §. Et cum, vers. Licet, Cod. de Rei uxori. aff. Petr. Barbos. Fabro, Negusant Rota post D. Salgad. in Labyr. *decis.* 58. n. 9. & part. 18. *Recent. tom. 1. decis.* 44. n. 1. part. 9. *decis.* 284. n. 45. & *decis.* 191. n. 17. & coram Otobono *decis.* 117. n. 10. atque ex Baldo, & Soccin. Nogueroi allegat. 28. n. 36.

Et quod fit cum consensu alterius ab ipso factum censetur, ad leg. Iam quis, ff. de Regul. iur. leg. 1. §. Omnia, Cod. de Veter. iur. enucl. melior text. in cap. Cum aliquibus, de Rescriptis in 6. cum multis Pitonius part. 3. *Discept. Eccles.* 159. n. 10. ex Burgund. & Gothofr. D. Olca de Cession. tit. 5. *quest.* 13. sub num. 19. D. Salgad. Labyr. 2. part. cap. 16. num. 19. & a num. 83.

(K) Ex licentia enim ad actum postulanda ab aliquo in dispositione alicuius rei, illius dominium arguitur, ex Bald. Soccin. Ozate. Burgos de Paz, Nata, Gonzal. Rota, & Nogueroi allegat. 28. a num. 86. D. Salgad. Labyr. 1. part. cap. 35. n. 27. probatque licentia, actum sine ea fieri non posse Rota part. 13. *Recent. decis.* 493. n. 6. & in expreso ad rem Pitonius *dict. discept.* 66. n. 26. in fin. ibi: *Ex cuius permissione Vicarius exigebat eius precario nomine.*

(L) In puncto Rota in *dict. decis.* 81. n. 41. in fin. part. 18. *Recent.* ibi: *Quod dominium penes ipsum remansit (scilicet Archidiaconum, cuius dignitati unita fuit Parochialis) nec dici potest translatum in Vicarium per ordinationem, sive assignationem congruam, postea à Capitulo, & ab Episcopo factam: ex qua dispositione, colligitur, Vicarium fuisse deputatum illorum administratorem.*

(M) D. Aracieli in sua Allegat. post num. 126. fol. 18.

otra, el referido consentimiento, (J) y licencia del Rey, (K) que ha de preceder para recogerlos, y cobrarlos, quando son bastantes; y otra la prevencion, que hace la Ley misma de Indias, de que en este ultimo caso remitan dichos Ministros Reales à los Prelados, y Cabildos, y no los Diezmos, fino su administracion, y govierno. (L)

165. Otras muchas señas de no haverse transferido el derecho principal à dichos Diezmos, por las Erecciones, se hallan esparcidas en los Papeles, que han precedido de esta materia, y dan no poca autoridad intrinseca à este aumento; y especialmente el haverse dividido por los señores Reyes algunos Obispados, y hecho de uno dos, y tres, como ha sucedido en el Arzobispado de Lima, con cuya desmembracion se erigieron las Iglesias de Truxillo, y la Paz; de la de las Charcas, las de Guamanga, y Arequipa; y para el de Guadalupe se hizo años passados presentacion de Prelado, con la calidad de que se havia de dividir, (M) y lo mismo sucede presentemente con el Obispado de la Puebla de los Angeles en Nueva España: y lo que es mas, haviendose erigido la Dignidad de Patriarca de las Indias, con Autoridad Apostolica, y señaladosele la congrua de 209. ducados; la minorò despues el

señor Don Phelipe Tercero à 89. Nada de lo qual pudiera haverse hecho, si con efecto se huviera verificado la desmembracion de la Corona de aquel principal derecho de los Diezmos, y su perfecta adquisicion à las Iglesias por las Erecciones, ò por la Concordia de Burgos; y el haverse executado, es convencimiento de lo contrario. (N)

166 A que se llega, que despues de dichas Erecciones, se ha mantenido en los señores Reyes todo el gobierno de dichos Diezmos, expidiendo frequentes Reales Cédulas para la direccion de la administracion, que por las Leyes Reales (O) se sirvieron de mandar encargar à las Iglesias; y establecido à este fin todas las Leyes, de que se compone el titulo de los Diezmos, inserto en el libro primero de la Recopilacion de Indias: de cuya circunstancia, y de la observancia, que han tenido, y tienen dichas Leyes, debe inferirse en sus Magestades el derecho principal à dichos Diezmos, como siempre ha inferido la Rota. (P)

167 A tantos, y tan concluyentes fundamentos, con que queda apoyado este assumpto, deben añadirse las autoridades que le contextan, y quedan citadas (Q) de los señores Don Pedro Marmolejo, Don Garcia Perez de Araciél, Don Christoval de Moscoso, Don Pedro Galvez, Don Juan de Solorzano, (R) Don Lorenzo Ramirez de Prado, Don Antonio Alvarez de Abreu, (S) y la Consulta del Consejo del año de 1617. (T) poniendo todos por principal fundamento de su opinion, de que tocan à la Corona estas Vacantes, la razon de no haver abdicado de si los señores Reyes el derecho principal, que tenia à ellas, ni transferidole à las Iglesias.

No



(N)

Quod plenissimè probat Franc. Maria Pitonius *diſt. diſcept.* 66. tot. lignanter à n. 16. 21. 27. & passim.

(O)

Leg. 23. & 29. tit. 16. lib. 1. Recopil. Indiar.

(P)

Bona decissio Rotæ apud Seraphin. 707. n. 5. ibi: Statutum verò, de quo agitur, est de bonis spectantibus ad Capitulum, quorum meram administrationem habent præpositi: & idè non habent ius considerabile contradicendi: & postea: cum sæpius Canonici super istis redditibus condiderint statuta, quæ observata fuerunt.

Et ex Gloss. communiter recepta in cap. Constitutionem; §. Caterum, verb. Statutum, vers. Si verò, de Verbor. sig. nific. in 6. Gemin. Franc. Anchar. & ex DD. in cap. Cum omnes, de Constitut. Rota part. 2. Recent. decis. 34. sub num. 1. ibi: Sed in pluribus etiam alijs sæpè fuerit in hoc tribunali decissum, dominium bonorum præpositurarum esse penes Episcopum, & Capitulum, consequenter ad eos spectabat super his statuere, & ordinare.

(Q)

Suprà hac 2. part. tot.

(R)

Citatus num. 50. retrò.

(S)

D. Abreu art. 2. part. 2. à n. 403. & 380.

(T)

Consultatio Senatus anni 1617. art. 3. vers. A la primera, fol. 6.

(U)

In toties allegata Discept. Eccles. 66.
tot.

(X)

Suprà à num. 157. lit. Q. 163. lit. X. &
147. lit. H.

(Z)

Retro num. 20. & seqq.

168 No es menos digna de ocupar lugar en este Cathalogo de Escritores, la autoridad de D. Francisco Maria Pitoni, moderno Romano doctissimo, (U) que escribe el caso de haverse unido à un Convento de Religiosas de Portugal una Iglesia Parroquial, con la carga de dàr congrua competente à un Vicario, que sirviese la Cura de Almas; haversele asignado desde el principio generalmente en los Diezmos, y Primicias de dicha Iglesia; crecido con el tiempo estos efectos excesivamente, y moviendose pleyto sobre moderación de aquella congrua pretendida por el Convento: y habiendo sido preciso para esta discusion el examen, de si por aquella asignacion de congrua en los Diezmos, se havian desmembrado perpetuamente los Diezmos de las rentas del Convento, y transferidose en dominio, y propiedad à la Vicaria; defendió la parte negativa, con algunos de los motivos que quedan ponderados, y la misma resolution es de la Sagrada Rota, y Loterio, yà referidos. (X)

169 Y porque no falte à este assumpto alguna de las circunstancias, que puedan darle la mayor probabilidad *intrinseca*, y hasta la de la *evidencia*, con que dexamos vestida la extrinseca probabilidad del derecho de la Corona à estas Vacantes, (Z) tiene tambien Ley expresa de Indias, que le favorece: pues formada de las mismas dos Cédulas Reales de el señor Don Phelipe Quarto, que yà se han referido, declara, que las Rentas de los Arzobispados, y Obispados de aquellos Reynos, (que son los Diezmos de que vamos hablando) *están assignadas para alimentos de sus Prelados, DURANTE SUS VIDAS;*

(A) y con razon, porque en la Bula de Alexandro Sexto se mandaron assignar, (B) y con efecto en las Erecciones se assignaron (C) para alimentos; (D) y siempre, que à qualquiera assignacion se la pone la addicion, de que sea para alimentos, se la niega la perpetuidad, y se ciñe à la vida del alimentario: (E) y assi entendiò esta misma assignacion de Diezmos, hecha à las Iglesias en las Erecciones, el Consejo de Indias, en la mencionada Consulta del año de 1617. informando à la Magestad de el señor Don Phelipe Tercero, que havia sido de por vida. (F)

170 Y nadie duda, que dexada una cosa, ò hecha una assignacion en qualquiera efecto, à favor de otro, por el tiempo de su vida, es temporal, y no pasa en propiedad, sino solo en usufructo à aquel à quien se hace, quedando incorporado su dominio en el que la dispone, y bolviendo à èl, ò à su heredero, y no al del Consignatario, luego que este muere. (G)

§. II.

SOLUCION A LAS dificultades, que puede padecer lo discurrido en este assumpto.

171 **E**L primer reparo que se ofrece contra este discurso, nos le presenta el Papel Anonymo, que se ha puesto à continuacion del Extracto, fundado en la distincion, que versa entre la assignacion, que se hace, empezando por la cosa assignada para alimentos; y la que empieza por los alimentos: y

Cc

pro-

(A)

Leg. 41. tit. 7. lib. 1. Recopil. Indiar.

(B)

Bulla Alexandri verba extant suprà num. 130. lit. G.

(C)

Et verba Ereccionum num. 108. lit. B.

(D)

Ut plene probatum remanet iam à numer. 145. vers. Convence, & seq. ac vers. Aliud est. num. 157.

(E)

In puncto, ex leg. Dominus, 57. ff. de Usufruct. Brunnemian in Comment. ad eam, num. 5. Nam (inquit) si illa verba ob ALIMENTA non fuissent adiecta, ius adserescendi locum haberet, sed ex hoc adimento apparet, testatorem voluisse, non plus quemlibet libertum habere debere, quam ut vitam suam toleraret. Benè Aceved. in leg. 7. tit. 8. lib. 5. Recop. n. 17. & 36.

(F)

Consultatio Senatus anni 1617. art. 3. vers. A la primera, fol. 6. ibi: Sino propriamente hablando una aplicacion, ò donacion temporal, Y DE PORVIDA, fundada en la causa de la congrua, à que V. Mag. tiene obligacion.

(G)

Dist. leg. Dominus, 57. ubi Brunnem. Surd. de Aliment. tit. 2. quest. 1. à n. 1. Castill. tom. 5. Controv. cap. 62. sub num. 112. vers. Et cum multis. Gratian. tom. 1. discept. 138. n. 10. ubi Luca, idem Castill. de Usufruct. cap. 30. n. 12. Rota part. 16. decis. 122. Recent. n. 4. part. 18. tom. 2. decis. 777. n. 23.

(H)

Anonymus, fol. 4. B. & 5. vers. Lo primero. Post Extractum, ubi citat Bart. Menoch. Mantica, Molin. Sord. Lara, & Castillo de Usufruct. cap. 30. n. 4.

(I)

Suprà à num. 156.

(J)

Barth. in leg. Libertis, de Aliment. & cibar. legat. Castillò tom. 5. Controv. cap. 62. sub num. 112. ibi: Textus est in leg. 4. ff. de Aliment. & cibar. leg. & Barth. ibi, n. 2. vers. Pono, & videtur inquit, esse maximam differentiam, quod prædium relinquatur ad alimenta, vel quod alimenta relinquuntur ex prædij, & iisdem terminis ex ipso Barthol. utitur Surdo de Aliment. tit. 2. q. 1. n. 1.

(K)

Ut suprà num. 156. & 159. tot.

(L)

Apparet ex Erección Ecclesiæ Mexicana, §. 38. apud Concilium Mexicanum, fol. 460 & ex alia Ecclesiâ Divi Iacobi, & Cuzquen- sis, §. 42. penes Episcop. Villarroi Go- vierno Eccles. part. 2. tom. 2. q. 18. art. 4. fol. 571.

probando el Anonymo, que la primera se-
cuentiende hecha *pleno jure*, aunque no la
segunda, aplica al caso presente el primer
miembro de la distincion, assentando, que
los señores Reyes assignaron los Diezmos
para alimentos. (H)

172 Para satisfacer à esta objeccion
con claridad, ha de notarse, que esta dis-
tincion es la misma, que queda expendi-
da, y exornada, (I) entre dexarse, ò assign-
narse unos bienes para alimentos, y assign-
narse alimentos, que de ellos han de darse;
pues con estos mismos terminos la propo-
nen Bartholo, de quien fue original en el
mismo lugar, en que los cita aquel Voto,
y con Bartholo Castillo. (J)

173 La dificultad està en aplicar la
distincion à nuestro caso: El Voto anony-
mo entiende, que con la aplicacion de
nuestros Diezmos à las Iglesias de Indias,
se assignaron estos para alimentos; y nosotros
comprehendemos, que se las assignò Dote,
y alimentos, que havian de darse de los Diez-
mos: (K) Con que estará la razon, en esta
duda, por el que huviesse acertado con la
mejor inteligencia de dicha assignacion.

174 Cree el Anonymo, que tiene à
su favor el estilo, de que usan las Ereccio-
nes, porque en uno de sus Capítulos, des-
pues de haver distribuido los Diezmos en-
tre las Iglesias, se dice, que se pueda alte-
rar la division, segun el tenor de la Bu-
la de Alexandro, por la qual se les dona-
ron à los señores Reyes los Diezmos, aunque
por entonces se los havian alargado à los Pre-
lados, con aquellas calidades, para alimentos.
(L) luego precedió la assignacion de Diez-
mos à la expresion de alimentos, y no
se aplicaron alimentos, que havian de darse
de Diezmos, sino Diezmos para alimentos.

175 Pero, aun conteniendonos en so-
las las *Erecciones*, y sin atènder à otra co-
sa, es cierto, que en ellas empezò la con-
signacion, y distribucion, que hicieron
de los Diezmos, *no por ellos, sino por los*
alimentos, pues antes de dár principio à
dicha aplicacion, division, y distribucion,
en el mismo Capitulo, en que se hace, se
pretexta con la maxima del Apostol, de
que *el que sirve al Altar, debe vivir del Altar*:

(M) que fue lo mismo que decir, *que res-
pecto de que las Iglesias deben alimentar à sus*
Ministros, lo hacen las de que hablan las *Erec-
ciones*, aplicandolas dichos Diezmos: Y ya se
vè; que en el sentido de estas palabras, em-
pieza la assignacion, ò aplicacion de Diez-
mos, con los alimentos; y que se assignan
à las Iglesias los alimentos en los Diezmos, y
no los Diezmos para alimentos.

176 Lo que quita toda duda en este
punto, es la Bula de Alexandro Sexto,
que es à la que se ha de atènder, mas que
à las *Erecciones*, porque estas se hicieron en
execucion de aquella, y à ella deben en-
tenderse arregladas: (N) Concede la Bula
à los señores Reyes Catolicos los Diezmos,
con tal, que primero señalen à las Iglesias Dote
suficiente, con que se alimenten commodamente
sus Ministros de los bienes de sus Magestades,
y de los de sus successores. (O) Quiso, pues,
(construida literalmente) que se assignassen
la Dote, y alimentos de los Ministros, de bienes
de dichos Señores, y no que se assignassen estos
bienes para la Dote, y alimentos: Con que
debiendo haverse hecho, y entenderse he-
cha en esta forma la assignacion de los
Diezmos en las *Erecciones*; es forzoso creer,
que en ellas se assignaron la Dote, y ali-
mentos en los Diezmos, y no los Diezmos pa-
ra la Dote, y alimentos, y por este medio
que-

(M)

In illa Mexicana, §. 20. fol. 143. ibi:
Et quia, secundum Apostolum, qui Altari
servit, de Altari vivere debet, omnibus,
& singulis dignitatibus :::: omnes, &
singulos fructus, redditus, & proventus ::
applicamus, & assignamus, & apud Vi-
llarroel dict. art. 4. §. 21. fol. 567.

(N)

Ad tradita sup. num. 130.
Et ad rem aptius Rota part. 18. Recent.
tom. 1. decis. 81. post num. 42. ibi: *Præ-*
sertim, quia Episcopus, & Capitulum ad
istam assignationem deveniunt in vim
commissionis eis data, quod Vicario solum
deberet remanere congrua; & ided nul-
lam habebant facultatem alterandi ::::
Idedque, cum huiusmodi ordinatio sit re-
gulanda ab eorum commissione, aliter in-
telligi non potest, nisi quod Vicario hu-
iusmodi bona data fuerint in administra-
tionem. Optimè etiam Rotæ decis. 122.
num. 4. part. 16. & part. 14. decis. 205. n.
9. quæ aliàs cumulant, & DD. quam plu-
rimus.

(O)

Quæ verba Bullæ Alexandri transcrip-
simus sup. num. 130.

(P)

Castillo *Controv. tom. 3. cap. 62. sub num. 112.* dissidens ab Acevedo, conciliatur.

(Q)

Bulla Ereccionis Ecclesie Mexicanae apud Mexicanum Concilium, fol. 431. ibi: *Ac pro dote, & etiam Pontificalis dignitatibus, & pro tempore existentis Episcopi illius decentiori sustentatione Decimas, & primitias, &c.*

(R)

Ereccio Ecclesie S. Iacobi, & Cuzquensis penes Episcopum Villarroel *diñ. q. 18. art. 4. n. 21. fol. 567. ibi: Aplicamos, y señalamos todos, y qualesquiera frutos, rentas, &c. que les pertenecen, así por Ordenanza Real, como por derecho de los Diezmos, &c.*

(S)

Rota in una Valentina apud Urrutigoiti. *Pastoral. intern. vot. 2. n. 31. & 32. ibi: Vel, si quaestio esset de Decimis spectantibus ad Regem: :: vel quando tractaretur de secundo Privilegio iuris decimandi in concursu primi alteri persona concessi: :: quia Papa, dum concessit secundum, potuit probabiliter ignorare primum: :: quod si scivisset, verisimiliter non concessisset.*

(T)

Cum multis Castillo de *Usufruct. cap. 30. n. 13.*

(U)

Supra adducta *num. 94. & 93.*

(X)

Iuxta legem Regiam *num. 164. expositam, lit. H.*

(Z)

Anonymus, *fol. 5. vers. Tertia dubitatio.*

(A)

Signatur à *num. 149. & 153.*

quedan convertidas en favor, y fuerza de este assumpto, las autoridades de Barthol, Castillo, y demás, con que le arguye el Anonymo, y tiene facil conciliacion con el mismo Castillo la doctrina, que este impugna (P) de Acevedo.

177 Y si se replicare, que dichas *Erecciones* se hicieron tambien en virtud de especiales Bulas, que para ellas precedieron, en las cuales se manda, que se establezca, y señalen à las Iglesias por Dote para alimentos de sus Obispos los Diezmos, y Primitias, (Q) y que con efecto así se señalaron; (R) se responde, que como esta es clausula de Caxon para las *Erecciones* ordinarias, se puso tambien en las de las Bulas de las Indias, sin advertencia à que estando yà concedidos los Diezmos à los señores Reyes, no es de creer, que en su perjuicio quisiese el Papa dar la disposicion de ellos à los Erectores, como la Rota lo tiene asentado. (S)

178 Fuera de que aun la regla, de que quando se asignan bienes para alimentos, se entiende, que se transfiere en el alimentario la propiedad de los bienes, no tiene lugar, quando intervienen congeturas, que persuaden lo contrario; (T) y no pueden ser mas urgentes las que se han ponderado en todo este Discurso, y en especial la que resulta de las Leyes, y Cédulas Reales, en que han declarado los señores Reyes, que solo están asignados dichos Diezmos para alimentos durante sus vidas, (U) y encargada à las Iglesias su administracion. (X)

179 A la otra objeccion, que hace el Anonymo, (Z) de haver debido hacerse en propiedad aquella asignacion, queda yà respondido; (A) y especialmente, que
no

no pudo serlo en los Diezmos, si havia de ser suficiente, ni atendida la voluntad de Alexandro Sexto, y letra de la Bula. (B)

180 Otro argumento funda, (C) en que estas asignaciones, hasta en la parte, que corresponde à los Obispos, se entienden hechas à la Dignidad, y como tales deben ser, y se entienden perpetuas: Pero respondemos, que nunca se pudo asegurar mas su perpetuidad para la Dignidad, y los Obispos, que no haciéndose en la propiedad de los Diezmos, que, ò no los havia, ò dexaron en muchas partes de ser suficientes, (D) sino quedando, como quedaron, obligados à dichas Dotes, y congruas todos los bienes de la Corona: (E) ni porque no se dieron los Diezmos en propiedad, dexò su asignacion la perpetuidad de passar, à los sucesores, como en efecto passa, y ha pasado siempre à ellos en las Iglesias, en que aun se mantiene la asignacion de los Diezmos, *quidquid sit*, respecto de las personas de los Obispos, que los disfrutan, y de los interesados en las Vacantes, (F) de que se hablarà en lugar mas à propósito; (G) y esta es la genuina satisfaccion de este argumento, que apuntò, pero no siguiò, ni probò el señor Don Garcia Perez de Aracièl, (H) ni resolvieron los demás, que le han tocado. (I)

(B)

Ad tradita latè *ex num.* 130. 145. & 149.

(C)

Anonymus ibi, *fol. 6. vers. Quarta dubitatio.*

(D)

Ut probatum manet à *num.* 150.

(E)

Ibid. à *num.* 152.

(F)

In puncto loquendo de Vacantibus Regi ex privilegio competentibus in Casu iustus à *n.* 191. *hac part. 2.* explanando cum præsentì identico Octavius Gloritius *respons. 9. à n.* 18. ibi: *Nec refragatur, quod in terminis istis, hec congrua sustentatio præstatur Parocho sub nomine officij, & dignitatis, & ideo dicitur perpetua. Ad text. in leg. Tutor petitus, §. Que, ff. de Excusat. Tutor. DD. in cap. fin. de Testam. in 6. Quod tradit Bald. de Alimentis relictiis Reçtori Ecclesiæ, cons. 126. volum. 5.*

Nempè (prosequitur obiectioni respondens) fateor, quod hæc præstatio dicitur perpetua respectu successoris, ad quem transit, & ita loquitur Bald. in *di. cons. 126. quem sequitur Durant. de Art. testand. tit. de Leg. taut. 6. num. 3* :: *Ceterum respectu Regiæ Curia, hæc præstatio dicitur personalis, si non individua- liter quoad personam istius, vel illius Cappellani, saltem quoad personas Cappellano- rum in genere, quorum ossibus inheret, ita ut eorum personas non egrediatur, si- cut, nec egrederetur, si personalis esset.*

(G)

Infrà *num.* 202. & seqq.

(H)

D. Aracièl in *di. Allegat. n.* 106. *fol.* 15. *vers. Pero lo.*

(I)

Anonymus, *fol. 6. vers. Esta respuesta. Consultatio Senatus anni 1635. fol. 5. vers. Porque. Altera Consultatio de anno 1617. art. 2. fol. 3. à n. 5. D. Aracièl ibid. vers. Fecho que, in fin. fol. 19. & n. 135. fol. 20. D. Molcoso in sua Allegat. à n. 97. fol. 8. B.*

MOTIVO SEGUNDO
*de la probabilidad intrínseca de la
 opinion favorable al derecho
 de la Corona.*

(J)
 Ut liquet ex Consult. Senatus de annis
 1617. & 1635. Allegat. DD. Araciël,
 Moscoso, Solorzan. & ceteri, qui rem hanc
 egerunt, hætenus citati.

181 **H**A corrido tanto la plu-
 ma en la ponderacion, y
 prueba del motivo primero, por ver que
 quantos han sentido la dificultad de nues-
 tra principal question sobre estas Vacan-
 tes, han hecho campo para su disputa la
 duda, de si los señores Reyes han dado, ò no,
 los Diezmos de Indias à las Iglesias de aque-
 llos Reynos; de forma, que, desapropriandose
 enteramente de ellos, y dismembrandolos de
 la Corona, los ayan transferido pleno iure à
 dichas Iglesias: (J) con que convencidas de
 inciertas esta desmembracion, y transla-
 cion perfecta de dichos Diezmos, queda
 desvanecido, y deshecho el unico, ò prin-
 cipal fundamento, con que han querido
 promoverse las dificultades, que desde la
 cuna de esta Question acometieron al de-
 recho de la Corona en estas Vacantes, y
 disirieron su declaracion.

182 Sentado este antecedente, pare-
 ceràn à qualquier versado en la materia,
 ociosas otras pruebas de aquel derecho de
 la Corona; pero, como juzgamos este
 assumpto por el mas digno, y de nota-
 bles importancias, y consequencias, cree-
 ríamos, que ofendíamos su Dignidad, si
 le defraudáramos de alguno de los funda-
 mentos, que con seria gravèdad le autori-
 zan: y así, omitiendo muchos, y usando
 solo de los que convencen nuestro juicio,
 se reducirà este Motivo à inferir de aque-
 lla

lla falta de defmeimbración de dichos Diezmos de la Corona, y de no haverse transferido *pleno iure* à las Iglesias, el ningun derecho de estas à los frutos de sus Vacantes, y su pertenece à la Real Corona.

183 La primera recomendacion, que hace à esta opinion aquel supuesto de no haverse donado la propiedad, ò derecho principal de los Diezmos à las Iglesias, es contar por ella à los mismos, que hasta aora la han dificultado, y arguido: pues citando estos todo su argumento: à las razones, que inclinan à persuadir la donacion, yà con la *Concordia* de Burgos, (como hace la Consulta del Consejo del año de 1635.) y à con las *Erecciones*, es preciso, que sin dificultad sean de la opinion favorable à la Corona, en el concepto de no verificarse donacion semejante, por que ninguna opinion llega mas allà de su razon, (K) y esta es el arbitro, que la gobierna, y lleva tras si. (L)

184 Son las Vacantes frutos del Beneficio, ò Dignidad, (M) destinados en sus fundaciones para premio, que ha de ser à proporcion del servicio, que hacen sus poseedores: (N) y como cessa este servicio con la muerte de ellos, que causa la Vacante, es fuerza tambien, que en aquellos frutos se suspenda el oficio de ser premio, y no se les deban. (O) Dexan, pues, de ser estos frutos del poseedor de la Dignidad, ò del Beneficio, y no teniendo señalado otro destino, ò empleo, ni pudiendo estàr suspenso su dominio, (P) es preciso, que su misma necesidad de tener dueño, los lleve à buscar al Señor de la cosa, que los produjo, para entregarse à el: (Q) con que no siendo de las Iglesias

la

(K)

Cessante ratione dispositionis, cessat dispositio, *leg. Adigere, §. Quamvis, ff. de Iur. Patronat. cap. Cum cessante, de Appellation. leg. Inter stipulantem, §. Sacram, ff. de Verbor. obligat.*

(L)

Ratio diversa diversum ius constituit, *leg. Papinianus exuli, ff. de Minorib. leg. fin. ff. de Calumniatorib. cum vulgat.*

Est namque ratio, dispositionis nervus, *leg. Non dubium, Cod. de Legib.*

(M)

Ad text. cum materia cum in cap. Generali, §. fin. de Elect. in 6.

(N)

Congrua debetur ad instar salarij pro modo laboris ad *leg. Seio, 10. in princip. ff. de Annui legat. & in puncto ex Roman. Surd. Innoc. Felin. Soto, Covarr. Navarr. Paris. Soccin. & Alexi, Rota part. 4. Recent. tom. 1. decif. 442. n. 2. in fin. & part. 18. tom. 1. decif. 339. n. 4.*

(O)

Quia deficiente causa finali assignationis salarij Præbendæ, non debetur, *cap. Episcopus, de Præbend. leg. Filia legatorum, Cod. de Legat. Rota part. 5. tom. 1. decif. 50. n. 15. & part. 13. decif. 349. met. 1. & ex Surd. Cavale. Cened. Ripa, Sperell. & Zachias de Salar. q. 13. n. 10. Fraillo de Patron. Reg. Indiar. cap. 9. n. 21.*

(P)

Dominium nequit esse in suspenso, *text. in leg. Si ex duobus, §. Sedet Marcellus, ff. de in diem adiect. D. Salg. Labyr. 1. part. cap. 14. n. 44.*

(Q)

Text. Elegans, in *leg. Dominus, 57. §. unic. ff. de Usufructu. Per fideicommissum* (ait Papinianus) *fructu prædiorum ob alimenta libertis relicto, partium emolumentum EX PERSONA VITA DECEDENTIS ad Dominum proprietatis recurrit; leg. Solent, §. Debebit, ff. de Alimentis, & cibis legat. sunt namque fructus domini sequela necessaria, leg. Quæ ratione, ff. de Acquir. rer. domin. §. Quæ ratione Inst. cod.*

la propiedad de los Diezmos de Indias, sino de la Corona; de esta, y no de las Iglesias, ni futuros successores, deben ser las Vacantes expresadas.

185 Sin que puedan las Iglesias recurrir à pretenderlas, en fuerza de algun derecho de *acrescer*, que quieran apropiarse en ellas, como que haviendose asignado por las *Erecciones* los Diezmos à las Iglesias, Obispos, Cabildos, y otros Ministros, y Obras Pias para sus alimentos, huviesse ocasionado *esta conjuncion* aquel derecho: porque la circunstancia sola de haverlos dado en ellos sus congruas, ò señaladoselos para alimentos, resiste à aquella *acrescencia* à los demàs de la parte de el que fallece, en el agudo sentir de Papiniano, que con autoridad de ley en el *assumpto*, (R) assienta, que dexados à muchos unos frutos para sus alimentos, passe la porcion del que muriere, no à los demàs alimentarios, sino al Señor de la propiedad de los bienes. (S)

186 Es de esta verdad exemplo especioso, el ser pattido igual para las Iglesias; por ser constante, que si en fuerza de su obligacion à sustentar decentemente à sus Patronos pobres, (T) huviesse señalado à muchos, alimentos suficientes, y muriesse alguno, ò algunos de ellos, no se *acrescen* las Vacantes de sus porciones à los demàs Patronos, sino que vuelven al caudal de la misma Iglesia, que los produjo, como por la misma Decision de Papiniano, es comun entre los Canonistas: (U) siendo de notar, que valiendose à este fin de la Decision referida, que quiere, que vuelva la porcion vacante al dueño de la propiedad de los bienes, de cuyos frutos se señalaron los alimentos, es visto, que la razon de que la porcion vacante de los Patronos,

que

(R)

Papinianus ubi proxime.

(S)

Optimè Bruneman. in diēt. leg. Dominus, §. Per fideicommissum, n. 5. cuius verba, aliud agentes, dedimus num. 169. lit. E. cum multis D. Salgad. in Labyr. 1. part. cap. 25. n. 65. & seqq. ubi sic decisum testatur in Vallisoletano Senatu. D. Abreu Vacantes de Indias, art. 2. part. 3. à num. 699.

(T)

Iuxta text. in Can. Quoniam, 16. quest. 1. & in cap. Nobis, de Iur. Patr. & leg. Si quis à liberis, §. Solent, ff. de Liber. agnosce. cum vulgat.

(U)

Ex diēt. leg. Dominus, 57. §. unic. Gloss. Barth. Bald. & Abbat. probat benè Franc. de Fargna de Iur. Patronat. tom. 1. part. 1. Canon. 3. cas. 5. n. 1. ibi: Aut enim ab Ecclesia Patronali fuerunt assignata unicus, seu sufficentia: : : & tunc portio alimentorum Patroni egeni defuncti, non accrescit alijs duobus Patronis superstitibus, sed revertitur ad Ecclesiam Patronalem.

que mueren, se adquieren à las Iglesias, es la calidad de haverse asignado de bienes suyos: luego deben permitir tambien las Iglesias, que, pues se señalaron, y à sus Ministros congrua, y alimentos de dichos Diezmos, que eran bienes de la Corona, se le adquirieran à esta, y no à las Iglesias, ni futuros Prelados, las porciones vacantes de los Obispos, y demás Ministros, que mueren, (X) para que se observe la precisa natural igualdad, que mas que otros, deben promover las Iglesias. (Z)

187 Otra exclusion del referido derecho de acrecer nace de la distinta limitacion de porciones para Iglesia, y Ministros, con que se explicò en las *Erecciones* mismas la propria asignacion de los Diezmos, que en ella se hizo; (A) por ser cierto, que no alcanza à semejantes disposiciones, en que se tassan, y limitan las porciones, que se dexan, ò asignan, la virtud del derecho de acrecer; (B) y por esta razon, asignada una congrua en limitada porcion, no puede recibir ningun aumento, ò exceso, que sobrevenga à los bienes, ò frutos, en que se consignò, por ser ageno, y extraño de lo limitado, qualquiera exceso, ò crecimiento, (C) y consiguientemente, ni le podrá recibir de la Vacante de ninguno de los demás interesados en aquella asignacion de congrua. (D)

188 Y à la verdad, que otra razon pueden tener las Decisiones Canonicas, que hacen proprias de las Iglesias estas Vacantes, yà sea, para que se conviertan en su utilidad, (E) yà, para que las gocen enteras,

Ec

ras,

(D) Pitonius *dict.* part. 3. *discept.* 66. n. 30. ibi: *Ultra quam omnis excessus ab ipso nulla ratione pretendi valet, cum super huiusmodi excessu nullum habeat titulum, quia rei limitata, nihil accrescit.*

(E) Ut per Navarr. Garc. P. Molin. & alij D. Solorz. de *Iur. Indiar.* lib. 3. cap. 12. n. 20. Et in *Politic.* lib. 4. cap. 12. vers. *Y por el contrario.* Et cum eo, ac Episcopo Sandoval *Histor.* de Carlos V. D. Abreu *dict.* 2. part. art. 2. num. 336. 338. & 356. atque ex Zonaras in *Canon.* 25. *Concil.* Catycedon. *Illustr.* Marca in *Concord.* *Sacerdot.* lib. 8. cap. 18. §. 5.

(X)

Sic optimè argumentatur (sicet non ita probet) D. Aracieli in *dict.* *Aligat.* à n. 94. *foi.* 14. vers. *Y de que esta.*

(Z)

Nihil magis contra naturam, quam aliud, quam ibi, alijs Velle, *leg.* 1. ff. *Quod cuiusque ius*; benè ad rem Albert. Maullus in *Theaur. Theoric. Pract. tract.* de *Collect.* tit. 5. n. 12. vers. *Si quod.*

Ecclesia est cultrix iustitie, cap. 1. §. 1. de *Alienat. feud.* cap. *Etsi clientulus*, de *Feud.* non alienand.

(A)

Erecciones Eccles. ex §. 20. apud Mexican. in *Concil. Mexic.* ex fol. 443. & in Cuzquensis apud Episcop. Villarreal Goziern. *Eccles.* tom. 2. part. 2. cap. 18. art. 4. à num. 21. D. Abreu à num. 691. art. 2. part. 5.

(B)

Ad text. in *leg.* *Domus*, §. 1. ff. de *Usufruct.* & *leg.* *Lutius*, §. *Que habebat*, ff. ad *Trebel.* pulchrè Polidor. Ripa *observ.* 362. tot. ex Craf. Mantica & Ioan. Bapt. Costa de *Ration. Rota, quest.* 16. n. 10. quos prætermisit D. Salg. in *Labyrinth.* credit. part. 1. cap. 25. n. 65. ibi: *Quia pro singulis intelliguntur distributa portiones.* Et num. 68. ex Surdo: & in puncto, solo Mantica citato, D. Abreu art. 2. part. 5. à num. 696.

Et quod quando Ecclesie, & dignitates gaudent distinctis redditibus, non accrescant Ecclesie redditus Vacantes D. Covarr. cuius verba dabimus, part. 3. n. 278. & clarius Gutierrez. lib. 1. *Canon.* cap. 1. n. 107. Garcia de *Benefic.* part. 3. cap. 2. n. 447. Moneta de *Distribut.* part. 3. q. 6. sub num. 26. ibi: *Nam si Ministri habent DISTINCTOS REDDITIBUS: portio illa absentis, seu deficiens, NON IPSI ECCLESIE, sed patrimonio communi ipsorum Ministrorum applicanda erit.* Hic iunge dicenda infra, part. 3. à dict. n. 278.

(C)

Ex *leg.* in *Agris*, ff. de *Acquir. rer. dom.* Petr. Rebusus de *Congruis portio.* num. 111. ibi: *Quia rei limitatę nihil accrescit.* Rota coram Seraphin. *decis.* 179. vers. *Nec Rebus.*

(F)

Ad tradita per Merlin. *decif. 503. n.3.*
Moltaz. de *Causis*, lib. 8. cap. 14. n.4.
Diana tom.7. tract. 10. *resol. 1.* Cardin. de
Luca de *Parochis*, d. fe. 21. n.8. qui ex eo,
quod pertineant ad Ecclesiam fructus Va-
cantes Beneficiorum, insert, quod futuro
successori debent reservari.

(G)

Iuxta adducta per DD. Solorz. & Abreu
ibi.

(H)

Beneficiorum fructus sunt proventus
Ecclesie Clem. 1. de *Iur. Patr.* Rebusus de
Congrua sub num. 81. Abbas in cap. *Rela-*
tum, de *Testam.* el. 2. sub num. 10. de cuius
bonis presumuntur dotata ex Abbat. in
cap. *Cum Ecclesiis*, num. 8. de *Elect.* Rota
part. 7. *Recent. decif. 226. n.6.*

(I)

Insignis locus D. D. Ioan. Chumacero
in *Memorial ad Urbanum VIII. litem*, cum
sobre los excessos que se cometen en Roma
contra los naturales de España, num. 153.
fol. 201. in *novissim. edit.* ubi de Spolijs,
& Vacantibus promittit sermonem faciens;
sic ait: Y como el dominio particu-
lar de los bienes Ecclesiasticos perte-
necce à las Iglesias, à quienes los dona-
ron los Reyes, y otros: en quanto no
dispusiesen de ellos los Prelados, ni de
los que adquieren de las mismas rentas,
recae el dominio en ellas, como frutos pro-
cedidos de sus bienes, y como à Señora, le
compete reivindicacion, y los demas dere-
chos, &c.

(J)

Elegantèr ex Gloss. Abbat. Rota part.
5. *Recent. tom. 1. decif. 414. à num. 25.*
ibi: Nam huic obiecto fuit responsum,
quod Abbas in cap. *Relatum*, de *Testam.*
n. 10. vers. *In Gloss.* & ibi etiam Gloss. in
verb. *Unus ante finem, tenent*, quod de-
functo Prelato, FRUCTUS SPEC-
TANT AD CAPITULUM QUANDO
BONA ERANT CAPITULI, ET
PORTIO EX BONIS IPSIUS FUIT
ASSIGNATA PRELATO. Quod dic-
tum Abbatis non respuit Rota in dict.

Caus. Salmantina cor. san. mem. Clem. VIII. cum in casu suo ad doctrinam Abbatis responderit,
quod in ipsa fundatione bona Abbati, & Capitulo fuerunt assignata. Quæ est decisio 1917. coram
Coccino à num. 23. Hæc cum calamo præmeramus, uti singularem locum istum observabamus, pos-
tea verò in idem contentientes invenimus quotquot inferius part. 3. dabimus à num.

(K) Cardin. de Luca de *Paroch. discurs. 21. num. 9.* qui ut fructus Vacantes Vicarij perpetui,
futuro Vicario acquirantur, desiderat, quod congrua Vicaria sit assignata ex bonis Monasterij, (cui
unitum fuit beneficium) & dismembrata à Monasterio, eiusque bonis, ac redditibus, adeo, ut ad
prescriptum *Constit. 47. Pij V. pro hac rata Monasterium excimatur ab onere quinquenniorum, ipsi-*
que fructus consideretur stans de per se, omnino independens à priori sua causa. Optimè Plotonius
Discept. Eccles. 27. à num. 30. inferius resumendus.

ras, como en los Beneficios simples, (F)
ò en parte los futuros successores; (G) sino
la de ser, como son por lo regular, los fru-
tos de las Dignidades, Prebendas, y Be-
neficios, frutos de bienes de las mismas
Iglesias, (H) las quales, como los desti-
naron para alimentos de sus Ministros, y
falta el fin de este destino con los que mue-
ren, se reintegran por su fallecimiento,
hasta la venida de sus successores, en los
frutos que los tenia señalados: (I) luego
no tendrá lugar esta reintegracion de las
Iglesias en las Vacantes, quando no están
dotadas de bienes suyos, sino es de frutos,
que resultan de fondos, ò derechos de al-
gun tercero, (J) que no los aya desmem-
brado de sus bienes, y entregado pleno
iure. à las Iglesias, Dignidades, y Benefi-
cios, de forma, que sus rentas se conside-
ren de per se, omnino independientes de su cau-
sa, y primer dueño, que son terminos
de que usa en la materia el Cardenal de
Luca: (K) y siendo de esta calidad los
Diezmos de Indias, que son los frutos de
los Obispados de aquellos Reynos, es consi-
guiente, que no tocan los correspondien-
tes à las Vacantes à las Iglesias, sino à la
Corona, en quien se mantiene la proprie-
dad, ò derecho principal de los Diezmos.

189 Con mas lustrosa, y brillante
prueba contribuye à este Discurso el Res-
ponso 9. de OCTAVIO GLORICIO, in-
signe Jurisconsulto Siciliano, en la reso-
lucion que tomó, haviendosele consulta-
do el caso siguiente.

El

190 El Beneficio Curado del Lugar, ò Universidad de Santa Lucía, de la jurisdicción, ò distrito de la Ciudad de Mecina, en aquel Reyno, es de Patronato Real, y està obligado el Lugar à dár cada año por congrua, y para sustentacion de su Parroco, ò Capellan Mayor, cierta cantidad.

191 En el año de 1616. (al mismo tiempo que se movió en España esta controversia sobre el pertenece de las Vacantes de Indias) vacò aquel Beneficio Curado, y con el motivo de tocar à aquella Corona las Vacantes de los Beneficios del Real Patronato, (L) y aun generalmente las de todas las Prelacias, y Beneficios Eclesiasticos, por Privilegio Apostolico, ò concedido de nuevo, ò confirmado al Rey Don Alfónso por el Sumo Pontífice Martino Quinto, (M) se dudò, si pertenecian al Rey los frutos de aquella Vacante, ò cessaba con la muerte de aquel Parroco, hasta que se le diese successor, la obligacion à pagarla de dicha Universidad?

192 Y exponiendo, y probando *Glorio* copiosamente, que dicha cantidad se daba por el Lugar al Parroco *por congrua*, para su sustentacion; que como tal era coherente à la misma persona del Cura; y muerto el, debia cessar su prestacion, y que se le asistia con ella en premio del trabajo, y servicio del Beneficio, el qual se suspendia con su fallecimiento; respondiò, que no se le debian al Rey las cantidades, que, viviendo el Cura, percibiria; y que mientras duraba la Vacante, havia de suspenderse la obligacion de la Universidad, y la prestacion de aquella congrua. (N)

193 De esta resolucion se infiere verda-

(L)

Octavius Gloritus respons. 9. in princ.

(M)

Ut enarrat Franc. Salern. lib. 1. *consil.* 18. §. 1. num. 4. ductus authoribus Luca de Barbera in *Capibrevio*, & Rocci Pirri in *Notit. Sicil. Eccles.* tom. 1. tit. de *Elect.* num. 16.

(N)

Octav. Gloritus dict. respons. 9. in fin. ibi: Firmiter arbitror hanc congruam pro tempore Vacantis Cappellanie Regie, ad Regiam Curiam non spectare, sed interim conquestecere.

Et post num. 13. ibi: Arbitror, quod Regia Curia ius, & iustitiam non fovet in presentatione huius congrue, cuius prestatio Vacante Cappellania per mortem Parrochi, pro tempore vacationis cessat. Et idem repetit in princip. dict. responsi.

(O)

Bulla Alexandri VI. ibi : *Assignata prius : : dote sufficienti, ex qua illis Praesidentes earumque Rectores, se commodè sustentare, & onera dictis Ecclesijs pro tempore incumbentijs perferre, ac cultum divinum ad laudem Omnipotentis Dei debite exercere : : licitè, ac liberè valeatis.*

(P)

Rota in una Valentina Decimarum de Gandia coram Pamphilo 2. Iunij 1599. quam transferibunt D. Aracièl in dict. Allegat. num. 90. fol. 13. & ad longum Sesse tom. 2. decis. 162. à num. 32. signantèr num. 34. ibi : *Nulla enim adest ratio, cur Papa plus voluisset consulere proceribus, quam Regibus, quibus concessum est principalitèr privilegium, & quorum opera, & potentia erat magis necessaria.*

dadero este silogismo para su aplicacion al caso presente. En el caso de *Gloricio* tenia el Rey en aquellas Vacantes, por privilegio, el mismo derecho, que *Iure ordinario* tienen las Iglesias à las Vacantes de sus Prelados: Es así, que, porque en aquel caso se hacia dicha prestacion por el Lugar por congrua, y para alimento del Párroco, ò Capellan, y en remuneracion de su trabajo, no se debió al Rey aquella Vacantes; luego ni à las Iglesias de Indias se las debèràn las suyas, que se componen de los Diezmos, asignados igualmente por congrua, y alimentos de sus Prelados, y en premio del trabajo, y servicio de sus Dignidades. (O)

194. Si en el caso de *Gloricio*, en què se debia por el Lugar à aquel Párroco, ò Capellan Mayor la congrua; del mismo modo, por las mismas causas, y con los fines mismos, que en el presente, deben los señores Reyes las suyas à los Obispos, no debió pagarla el Lugar en el tiempo de aquella Vacante; por què han de deber pagar los señores Reyes las de los Obispos de Indias en los tiempos de sus Vacantes? Mereciendo mas atencion el favor de su derecho en la obligacion à la satisfaccion de estas, y en la intencion del Papa, que se le concede, que el de aquella Universidad, à la paga de las del Capellan, ò Párroco referido, como en semejante especie assentò la Rota? (P)

195. Y si en el hecho, en que discurre *Gloricio*, porque cessaron con la muerte del Párroco, ò Capellan Mayor la causa, y fin de la obligacion del Pueblo de pagar la congrua, que era alimentarle en premio de su servicio à aquella Iglesia: cessò tambien esta obligacion, y como por de-

recho de no decrecer, ù de consolidacion, hizo suyo el importe de aquella Vacante; por que ha de ser mas rigurosa la obligacion del Rey à pagar las congruas, alimentos, y el servicio à sus Iglesias de los Obispos de Indias, en el tiempo en que por su muerte, ni ay sugeto que ponga el servicio, que su Magestad deba pagar, ni que coma lo que su Real Hacienda contribuya para alimentos, y por congrua?

196 Creemos todavia, que omitiò *Gloricio* en la prueba de su assumpto, la razon mas poderosa, que es la que entendemos sustenta firmisimo este Discurso, de haverse assignado para congrua de dicho Parroco aquella prestacion annua, que havia de pagarse del caudal del referido Pueblo, sin haverla desmembrado de el, ni transferido à la Iglesia su propiedad, y dominio; con que fue preciso, que se quedasse incorporada en el, todo el tiempo, que por falta de Ministro con su muerte, no podia tener efecto el destino de aquella congrua, que era *alimentarle, y remunerarle su servicio* à la Iglesia: (Q) y lo contrario induxera una formal inversion de aquella prestacion, y de su destino, censurada de torpe usurpacion por los Jurisconsultos *Proculo*, y *Paulo*. (R)

197 Por ser asi todo lo referido, assignados para congrua de un Ministro los Diezmos de una Iglesia, por alguna Comunidad, ò lugar piadoso, à quien se aya unido, reasume este el pleno derecho, que le diò à ellos la union, y puede introducirse à su administracion, y arriendo, luego que muere el Ministro, ò Vicario, à quien se assignaron, y por todo el tiempo de su Vacante, (S) como lo hacen los señores Reyes en las Indias: (T) y lo que es mas,

Ff

ha-

(Q)

Ad tradita supra à num. 186.

(R)

J.C. Paulus in leg. Si mandavero, 222 §. Si tibi centum dederò, ut ea Titio dares, tuque non dederis, sed consumpseris; Et mandati, Et furti teneri te, Proculus, ait, ff. Mandati.

(S)

Ex Gloss. in cap. Relatum el 2. in verb. Unus in fin. de Testam. & in Abbas n. 5. Et 10. ac Rota coram Coccino, Franc. Maria Piton. part. 3. discept. 66. n. 29. ibi: Ex quo Vicarii nudam tantum perceptionem habent: illisque deficientibus in casu vacationis cessante exactione, Et commoditate illis concessa, Monasterium ratione proprii domini, exercet actus locationis.

(T)

Consultatio Senatus anni 1717. art. 24 num. 16. lit. Q. fol. 4. B.

Sic explicat locum Card. de Luc. de Paroch. disc. 2.1. cuius supra n. 186. meminimus, Pitonius part. 1. Discept. Eccles. 27. à n. 30. ubi quatit: *An fructus Vicariae vacantis pertineant ad Successores in locis, ubi non intrat Camera? &c.* Et referens affirmativam Cardin. de Luca opinionem, distinguens Pitonius inter assignationem cum dismembratione, & sine ea, ait, num. 31.

Aut vero Rector habitualis absque dismembratione bonorum soluit annuatim certam summam Vicario pro sua congrua, & tunc per obitum Vicarij, non est dare fructus aliquos, SED CONGRUA EXTINGUITUR, TAMQUAM ONUS, AC SALARIUM DEBITUM Vicario viventi, dum tali casu regulatur iure alimentorum, &c. ac etiam, quia dicitur usufructus assignatus Vicario, remanente proprietate apud Rectorem: qui per mortem extinguitur, & consolidatur cum proprietate, seu denum reputatur pensio, quae pariter est temporalis ad vitam cuiuslibet Vicarij, per cuius obitum expirat: Et pro inde in hoc casu Rector: habet fructus Vicarij vacantis, seu proprius loquendo, dicitur, ei cessare onus.

(X)

Idem Pitonius ubi proximè, qui retrò scripta verba explicans: sic prosequitur: num. 32. *Quodque superius dixi de assignatione congrua facta in bonis dismembratis, intellige quando dismembratio est, quoad plenum dominium, nempe quoad usufructum, & proprietatem: & citatis Pignat. & Rota progreditur.*

Nam alias, si fuerit assignatio bonorum quoad usumfructum causalem; scilicet, ut Vicarius percipiat ex eis annuam congruam, proprietatem erit semper Rectoris habitualis, nec dicitur facta dismembratio bonorum; & in hoc etiam casu per obitum Vicarij cessavit usufructus, sed congrua, & nihil debetur successoribus.

(Z)

Latissimè retrò à n. 147. ex vers. Lo misino dice.

(A) In puncto Rota part. 18. Rec. tom. 1. decis. 400. num. 17. & 18. ibi: *Reservando semel, ad quae iterum annuam pensionem scutorum 50. & 35. quod fieri non potuisset, nisi haberet curam IN TITULUM, omnesque eius redditus, NON VERE CONGRUAM, cum hac TAMQUAM LOCO ALIMENTORUM SUBROGATA integra, & ab omni onere exempta debeatur.* Pro quo refert alias duas decisiones.

(B) Ex Card. de Luca de Paroch. disc. 17. n. 5. Piton. decis. part. 1. Discept. Eccles. 27. num. 33.

hace fuyos aquellos mismos Diezmos, que le havia consignado quando no se los assignò, desmembrandolos aquella Comunidad, ò lugar piadoso de su caudal, y bienes, ni transfiriendo en el Vicario su propiedad, ò derecho principal de percibirlos: porque entonces, como cessa con el fallecimiento del Vicario el fin de la assignacion; cessa tambien esta, ò se suspende, en opinion, que con la Rota, y otros sigue Francisco Maria Pitoni, (U) tan acomodada al caso presente, que aplicandonosla el mismo, añade: (X) *Que entonces se dice hecha la assignacion de sola la comunidad, ò usufructo de los Diezmos, quando se hizo, para que de ellos percibiese su congrua el Vicario referido, que es lo que se practicò en la assignacion hecha por los señores Reyes de los Diezmos de Indias, à las Iglesias de aquellos Reynos, como queda ponderado; (Z) y con efecto siempre ha entendido la Rota, como terminos contrapuestos, assignacion in titulum, ò en propiedad, y pleno iure, y assignacion para congrua.* (A)

198 Y no se juzgue casualidad, ò impropiedad del uso de estas doctrinas para el assumpto, el hablar las mas de ellas de Vicarios; porque si estos son unos puros Ministros, ò Servidores, con titulo puramente servitorio, famulaticio, y de nudo exercicio, aunque sea Vicario perpetuo, y no temporal; (B) por cuya razon no se transmiten à sus sucesores, por sus fallecimientos, sus estipendios, y salarios, que son

son los frutos de sus Vicarias. (C) Lo mismo sucede con todos los Ministros Eclesiásticos, establecidos para el servicio de las Iglesias de Indias, á los quales en sus Erecciones no se les dà otro nombre en las Leyes Reales, que los de Mercenarios, Alimentarios, Conductores, Ministradores, y Asalariados, como se vè en las mismas Leyes, y observò diligentísimamente Don Antonio Abreu, (D) y consiguientemente, ni podrán transmitir à sus sucesores por su muerte los frutos, que se les assignan, y solo llaman las mismas Leyes, Salarios, Ff-tipendios, ò Synodes: (E) de forma, que vienen à ser sus empleos, como los Beneficios, que llaman de *Mensa Capituli*; cuyos frutos, por muerte de sus Sirvientes, se consolidan con la misma Mesa Capitular. (F)

199 Contra todo este pensamiento se ha apuntado en las Alegaciones antiguas, (G) y esfuerza el Papel Anonymo, aunque con explicacion confusa, (H) que la assignacion de congrua hecha en los Diezmos, no solo à la Iglesia, sino tambien à los Obispos, y demás Ministros, se entiende hecha à la misma Iglesia, (I) y que como esta nunca muere, del mismo modo que en su porcion, no se verifica jamás Vacante, ni frutos de ella, sino es que goza, sin interrupcion alguna, su congrua; (J) así tambien deberá gozar, y retener, muerto el Obispo, la que le correspondia, si viviera, porque nunca se contemplara Vacante.

200 Esta reflexion arguye tanto, que nada prueba, (K) porque arguye, que no ay, ni puede haver frutos Vacantes de Beneficio, ni Dignidad alguna, llevando-se de calles tantos textos, y tanta Juris-

(C)

Ex Marfobr. in *Præ. prelud.* 13. d. n.
1. & Garcia de *Benef. part.* 11. cap. 1. n.
3. Piton. *ibid.*

(D)

Leg. 13. tit. 16. lib. 1. *Recop. Indiar.* cu-
jus verba transcripsit D. Abreu *art.* 1. *part.*
5. d. num. 707.

(E)

Innumeras ad id numerat leges *Recop. In-*
diar. D. Abreu *ibid.* & cum Conc. 1.
mense, Synodo Archiepiscopatus Regum,
& nonnullis Regijs Schedulis, Frad. tom.
1. cap. 9. d. num. 21. & 23. & cap. 14. d.
num. 32. & 36.

Imò, & ipse Erecciones Ecclesiarum,
ut legitur in Mexicana, §. 12. ibi: *Pro-*
videtur stipendia: prout salarij; & Cui-
quens. apud Episcop. Villarroel tom. 1.
part. 2. cap. 18. art. 4. n. 13.

(F)

Ex Garcia *diff. part.* 11. cap. 1. n. 1. Pi-
ton. *diff.* n. 33. in fin. quod infra proba-
quemur *part.* 3. d. num.

(G)

D. Araciel in *Allegat.* n. 103. fol. 14. B.
verf. De las quales, & fol. 18. B. verf. Y
ello que se dice.

(H)

Anonymus fol. 6. verf. *Quarta Dubita-*
to, & seq.

(I)

Ad antea *diff. num.* 186.

(J)

Anonymus *ibid.*

(K)

Argumentum nullum probam, nihil
probat. D. Crespi *observ.* 14. n. 33.

prudencia , como se emplea en tratar de ellos ; y la question tan reñida , que ni hasta aora ha podido sonarse , de si los frutos de las Dignidades , y Prelacias vacantes tocan à las Iglesias , ò futuros Prelados ? Porque , si estàn assignadas à las Iglesias , y no ay Vacante de los frutos de dichas Dignidades , y Prelacias , precisamente han de tocar à las Iglesias , y havrà sido la question la mas ridicula , al mismo tiempo , que ha merecido tantas vigilias à los Canonistas mas recomendables.

201 Arguye , que no puede haver frutos vacantes de Dignidad alguna , ni Beneficios , atendido el mismo syllogismo de que se vale. Este es el syllogismo : *La assignacion hecha à los Obispos , se entiende hecha à sus Iglesias : estas nunca cessan , porque siempre viven ; luego la assignacion hecha à los Obispos nunca cessa* , para que puedan consolidarse los Diezmos que les tocan , con el derecho principal à ellos de la Corona. Y casi sin mudar termino , prueba tambien aquel inconveniente , de que no puede haver frutos vacantes , de este modo : *La assignacion hecha à los Obispos , se entiende hecha à sus Iglesias ; las Iglesias nunca cessan , porque siempre viven ; luego nunca vaca la assignacion* , que es no haver , ni poder haver frutos vacantes.

202 Y si se replicare , que dicha assignacion se entiende hecha , no à las Iglesias , sino à las Dignidades , se responde , que esto es lo mismo , que decir , que estàn hechas à las Iglesias : porque las congruas , y frutos de Beneficios , y Dignidades , son proventos de las Iglesias ; (L) y siempre buelve la misma fuerza del argumento , con solo el trabajo de poner en syllogismo *Dignidades* , en lugar de *Iglesias* :

(L)

Ut supr. num. 188. lit. H.

Y

203 Y respondiendo derechamente al argumento, confessamos, que la assignacion de los Diezmos hecha à los Obispos de Indias, y todos los frutos, y bienes dados à una Dignidad Eclesiastica, se entienden hecha, y dados à la Iglesia, y Dignidad; pero si se assignan, ò dexan *para congrua*, son de la Dignidad, ò Iglesia, para el preciso destino de sustentar con ellos à los poseedores de la Dignidad; y como muertos estos, falta aquella causa final de sustentarlos, debe cessar tambien la assignacion; (M) si no que se assignassen, ò dexassen *pleno iure*, con desmembracion de ellos del caudal del que los assignò, ò dexò: (N) porque entonces, como se adquiriò la propiedad à la Iglesia, y solo los frutos sirven à los poseedores; en muriendo estos, van los frutos à buscar la propiedad; y como la hallan en la Iglesia, se hacen suyos durante la Vacante. (O)

204 A estos terminos debe reducirse la delicada solucion, que à esta objeccion, que se hizo en su caso, diò *Ostasio Gloricio*, y ya empezamos à tocar arriba; (P) pues confessando, que la assignacion de una prestacion hecha por congrua, y para alimentos de caudal de un tercero, es perpetua, respecto del successor, à quien passa; niega que lo sea, respecto de aquel à quien toquen las Vacantes ordinarias de los demás Beneficios, si no en quanto à la persona de algun determinado poseedor, à lo menos en lo respectivo à las de todos en general, porque es inherente à ellas: que es lo mismo, que ser real, y perpetua, porque passa à todo successor; pero como no le ay en el tiempo de la Vacante, hace parenthesis, y se suspende la perpetuidad, sin ofensa de la naturaleza de lo perpetuo, como es pre-

Gg

cifo

(M)

Ad probata *suprà num. 169. lit. E. & 184.*

(N)

Ut ibidem latissimè suadetur, à *num. 188. & 196.*

(O)

Ad expensa à *dict. num. 184.*

(P)

Ex num. 180. vers. Otro Argumento. ubi lit. F. verba dedimus Gloriti.

(Q)

Cap. Si gratiosè, de Rescriptis in 6. ibi: *Tunc enim, quia sedes ipsa nunquam moritur, durabit perpetuò.*

(R)

D. Olea de Cession. tit. 3. quæst. 1. n. 27. addo D. Franc. Mariam Prato tom. 1. Discept. cap. 38. n. 87. & Herolf. tom. 1. Consil. decisiv. 18. tot.

(S)

Garcia de Benefic. part. 1. cap. 2. n. 79. Lara de Anniv. lib. 2. cap. 1. à n. 7. Mosta-
zo de Caus. pijs, lib. 3. cap. 1. n. 10. Corra-
do in Prax. Benefic. lib. 1. cap. 6. n. 280.

(T)

Pitonus tom. 1. de Controv. Patr. Alle-
gat. 24. n. 9. ibi: *Ea ratione, quod in ma-
nualibus collatio non fit sub conditione,
neque ad tempus, quatenus, seu donec, &
quousque removeatur institutus, sed ex
parte sua dicitur fieri perpetuò.*

(U)

De Censu redimibili probant Rodri-
guez, Solis, Lafarte, Avendaño, & Guz-
man, citati, & secuti per D. Salgad. Labyr.
2. part. cap. 22. à num. 102. Fontanel. de
cif. 76. n. 24.

Et de Venditione cum pacto de retro-
vendendo, Tiraquel, Beccio, & Griveil, &
cum eis Fontanel. ibid. num. 22.

(X)

Iuxta illud de minimis non curat Prz-
tor, de quo vulgat. iura.

Et illud parum pro nihilo reputatur.
Auth. Preterea, Cod. Undè vir, & uxor.
ubi Bald. Tiraquel. Caphal. & Menoch.
D. Valenz. consil. 24. n. 29.

ciso, que lo confiesse el argumento, y
quantos dieren à su dificultad algun assen-
so. Pongamos que fue la concessión hecha
à la Dignidad de la commodidad, ò fa-
cultad de habitar en un Palacio para to-
dos sus poseedores: Claro es en esta hy-
pothesi, que, como hecha la concessión à
la Dignidad, que nunca muere, ha de ser
perpetuo este derecho; (Q) y claro està
tambien, que no puede tener efecto en el
tiempo de las Vacantes aquella gracia: (R)
luego està claro, que no hacen estorvo à
lo perpetuo de la asignación de una con-
grua, el que se interrumpa su prestacion
en los intermedios de las Vacantes.

205 De esta prueba es exemplo ter-
minante el de la colación de los Benefi-
cios manuales, que, aunque *ad nutum* se
puede revocar, y con efecto se revoque
despues, y desnude de ella à los Beneficia-
dos, se dice siempre, que es *perpetua*, (S)
porque lo es respecto del Ordinario Ecle-
siastico, que la hace como perpetua, y pa-
ra que perpetuamente subsista, sin condi-
ción, ni otra seña de temporal; (T) y lo
que mas es, el *Censo redimible*, y la Venta
con pacto de retrovendendo, se dicen tam-
bien actos perpetuos, aunque se pueda
deshacer la Venta, y redimirse el Censo *ad
libitum* de los vendedores, (U) y aunque al
tiempo de los contratos se piensa precisa-
mente en la redempcion, y reventa: Fue-
ra de que no puede ser considerable la bre-
vissima duracion de las Vacantes, para
que interrumpidas por ellas las asignacio-
nes de dichas congruas, las quiten en la
censura legal, la calidad de perpétuas. (X)

206 Ni será nuevo, que el conjunto
de tiempo, que compone la *perpetuidad*,
tome la denominación de *perpetuo* de la

ma-

mayor parte de el, en que tiene uso, y exercicio aquella assignación, sin embargo de que algunas veces, por breves espacios, se le corten las Vacantes: (Z) porque el que no siempre tenga la assignacion continuo efecto, no probarà, que no es perpetua, sino solo, que no es perpetua totalmente; (A) ni dexa de verificarse en el todo una qualidad, aunque no la goce alguna de sus partes, si se halla en la mayor, mas digna, principal, ò poderosa; (B) ni es estorvo algun vacío, para que pueda con propiedad decirse un todo enteramente ocupado, (C) como enseñan tantos exemplos naturales, y Divinos.

207 Lo que no entendemos, es, qué quiso decir el Anonimo, (D) quando pondera, que si tiene lugar la pretension de la Corona à las Vacantes de Obispos, *la misma razon militará en la parte de Diezmos, que por la Ereccion se assignó à la Iglesia por la rata de Vacante de los Prebendados, ò Ministros, que mueren, y que en estas es llanissimo, que no ha lugar*: Porque, si fue su concepto hacer tan llano, el que no toca à la Corona la parte, que de la Vacante del Obispo se aplica oy à la Iglesia, segun la distribucion, que de estas Vacantes se hace, entre futuro successor, Iglesia, y Obras Pias, le negarèmos el supuesto; porque prueba todo lo que hasta aqui hemos fundado, que dichas Vacantes de Obispados tocan enteramente à la Corona, por la propria razon que añade el Anonimo, de que una assignacion no ha de gobernarse por diverso derecho: y si, como creemos, habla de Vacantes menores, que son las de Canongias, Prebendas, y demàs Oficios Eclesiasticos de Indias, se le satisfarà quando hablèmos de ellas.

§.IV.

Argum. leg. Quod maior, ff. Ad municipal. & cap. Quod in dubijs, de consecrat. Eccles. Et cap. de iur. Patronat. quibus probatur, naturam Universitatis, vel Collegij, defuncti debere à natura partis illius maioris: exornant Escobar de Pontifice. & Reg. iur. dict. cap. 2. tot. Galton. discept. 14. à n. 19. Fagnano, in cap. In presentia, de Probat. à n. 95. hinc depromens, Religionem Societatis lesu esse mendicantem.

(A)

Luna enim nocti perpetuò præesse dicitur, iuxta illud Genes. 1. *Luminare minus, ut præset nocti*: at non totalitèr perpetuò, cum sùgere nos aliquando, frequenter experiamur.

Qui ex alto latitudinem campi respicit, cuius planities scissuras aliquas patitur, totum campum respicere dicitur, non verò totalitèr.

Beatique omnes divinitatem totam vident, non verò totalitèr. D. Franciscus Salesius de Divino amore, lib. 3. cap. 15.

(B)

Fagnano, & Escobar *ubi supra*.

— Nant Ecclesia Militans dicitur ana, & Sancta, licet ex probis, & improbis, iustis, & iniustis, perfectis, & imperfectis coalescat fidelibus: ad plenè congesta per Cardin. Petra ad Constit. 1. Martin. V. tom. 4. Comment. ad Constit. Apostol.

(C)

Cap. 2. Lucæ dicitur, sub Augusto descriptum fuisse totum orbem ad censum; cum tamen, teste Suetonio in Augusto, nec Gothi, nec Armeni, nec Indi Augusto fuisse subiecti, nec censuales.

Romanorum Imperator universi orbis Dominus appellatur in leg. Cunctos, 1. Cod. de Sum. Trinit. leg. 9. ff. ad leg. Rhod. de Iactu. Cum tamen suos limites habuerit Imperium. Gloss. in dict. leg. 1. verb. Quos; & licet penè totius mundi Monarchiam, tenuisse, dixerit Melchisedes Pontifex in Can. Futurum, 12. quest. 1. At ex trecentis gradibus, quibus circulus orbis concluditur, vix nonaginta fuisse Romanis subiectos, scribit P. Iustus Redn. de Elest. tom. 1. tit. 14. sect. 4. n. 64. ubi quod in dictis locis Synechdochice fuit acceptus totus orbis. D. Solorz. in Politic. lib. 1. cap. 7. vers. 2 por ser cierto.

(D)

Anonymus, fol. 6. B.

§. IV.

PRÁCTICA DEL USO de estas Vacantes, favorable al derecho de la Corona.

208

TODAS las consideraciones producidas cobran notable esfuerzo con el modo, que hasta ahora se ha tenido en el Consejo de Indias, de tratar para diversos efectos estas Vacantes, pues, quando no alcanzan los Diezmos para el decente sustento de las Iglesias, y sus Ministros, les asisten las Cajas Reales con sus congruas en dinero, no por subrogacion de estas cantidades en lugar de los Diezmos, como hasta ahora se ha entendido, (E) sino como producto de los mismos Diezmos, no sacandose para esto por las Cajas de dinero de la Real Hacienda mas porcion, que aquella, que sobre el producto de los Diezmos (que recogen, y benefician los Oficiales Reales) falta para el cumplimiento de dichas congruas, como previenen las Leyes Reales. (F) *Es assi*, que las Vacantes de todas las Iglesias, en que assi sucede, las han percibido, y perciben enteras los señores Reyes quietos, y pacíficamente: (G) luego tambien deben percibir las demás, *ne eadem res diverso iure censeatur*, como acaba de arguirnos el Anonimo, y está à favor de la Corona la práctica específica en este assumpto, sin ser necessario recurrir al argumento de la subrogacion.

209

Y con esta circunstancia se ve claro, que la peticion de los interesados, y licencia Real, en cuya virtud han percibido hasta ahora las Iglesias, y futuros

Pre-

(E)

Consultatio Senatus anni 1717. art. 2: in fin. fol. 5. B. D. Araciell in sua Allegat. fol. 12. vers. I supuesto.

(F)

Leg. 34. C. 37. tit. 7. leg. 20. C. 21. tit. 13. leg. 46. tit. 6. leg. 22. C. 23. tit. 16. lib. 1. Recop. Indiar.

(G)

Consultatio Senatus de anno 1617. art. 3. num. 4. fol. 6.

Prelados las terceras partes de estas Vacantes, (H) no han sido diligencias Curiales, como ha querido decirse, (I) sino precisas, de tal forma, que sin ellas no hubieran tenido título, ni razón alguna para percibir las, (J) puesto que no se les han dado à las Iglesias, que toman sus congruas de las Cajas, porque no las han pedido; ni es creíble, que si por los señores Reyes, ò por el Consejo se huviera contemplado algun derecho de las Iglesias, y futuros Prelados à dichas Vacantes, huvieran dexado de darlas tan sin escrúpulo, y aun que no las huvieran pedido: como ni que dichos interesados huvieran querido perjudicar à sus Iglesias, y Dignidades tan gravemente, como confessando su falta de derecho, por el hecho mismo de pedir las como gracia; (K) y el no ser esta petición diligencia Curial, ni de reverencia al Príncipe, lo convence la práctica, que testificò el señor Araciël, (L) observada con los Obispos nuevamente electos, pues debiendoseles los frutos de las Vacantes de sus antecesores desde el *Fiat* de su Santidad, no aguarda el Consejo à que se los pidan, sino que se los manda entregar en la misma Real Cedula de posesion, que se les despacha; en la qual comprehendiera tambien la tercera parte del resto de la Vacante, si la considerara igualmente debida.

210 De no menor peso es el acto de percibir los señores Reyes con la misma satisfaccion la Vacante del Patriarcado de las Indias, dotado en la misma forma de la parte de aquellos Diezmos, que corresponde à los dos Novenos, que se reservaron en la asignacion los señores Reyes: (M) pues si esta no tuvo fuerza para hacer

Hh

en-

(H)

De quibus petitione, ac licentia, seu gratia D. Araciël in *Allegat. ex num.* 135. & 212. vers. *Lo segundo*, fol. 16. D. Abreu, num. 428. & seqq. illiutque copiam facit Frasso tom. 1. cap. 17. n. 8.

(I)

Consultatio Senatus de anno 1635. fol. 8. vers. *2 de mandar.*

(J)

DD. Araciël, & Abreu ubi suprà. D. Petrus Frasso tom. 1. cap. 17. n. 9. ubi, quod ex frequenti gratiæ huius concessione, non remanet Princeps adstriptus, eam continuare, sed potest negare. Consultatio Senatus de anno 1617. art. 2. lit. R. n. 17. D. Araciël, num. 93. D. Moscoso, & alij apud Frasso ibi, & cap. 18. à num. 13.

(K)

Ut probavimus infra, part. 3. num. 230.

(L)

D. Araciël in *Allegat.* à num. 156. fol. 21. B.

(M)

(M)

D. Araciël ibi, post num. 126.

In hoc operis huius statu ad manus pervenit votum integrum in hac controversia latum ab Illustr. D. Fr. Francisco de Solis Episcopo, tunc Illerdensi, quod suprà numer. 67. truncatum produximus, ut inssu Illustrissimi Domini, ac semper Domini nostri Castellæ Gubernatoris, prælo daremus, & profectò dedimus: Illud qui doctus perlegerit, oculorum dumtaxat officio capiet, unam serè cum nostra hac de sententiam ipsius, erga ea omnia, quæ sibi scribenda commisit: libenter suis, & nomine, & autoritate argumenta nostra, distributione accommodata ornata exhiberemus, & munita; at temporis instantia coacti brevitati studere, hac una animadversione contenti, sistimus, & ne proprias prosequi videamur, tanti Illustris. Viri si-lemus laudes.

entender donados perfectamente dichos dos Novenos à aquella Dignidad , para que fuesen fuyas sus Vacantes , como compuestas de frutos de bienes , ò derechos fuyos, puesto, que sin embargo de dicha assignacion , pertenecen à la Corona; no parece, que pueden dexar de pertenecerla tambien las demás Vacantes , que proceden de bienes igualmente assignados à sus Dignidades.

Con estas practicas concurre otra , que persuade mucho mas el concepto , que ha debido , y debe al Consejo de Indias el derecho de la Corona à estas Vacantes ; pues , haviendose dudado antiguamente , si los Obispos de Indias podian disponer libremente de aquella tercera parte , que hasta aora se les ha librado en el producto de las Vacantes de las Iglesias de aquellos Reynos , siempre la ha considerado de la misma naturaleza , que la de los bienes Patrimoniales , y como tal no sujeta al Espolio , como lo acreditan los exemplares , que refiere el señor Don Juan de Solorzano , (N) y es ya opinion comunmente recibida , y aprobada por la Sagrada Congregacion de Cardenales , à consulta de Santo Thoribio de Mogrobejo, Arzobispo que fue de Lima , (O) fundada principalmente , en que aquella tercera parte de Vacante , la adquieren los nuevos Obispos por donacion Real : (P) de que se infieren tres consideraciones decisivas de este assumpto , y de toda la dificultad de la materia , à favor del referido derecho de la Corona ; una , la mayor confirmacion , con que puede asegurarse , de que las terceras partes , que hasta aqui han percibido de dichas Vacantes las Iglesias , nuevos Prelados , y Obras Pias , las han

(N)

D. Solorz. in *Politic. lib. 4. cap. 10.* vers. *T à esta classe.* D. Abreu art. 2. part. 3. n. 431. & in *margin.*

(O)

Ex Sac. Cardinali. Congregat. declaratione D. Solorz. *ibi*, cum Navarr. P. Molina, Zavarell. Soccin. Filliuc. & additis Calderin. Federic. de Senis, & alijs Augustin. Barbof. de *Potestat. Episcop. tom. 2. part. 3. allegat. 114. n. 10.* D. Petr. Frasso *tom. 1. cap. 17. n. 8. in fin.* ubi, & D. Solorz. de *Iur. Indiar. lib. 3. cap. 10. n. 78.* D. Abreu art. 2. part. 3. n. 431.

(P)

D. Solorz. *ibid.* Por no juzgarse por *Eclesiasticos*, sino por una donacion Real. Et de *Iur. Indiar. dict. num. 78.* & eisdem utens verbis Barbof. *dict. n. 10. in princip.* & iterum *propè fin.* *ibi*: Quarto, quia cum *fructus bulusmodi ex donatione, seu concessione Regia Prelatis acquirantur* : : : Frasso *dict. n. 8. in fin.*

han gozado por gracia, merced, y donacion Real, como dexamos sentado. (Q) Otra, que estas Vacantes se han contemplado hasta aora en la practica, y por el Consejo, pertenecientes à la Corona, puesto que han podido los señores Reyes hacer gracia, y donacion de ellas; y otra, que la opinion que assi lo defiende, tiene à su favor à todos los Autores, que siguen esta, y quedan citados: y debe creerse, que fue del mismo dictamen Santo Thoribio de Mogrobejo, respecto de que habiendose hecho à consulta suya la Declaracion de la Sagrada Congregacion de Cardenales, referida al margen, como escribe el señor Solorzano, precisamente informò en la Consulta, que gozaban los Obispos las Vacantes por donacion Real, que fue la razon formal para la Declaracion.

(Q)
Suprà num. 208.

SECTIO III.

*QUE LA PERTENENCIA
de las Vacantes à la Corona, procede,
y està fundada tambien en Derecho
Comun Canonico.*

§. I.

212 **E**N esta Parte segunda hemos indicado nuestro dictamen, de que estas Vacantes tocan à la Corona, conforme al Derecho Canonico: y describiendo la idea, decimos, que, aunque en reglas ordinarias Canonicas se deben por lo comun à las Iglesias mismas, por cuya viudedad se causan; son las de las Indias, excepcion de estas reglas, y

limitacion fuya, tomada de sus propias disposiciones.

213. Para todo lo que en esta segunda Parte hemos fundado, en defensa del derecho de la Corona, no hemos usado del privilegio alguno, en que se la ayan concedido estas Vacantes, como le tienen, y usan los Reyes de *Napoles*, (R) y quieren muchos que le tengan los de *Francia*, y demas que las gozan, segun veremos luego, sino de principios, autoridades, y similes Canonicos, que conforme a reglas de los Sagrados Canones, las prueban exceptuadas de ellas; y que por la misma razon, porque las Vacantes ordinarias pertenecen a las Iglesias, deben pertenecer a la Corona las de los Reynos de las Indias; (S) con que parece, que podia darse por satisfecha nuestra diligencia en este punto; pero porque dexariamos desayrada nuestra obediencia, si no la rindieramos todo el cuidado a que nos obliga el precepto, y hemos reservado para este lugar, lo que se acerca mas al assumpto, que proponemos, entramos desde luego a satisfacerle.

214. No es tan nueva la duda a que nos entregamos, que no encontremos ya abierto el camino de examinarla: Como han precedido en este derecho a nuestra España los Reynos de *Francia*, *Inglaterra*, *Ungria*, y *Polonia*, y antes el Emperador *Nicephoro Phocas*, (T) se movió esta question primeramente con aquellos Reynos: El primero, que hallamos haver firmado esta opinion, de que tocan las Vacantes a los señores Reyes por derecho comun, fundado en una Decretal del Papa Gregorio Decimo en el Concilio Lugdunense, (U) y en los titulos de Patronos,

(R)

Ut ex Salerno notavimus supra n. 191.
vers. En el año,

(S)

Sigantèr num. 188.

(T)

Ut per Zonaras tom. 3. pag. 162. apud
Annæum Robertus Rev. indicat. lib. 3. cap.
1. fol. mibi 3. in fin. alios ad id congerit
D. Gonzal. in cap. Cum, 4. de Offic. Ordin.
sub num. 3.

(U)

In cap. Generali, 13. §. Qui autem ab
ipsarum Ecclesiarum, cæterorumque loco-
rum fundatione, vel ex antiqua consuetu-
dine iura sibi huiusmodi vendicant, ab
illorum abusu sic prudenter abstineant,
& suos Ministros in eis solícite faciant
abstinere, quod ea, que non pertinent ad
fructus, sive redditus provenientes vacatio-
nis tempore, non usurpent. Concordat cap.
Diligenti, 6. de Iur. Patron. restitutum ab
Anton. Augustin. in 1. Collect. Decretal. &
à Renat Chopin. statim referendo, num. 3.
Frasco cap. 16. tom. 1. n. 15. & Marca lib. 8.
cap. 22. n. 72.

y Guardas de las Iglesias; es Anneo Roberto, (X) por cuya opinion se cita tambien à Renato Chopino, (Z) y otros; (A) pero del contrario sentir es el Obispo Bocio Epou, y Don Francisco Miñano. (B) El Obispo Pedro de Marca, (C) asiente à esta Regalia de Derecho Comun, para la percepcion de parte de los frutos de las Vacantes; y el Cardenal Duque de Richelieu (D) quiere, para que se hagan todos de la Regalia, un titulo autentico, que lo permita.

215 Por los principios, que hemos expuesto, nos parece facil la conciliacion de estos varios, y opuestos sentimientos; distinguiendo entre las Iglesias, en que ay costumbre, de que los Principes perciban estas Vacantes, y las en que no la ay; en las que la ay, aunque parece, que la costumbre es estraña del Derecho Comun, (E) sin embargo será conforme à el en esta materia, en que està aprobada por la referida Decretal de Gregorio Decimo, (F) y producirà la pertenencia de Vacantes, no yà solo como costumbre, sino como por Constitucion Canonica. (G)

216 Entre las Iglesias, en que no ay costumbre, se han de distinguir las que no està dotadas por los Principes, de las que lo està: En las que no lo està, no pueden pretender Vacantes, y en su distribucion deberá observarse el Derecho Comun ordinario, que yà hemos expresado; (H) pero en las que està dotadas por los Reyes, se ha de hacer distincion entre las dotadas con bienes, ò efectos, que ayan desmembrado de la Real Hacienda, y transferido en pleno dominio à las Iglesias, y en estas tienen los Principes la misma falta de derecho à sus Va-

Ii

can.

Robertus *Res. iudicat. dist. lib. 3. cap. 1. fol. 4. propè fin. ibi: Quid ergo aequius proponi potest, quam ut vacantis Ecclesia fructus, legitimo iure Principi cedant, & acquirantur, qui custos, ac patronus omnia veri domini, & conservatoris munus praefat.*

Et paulò post: *Itaque ex Canonistarum sententia iure Regaliè ad Regem pertinent ratione custodiè Ecclesiæ vacantis.*

(Z)

Renatus Chopin. *de Doman. tit. 9. lib. 2. n. 3. citatus à D. Francisc. Fernandez de Miñano in Bas. Pontific. iuris dist. tom. 2. fundam. 2. tract. 2. quæst. 7. §. 1. n. 257. fol. 410.*

(A)

Apud Frasso *tom. 1. cap. 16. num. 15. & Miñan. ubi proxime.*

(B)

Epou *tit. de Regal. num. 55. & seqq. & 139. Miñano dist. 9. 7. §. 11. n. 295.*

(C)

Episcop. Marca *de Concord. Sacerdot. & Imper. lib. 8. cap. 22. §. 7.*

(D)

Cardin. de Richelieu *in Testam. politic. part. 1. sect. 4. fol. mihi 103. vers. Queriendo.*

(E)

Clement. *Statutum, §. Caterum, in fin. de Elect. ibi: De consuetudin, privilegio, vel alio iure speciali.*

(F)

In dist. cap. Generali, 13. §. Qui autem, de Elect. in 6.

(G)

Benè in bono simili D. Mathen *de Regimin. Regn. Valent. cap. 2. §. 5. sect. 1. num. 57.*

Et in puncto eleganter Palacios Rubios *de Benefic. vacant. in Curia, §. 9. fol. mihi 785. col. 1. ibi: Ex quibus patet, quod istud ius (percipiendi scilicet vacantia) competit ab antiquo ipsi Regi, & consequenter videtur de iure factis posse fingi. Ex laquitur in terminis dist. cap. Generaliter, §. fin. de Elect. in 6. Salernò lib. 1. conf. 18. §. 1. à num. 4. oblitus dist. cap. Generaliter.*

(H)

Suprà *num. 188. vers. 1. à la verdad.*

(I)
Retrò hoc §. 1. *ferè tot. signantèr* d
num. 145.

(J)
Uti ex dict. num. 188.

(K)
Dict. cap. Generali, §. Qui autem,
de Elect. in 6. ibi: Qui autem ab ipsarum
Ecclesiarum :: fundatione, &c.

(L)
Uti in puncto probat D. Aracièl in dict.
Allegat. fol. 16. vers. Lo tercero.

cantes, que si no las huvieran dotado, y sin privilegio especial, ò costumbre, no pueden pretenderlas; pero si las dotaron por simple assignacion de congrua, ò alimentos, que las aplicaron, sin desmembrar bienes algunos de la Corona, ni transferir su propiedad à las Iglesias; entonces adquieren derecho à las Vacantes, como hemos probado con autoridades de Glorio, Pironio, la Rota, y otros. (I)

217 Y esto, no como quiera, sino por los mismos textos, que aplican las Vacantes ordinariamente à las Iglesias, y consiguientemente por Derecho Comùn; porque aquellos Canones hablan de las Iglesias, que, como regularmente sucede, se sustentan, y sus Ministros, de frutos de bienes propios de las mismas Iglesias, (J) y prueban lo contrario, por argumentos de cessacion de causa, y à contrario sensu en las Iglesias, que están dotadas, y se sustentan de frutos de agenos bienes; y como estas dotaciones se hacen por lo comun en sus mismas fundaciones, viene à ajustarse, que por, ò desde las fundaciones mismas, tocan las Vacantes de ellas à los Principes, y entra de lleno la disposicion de dicha Decretal de Gregorio Decimo; (K) y por esso acaso creyò el señor Aracièl, que fue lo mismo no dotarse las Iglesias de Indias de propiedad de bienes, ò efectos suyos, sino de la commodidad de los Diezmos, que si se huviesse prevenido en las fundaciones, que perteneciesen las Vacantes à la Corona. (L)

218 Ha hecho tambien en las Iglesias de Indias la costumbre, que pertenezcan à los señores Reyes de España sus Vacantes, puesto que desde su descubrimiento hasta el año de 1617, aunque regularmente

te se aprovechaban de ellas las Iglesias, y nuevos Prelados de por mitad, y desde aquel año hasta aora, por terceras partes, y de la otra las Obras Pias, siempre ha sido pidiendolas por merced abiertamente, y concediendoselas sus Magestades, con el expreso titulo de *Gracia*; (M) y si solo el concederse una licencia pedida para el uso de una cosa, prueba el dominio en ella de quien la concede, (N) que no probarà el pedirse, y concederse por *Gracia*, y *Merced*? (O) A que se llegan los demás actos, de los quales, por si solo cada uno produjera otra costumbre, executados con la mayor frecuencia por los señores Reyes, y por los mismos Obispos, y autorizados por el Consejo de Indias, que no han podido practicarle sin el concepto en todos, de que han sido de la Corona dichas Vacantes, y dexamos ponderados, (P) con la circunstancia de haverlos divertido à su arbitrio sus Magestades en otros usos, quando les ha parecido: (Q) Ayudando no poco à esta misma costumbre, los mismos hechos de haver percibido en la forma expresada dichos frutos las Iglesias, Prelados, y Obras Pias; porque aquella calidad de la gracia, y merced, con que los han gozado; ha obrado, que los propios actos de percibirlos ayan fortificado mas dicha costumbre, y que se tengan, y ayan tenido como actos de posesion, hechos por la misma Corona: (R) y siendo esta practica, y estilo aprobada por la mencionada Decretal de Gregorio Decimo, es cierto, que pertenecen dichas Vacantes à la Corona por Derecho Comun, en fuerza de dicha costumbre.

219 Aun menos que titulo tomado de las fundaciones, y menos que costumbre,

(M)

Ad tradita suprà num. 209.

(N)

Ut suprà num. 164. lit. K.

(O)

Iuxta probanda infra part. 2. num. 230.

(P)

Retrò ex num. 208.

(Q)

Consultatio Senatus de anno 1617. art. 3. tot. fol. 8. B. signanter vers. *Esse modo*. D. Abreu, num. 331. lit. Z. n. 324. & 360. D. Araciél post num. 167. quem ad id refert D. Petr. Frasso tom. 1. cap. 17. n. 17.

(R)

In puncto ex multis Rotæ decis. Pitonius part. 3. discept. 66. num. 41. & 61. ibi: *Dicuntur semper domino possideres & est commune*.

(S)

Bonifac. VIII. in cap. *Presenti*, de *Offic. ordinari*. in 6. ibi: *Nisi de speciali privilegio, vel consuetudine* :: SEU ALIA CAUSA RATIONABILI, hoc eisdem competere dignoscatur.

(T)

De qua *suprà* num. 188.

(U)

Ibid. & iure probatum dedimus *dñf.* num. 188.

(X)

Ex Baldo in §. 1. n. 1. *Instit. Quid alienar. licet, vel non.* Rota part. 13. *Recent. decis.* § 38. n. 90. cum vulgat.

(Z)

Expres. text. in cap. *In his*, de *Privileg.* ibi: *Cum autem eis nihil conferret memorata indulgentia eisdem mandamus, quatenus interpretatione huiusmodi reprobata, ita quod dicti fratres, ex indulgentia nostra videantur in hoc gratiam consecuti.* Cap. *Si Papa, eod. tit.* in 6. & de alia simili Decimarum Papali concessione nostris Regibus facta, optimè, alijs adductis iuribus, Roderic. Suarez *allegat.* 28. n. 1. tot. & in bono exemplo egregius locus Pitoni part. 3. *Discept. Eccles.* 66. à num. 48. Regens Didac. Martinez de Villar *Patronat. de Calatayud*, 4. part. fol. 246. vers. *Principalmente* los del Principe; ubi, & alia.

(A)

Bulla Alexandri VI. Pontific. Maxim. ibi: *Quod vos pia ducti devotione pro fidei Catholice exaltatione, summo opere consideratis (prout iam à certo tempore citra, non sine magna impensa vestra, ac laboribus facere capistis, & in dies magis facere non cessatis) Insulas, & partes Indiarum acquirere, & recuperare, ut in illis :: veneretur Altissimus: & quia pro recuperatione Insularum, & partium predictarum vobis necesse erit graves subire expensas, & grandis pericula perferre, &c.*

(B)

Ad tradita *suprà* num. 110. hac part. 2.

bre, quiere otra Decretal de Bonifacio Octavo, (S) para que cesse aquella disposicion Canonica ordinaria, de que se apliquen à las Iglesias, y futuros Prelados estas Vacantes; (T) pues se contenta con que aya *razonable causa*, para que las perciba algun tercero, haciendola de la misma virtud, y eficacia, que à la *fundacion*, y à la *costumbre*: Y nos parece sumamente dificil caso, en que pueda con mas, ni aun con igual propiedad verificarse esta Decretal, que respecto de nuestros Soberanos, y en las circunstancias presentes.

220 Serà *razonable causa*, para quò no pertenezcan à las Iglesias de Indias sus Vacantes, el concurrir en ellas una razon contraria à la razon, en que los Sagrados Canones fundan, que en las demàs regularmente deben tocar à las Iglesias, como hemos ponderado; (U) mayormente debiendose à su razon mas obediencia, que al precepto de qualquiera ley: (X)

221 Serà *causa razonable*, para que pertenezcan estas Vacantes à los señores Reyes de España, el ser legalmente preciso, (Z) que tenga efecto la voluntad, y gracia, con que el Papa Alexandro Sexto concediò à sus Magestades los Diezmos de ellos, para que su producto sirviese à remplazar à la Corona los gastos de aquellas Conquistas, premiarlos el zelo de la Religion, y fatigas, con que se hicieron, y à dár aliento para proseguirlas, (A) no pudiendo tener el mas minimo efecto por otro medio, que por el de que pertenezcan à la Corona estas Vacantes, respecto de consumir todo el demàs globo de los Diezmos, y aun no alcanzar, para el sustento de las Iglesias de Indias, y sus Ministros durante sus vidas, (B) y hasta los dos

No-

Novenos, que de ellos reservaron para sí los señores Reyes, como afirma el Padre Avendaño, Frasso, y el señor Solorzano? (C)

222 Serà para ello *razonable causa*, el que despues de tener entregados los Diezmos todos à las Iglesias de los distritos donde son copiosos, estèn manteniendo de la Real Hacienda à las demàs Iglesias, y sus Ministros, donde no ay Diezmos, y supliendo lo que falta donde son escasos; (D) siendo precepto de la mas natural justicia, que toque el beneficio de lo que sobra, al que sufre la carga de suplir lo que no alcanza? (E)

223 Serà acafo *causa razonable*, para que toquen à la Corona estas Vacantes, el que, ni su producto ha de bastar, ni sobre el otras crecidas sumas, para llenar los gastos Religiosos, y Ecclesiasticos, en que ha empeñado su eximia piedad à la largueza, y liberalidad de los señores Reyes; (F) al mis-

Kk

mo

(F) In quodam Regis iussu à D. D. Emmanuele de Lira Praefidi Senatus immisso, innuit anno 1688. ad Regis notitiam pervenisse, eleemosynas, quæ erogabantur ex Regio Aërario pro sumptibus olei, vini, ac ceræ Ecclesiarum Indiarum, duos excedere milliones. In Extracto, num. 29. fol. 15. B.

D. Petr. Galbez Regij Senatus Indiar. Fiscalis in Allegat. super lite Decimarum Inter Ecclesias, & Religiones, illorum Regnorum, quam ad manus habemus, ait num. 164. ibi: Gastando mas de 500. pesos al año en las limosnas de Vino, y Aceyte, que se dan à los CONVENTOS para las Missas, y Lamparas, y otras muy continuas para ornamentos, y cosas, de que necesitan. Quanti ergo erunt sumptus pro cæteris Ecclesijs, si tantus est pro Monasterijs dumtaxat?

Et num. 165. enarrans expensas, quæ tunc fiebant ad solam conservationem fidei, illiusque augmentum, prosequitur, quod hoc unico fine, se embian cada año de las Caxas de Mexico mas de 3000. pesos à las Islas Philipinas: y à la Florida mas de 500. y para las conversiones del nuevo Mexico, Sinaloa, y Rio Verde otras muy considerables sumas. De la Caxa de Lima se embian al Reyno de Chile 2120. pesos, y otras gruesas cantidades para las reducciones del Paraguay, Tucumàn, y Rio de la Plata, y otras partes. Additque magnitudinem expensarum (ca ad numerum non redacta) quæ quot annis absumitur in Religioforum Missionibus de infidelium conversione continuè agentibus, concludens num. 167. Hase referido esto, para que se conozca quan exactamente cumplen los señores Reyes las obligaciones, y cargas, con que el Summo Pontifice les concedió los Diezmos, PUES SIN COMPARACIÓN SON MAIORES LOS GASTOS, QUE LO QUE SU PROCEDIDO LES PU- DIERA IMPORTAR.

Et simul numerat num. 163. à nostris DD. Regibus, & erectas, & dotatas (uti etiam quasi invitatus fatetur P. Avendaño ubi supra) 6. Ecclesias Metropolitanas: 36. Cathedralres; cum circa 400. Præbendis, & Dignitatibus, innumeratque Parochiales, Monasteria, Hospitalia, & Seminaria ferè infinita: quibus addenda Universitates Scholasticæ, Mexicana, Limensis, Chilensis, Quitensis, novique Regni Granatæ, S. Iacobi Caraqueñsis, S. Dominici Insulæ Hispaniolæ, Guatemalensis, Cathedralres, quæ, ac Collegia maiora, & minora, quibus ornantur.

(C)

P. Didacus de Avendaño in *Thesauro Indicæ*, tom. 1. tit. 2. cap. 6. §. 3. n. 55. in fin. ibi: Cum etiam Noveni isti in usus expendantur plures, & sæpe Fabricis Ecclesiæ applicantur. D. Solorz. de Iur. Ind. lib. 3. cap. 4. n. 18. Et in Politic. pag. 522. vers. Poy la retendrán. Et præterea, cum Novenus cum dimidio Hospitalibus assignatus, pro infirmorum minime sublevatione sufficiat: ex tributis, & iuribus alijs satis magnam summam adijciunt (Reges scilicet) ut Regium patrimonium ex contributione dictæ NOVENORUM NEUTIQUAM VIDEATUR AUGERI, quando in id certius impenditur, in quod à Ministris sacris minus forsam securè impendendum possit suspicari. D. Petr. Frasso tom. 1. cap. 17. à num. 12. & 20.

(D)

Ut latè enarravimus dict. num. 110.

(E)

Ad leg. Secundum naturam, ff. de Reg. iur. leg. Et si, 35. in fin. ff. de Vulgar. leg. 3. ff. de Fund. instru. D. Olea de Cession. tit. 4. quaest. 5. n. 33. & in puncto alijs adductis iuribus, ex Peregr. ac Barbos. Pignatell. tom. 10. consult. 126. n. 4. Cardin. de Luc. de Paroch. disc. 39. n. 7. & Rota part. 13. Recent. decif. 48. à num. 16. Pitoni dict. discept. 66. sub num. 27.

(G)

Opulentia Episcoporum, & Dignitatum Indiarum probata fuit in præfata Decimarum litè per Sac. Societatis Iesu Religionem plenissimè; & eam vidimus prolixè resumptam in memoriale quodam super causa illa D. Regi nomine Societatis oblatum, fol. mibi 39.

(H)

Quod ius nostrum abhorreere, & æquitati contrarium vocat, ex Panorm. Rebuso, ac Rota part. 18. Recent. decis. 81. n. 43. Pitoni dict. discept. 66. à num. 37.

(I)

Concessum ad favorem, non debet in damnum retorqueri, leg. Nulla, ff. de Legib.

(J)

Villar statim referendus part. 3. fol. 186. vers. Y finalmente fueron levantados tantos, y tan magníficos Templos::: De lo qual, si bien se echó la cuenta, llevó la Iglesia ciento por uno.

(K)

Ut per D. Abreu art. 2. part. 2. à n. 38.

mo tiempo, que estàn desfrutando con los mismos Diezmos rentas notablemente excessivas los Prelados, y Eclesiasticos de aquellos Reynos? (G) De forma, que es evidente, que no solo todas las Iglesias, y Ministros de Indias, sino cada Iglesia, y cada Ministro, por inferior que sea, tiene mas utilidad en dichos Diezmos, que los señores Reyes, y à cada uno ha sido mas provechosa la Concesion de Alexandro Sexto, que à sus Magestades, y à la Corona, contra la naturaleza de la misma gracia, que aunque hecha con la carga de dàr congrua à dichas Iglesias, y Ministros, resiste por proprio oficio suyo, que ganen mas con ella los que han de recibirlas, que los agraciados, que han de ministrarla: (H) y lo que es mas, que en lugar de remplazarlos en la costa de las Conquistas, los han ocasionado tanto desembolso, con nueva repetida violencia del ser de concesion, y gracia, malquisto siempre con qualquiera perjuicio, que ocasione à aquel à quien se hace: (I) pudiendo decirse con mas propiedad, que lo dixo el Regente Diego Martinez del Villar de la Concesion Apostolica de los Diezmos de Aragon, de la hecha à nuestros Soberanos de los de las Indias, que en ella lleva la Iglesia ciento por uno. (J)

224 Serà causa razonable, el que sin meritos tan recomendables, especiosos, y transcendentales, como los hechos por los señores Reyes, estèn gozando los Patronos particulares de Iglesias, y Beneficios de Vizcaya, Galicia, Montañas, Comunidades de Calatayud, y algunos de Andalucía, de las Vacantes de sus Iglesias Patronadas, (K) debiendo ser de mejor condicion los Patronatos de la Corona, como

-es común, (L) y reconoce la Sagrada Rota en esta materia de adquisición de Diezmos concedidos à los Soberanos, (M) y estando aquellos Beneficios, è Iglesias dotadas del mismo modo, que los de Indias, como se vê en la relacion, que de ellos hace el Regente Diego Martinez del Villar? (N)

225 Será *razonable causa*, para que se apliquen estas Vacantes à la Corona, el permitir, como permiten los señores Reyes, que gozan los Obispos, y Prebendados tan opulentas congruas, estando tasada la de los Obispos por Ley Real, en solos 500y. maravedis cada año; (O) la de los Deanes en 150. pesos; la del Arcebadiano en 130; la de los Canonigos en 100; la de los Racioneros en 70; y en 35. la de los medios Racioneros, como consta de las *Erecciones* de las Iglesias? (P)

226 Y ultimamente, à què clase de causa razonable para el efecto referido, no se elevarà el contarle, como se cuenta el servicio, que en el religioso uso de estas Conquistas hicieron, y hacen al Mundo, y especialmente à la Iglesia, nuestros Monarcas, que es tan grande, que despues de la Creacion del Universo, y Encarnacion del Divino Verbo, no se hallarà otro mayor, ni mas illustre, en sentir de Alano Coppo, (Q) y en el del Cardenal Bembo, ni aun igual (R) en las Divinas, ni en las Humanas Letras; el haver por este medio dado mas Hijos, y Fieles à la Iglesia, que quantos ha debido à los pasados Siglos; (S) y el haver puesto en practica su encendido zelo el *In omnem terram exhibit sonus eorum* del Evangelio, con la mayor dilatacion, que le han dado, como en su Bula elogio à sus Magestades el Papa Julio Segundo? (T)

Pa-

(L)

Authoritas iurium Patronatus Regionum, & potentior, & efficacior quam aiorum, ex Tridentin. cap. 9. de Reformat. sess. 25. Palac. Rubios de Benefic. Vacant. in Curia, §. 19. Menchaca lib. 2. Controv. cap. 51. à num. 37. Caved. de Patron. Reg. Coron. cap. 1. & Bernatio de Patron. Reg. Aragon tot. D. Solorz. in Allegat. quam sup. n. 50. citavimus fol. 12. addo Bobadilla in Polit. lib. 2. cap. 18. n. 141. in fin. D. Salgad. de Supplicat. part. 1. cap. 1. num. 138.

(M)

Rota in Valentina Decimarum coram Pamphil. cuius verba dedimus sup. num. 194. vers. Si en el caso de Glorieto. In puncto etiam Regens Didacus Martinez del Villar Patronat. de Calatayud, part. 4. fol. 246. ibi: Y en nada son, ni deben ser de mejor condicion (los Ricos hombres, que los Reyes) y mucho menos en ofo.

(N)

Villar dist. part. 4. tot.

(O)

Leg. 34. tit. 7. lib. 1. Recopil. Indiar. ibi: Y ballando, que no llega à 500y. maravedis en cada un año, se los suplan. Et antea dixerat D. Moscoso in Allegat. n. 47.

(P)

Erectio Mexicana, §. 21. apud Concil. Mexicanum, fol. 444.

(Q)

Ut verbis elegantissimis exclamavit Alanus Coppus apud D. Solorz. de Iur. Indiar. lib. 1. cap. 16. à num. 70. & D. Abreu art. 1. part. 5. n. 213.

(R)

Cuius verba, ex Herrera refert D. Abreu, ibid. num. 214.

(S)

Ex Thoma Boccio, & alijs D. Solorz. de Iur. Indiar. tom. 1. lib. 1. cap. 16. n. 69. Et in Politic. lib. 1. cap. 8. vers. La quarta. D. Abreu ibid. n. 213.

(T)

Bulla Iulij II. ibi: In Oceanum penetrantes ignotis etiam terris salutiferum crucis vexillum intulissent, ut scilicet, quantum in se fuit, verbum illud ratum facerent: IN OMNEM TERRAM EXIBIT SONUS EORUM.

(U)

Lex 41. tit. 7. lib. 1. Recop. Indiar.

(X)

Suprà part. 1. propè fin. num. 94. ubi verba legis transcripsimus, quæ hic volumus repetita.

(Z)

Part. 1. à num. 92.

(A)

Leg. 2. §. Post originem, ff. de Orig. Jur. Imò non aliud iulium, nisi legibus consentaneum, dixit Xenophonte lib. 4. memorab. pag. 636. & lib. 1. Instit. Cyri, pag. 10.

Et quod lex à iure communi declarationem recipiat leg. Siquis servo, ubi Gloss. & DD. Cod. de Serv. fugitiv. leg. fin. Cod. de Inoffic. testam.

(B)

Leg. 1. & tot. tit. 16. & leg. 41. tit. 7. lib. 1. Recop. Indiar.

227 Para conclusión de todo el assumpto de esta Parte segunda, repetimos las palabras de la misma Ley Real de Indias, (U) con que cerramos la primera, (X) y à porque, como decission de Ley, hace evidencia à la probabilidad intrinseca de esta opinion favorable al derecho de la Corona, (Z) y yà porque debiendo creerla justa, (A) y no fundandose en privilegio alguno, que dèn à los señores Reyes dichas Vacantes, hace incontestable prueba, de que es de Derecho Comun su pertenencia, en cumplimiento de lo que debemos à la Seccion tercera de la segunda Parte: Y si se huviera fundado la Ley en privilegio especial, que diera à la Corona las Vacantes, le huviera expressado, como las que disponen de los Diezmos de Indias, hacen siempre expresion de la Bula de Alexandro Sexto. (B)

§. II.

COROLARIO DE ALGUNAS observaciones convenientes à la total comprehension del argumento.

OBSERVACION PRIMERA.

228 **C**oncluyò el Anonymo su Voto, despues de tener por dudosa, y no segura la resolucion del Papel del señor Don Garcia Perez de Araciel, favorable al derecho de la Corona en estas Vacantes, diciendo, que para mejor acierto, y seguridad, sería bien suplicar à su Santidad, concediesse al señor Don Philippe Tercero (que à la sazón reynaba) Indul-

ro Apostolico para llevar, y cobrar estas Vacantes; que se hiciere para ello relacion de las justas causas (que expresa) para facilitar el Indulto; y que con ellas haria su Santidad la concesion; y hecha, como se podia esperar de cierto, quedaria su Magestad con plena seguridad: à que havia procurado atender (el Anonymo) con el estudio particular, que havia puesto en su Papel.

229 A la vista del dictamen del Anonymo, conocerà el que leyere este Manifesto, que no se hace cargo de ninguno de los principales fundamentos, que asisten al derecho de la Corona, y que los de que se sirve, son todos de principios generales puramente civiles, pero ninguna razon, ni autoridad Canonica, à cuyo estudio debe principalmente fiarse, en nuestro concepto, la decision de esta materia; y nos lisonjemos, de que si el juicio, seriedad, y madurez, que de su Autor acredita el Dictamen, los huviera tenido presentes; huviera depuesto su duda, y sin ella abrazado la opinion, que dificulta, y mas oy, que se ha hecho, no solo la mas probable, extrinseca, è intrinsecamente, sino tambien caso de Ley Real de Indias, como dexamos demonstrado.

230 Con desfo de seguridad, aconseja el recurso à Roma; pero creemos en esta misma seguridad, no poco daño de la justicia del derecho de la Corona, con cuyo abandono no pueden estar bien semejantes seguridades: (C) Lo que no deben desconocer los Lerrados, es, que supuesta la evidencia, que dexamos probada de aquel derecho, fuera el recurso precisamente inutil, (D) y perjudicial à la Corona conocidamente, porque atropella, y destruyo su derecho de justicia, el

LI

que

(C)

Ad tradita cum multis per Frasso *dist.* tom. 1. cap. 18. à n. 37. & signanter n. 40. & 42. & per Nos *suprà* Part. 2. in princip. à num. 140.

(D)

Frustra precibus impetratur, quod iura communi conceditur, leg. 1. Cod. de Testatur. lib. 10. cap. Nuper Abbates, de Decim. §. Res aliena, Instit. de Legat.

D. Ramirez de Prado in *Extrañ.* fol. 12. vers. Tui digno.

(E)

Ad leg. Ius singulare, ff. de Legib. leg. 2. Cod. de Iur. aurore. annul. & plenè cum innumeris tradita per Valeron de Transact. tit. 5. quest. 4. à n. 24. Loterium de Re Benefic. lib. 2. quest. 47. à n. 24. D. Olea de Cession. tit. 6. quest. 7. à n. 13. D. Valenz. conf. 79. à n. 14. Rot. part. 19. Recent. decif. 353. à n. 28.

Et in puncto D. Laurentius Ramirez de Prado in verbis de quibus infra, num. 233. in Extracto num. 14. vers. *Quæ à su San- tidad.*

(F)

Don Diego de Saabedra in Corona Gothica, tom. 2. hiflor. D. Ferdinandi Magni Castellæ Regis huius nominis primi, fol. mibi 48. ubi, cum de Hispaniæ subiectione Henrico Imperatori, mediatione Victoris secundi, intentata agat, eamque vi propulsandam fuisse decretum, opere præfertim, & consilio Roderici de Vivâr (vulgò dicti *el Cid*) enarret, prosequitur, ea ad id usum fuisse inter alias ratione, ibi: *Y porque convenia no bacer negociacion en Roma, lo que era derecho conocido.* Atque statim calamo committit alterum Pontificum intentum faciendi sibi Hispaniam tributariam.

(G)

Saabedra *Empress. Polit.* 49. §. *Asi* como, in med. ibi: *En esto fue tan atento el Rey Don Fernando el Catbolico, que parece excedi en los medios, juzgando por conveniente, no dexar passar los confines de los privilegios, y derechos; porque asentado una vez el pie, se mantiene como posesion, y se procuran ganar adelante otros passos, cuya oposicion, si fuere resuelta à los principios, esufa despues mayores rompimientos.*

(H)

Saabedra *Empress. Polit.* 27. §. 1. vers. *En tales casos.*

(I) D. Prado ubi proxime.

(J) Eccles. cap. 7. vers. 6. ibi: *Noli querere fieri Iudex, nisi valeas virtute erumpere iniquitatem: & cap. 13. vers. 11. ibi: Noli esse humilis in sapientia tua.*

(K) P. Torres lib. 2. *Philosoph. Moral.* cap. 1. Bobadill. lib. 2. cap. 2. à n. 41. Antunez de Donat. tom. 1. part. 2. cap. 12. à num. 33.

(L) Excellentif. D. Crespi de Valdaura observ. 1. sub n. 111. ibi: *Et Indices contra illius sensum aliqui decedentes circa Regiam potestatem, Regio servitio indignos, & animadvertentes, & punitionis reos conferem: Quis enim tante supervicæ fastigio tumidus est, ut regalem sensum neget? ut inquit Iustinian, in leg. fin. ff. de Legib. Et si de Principis potestate sacrilegi; erinæn dicitur disputare, leg. 3. Cod. de Crimin. sacrileg. Quodnam erit delictum auferre? Aufer autem qui pro suo dictamine, quomois probabili, data in contrarium probabilitate, negat, ne dicam usurpat.*

que para gozarle, se sujeta à pretenderle; como gracia. (E)

231 Y de los Politicos tememos, que no aya quien se subscriva al consejo del Anonymo. Como maxima general asienta nuestro Politico Don Diego de Saabedra Faxardo, (F) la des conveniencia de iguales pretensiones en Roma, en sollicitud de lo que es conocido derecho de los Monarcas; y en una empresa, à que se deben las mejores reglas para entenderse los Principes con aquella Corte, buelve à poner la pluma en este inconveniente con el exemplo del señor Don Fernando el Catholico; (G) y en otra le repite, prescribiendo otros modos à su remedio. (H)

232 Hizose cargo de este mismo dictamen del Anonymo, el señor Don Lorenzo Ramirez de Prado (I) en el Voto particular, que escrivió, y se incorporò con la Consulta del Consejo de Indias del año de 1635. y con el valor, y resolucion, que quiere en los Jueces el Eclesiastico, (J) y persuaden los Autores: (K) y huyendo especialmente la rigurosa nota, con que censura el señor Crespi de Valdaura à los que hacen ceder à la probabilidad de su dictamen, la del opuesto; favorable à su Principe; (L) informò al señor Don Phelipe Tercero, que era aquel recurso de gravissimos inconvenientes, que

que con el enflaquecia el derecho de la Corona; (M) las ocurrencias de designios de la Corte de Roma: (N) insinúa, que ya se havia intentado hacer esta petición en Roma, y con haver excluido la plática, la havia negado: (O) y avisando la curiosidad, que ponian aquellos Ministros en instruirse de todo lo Eclesiástico de aquellos Reynos, y apuntando algunas noticias particulares, que lo persuadian; concluye, pareciendole, que si teniendo entonces entendido aquella Corte, que era de poco valor lo que se pedía, lo negaba: quanto mas dexaria de conceder esta pretension, en averiguando, que era considerable el interés, que en ella se embolvía? Y con otro semejante exemplo, en punto de Vacantes, y Espolios de los Reynos de Castilla, ha tratado aquella Corte à los señores Reyes Don Phelipe Segundo, Tercero, y Quarto, de que expuso la mas bien sentida queixa modernamente el Autor de la Víctima Real Legal. (P)

233 Este acaso fue uno de los motivos, porque habiendo pedido Hernan Cortès desde Indias al señor Emperador Carlos Quinto, que le embiasse Religiosos, con que fundar Conventos en Indias, y se sembrasse mejor la semilla del Evangelio, y que pidiesse Bula à su Santidad para aplicarlos algunos Diezmos, no quiso su Magestad Cesarea hacer esta pretension, como consta de las Historias de aquellos tiempos. (Q)

(M)

Ut & nos probatum reliquimus *suprà*
à num. 230. & 164.

(N)

Quo tendit Saabedra *dict. Empress. 944*
§. To bien creo, que en todos los que puso
Dios en aquel sagrado lugar (loquitor de
Roma) está muy viva esta atencion, pero
à vezes la perturban los Cortesanos Ro-
manos.

(O)

Quam Indiarum Senatus in prefata
consultatione, Romæ pendentem credi-
dit, in Extract. fol. 7. in princip.

(P)

D. Abreu *Vacantes de Indias, parte, 24*
part. 1. à n. 293. signanter num. 295.

(Q)

Gomara in *hisor. de la Conquista de*
Mexico, impressa anno 1553. fol. 96. ca-
ius verba præstat D. Peer. Galvez in Allen
gat. iam citata n. 207. ibi: Tornè à su-
plicar al Emperador, le embiasse muchos
Frayles, que biciesen Monasterios, y
atendiesen à la conversion, y llevasen los
Diezmos; empero su Magestad no quiso,
siendo mejor aconsejado, pedirle al Papa,
que ni lo biciera, ni convenia hacerla: De
quo etiam loquitur Fr. Ioan. de Torque-
mada, Monarq. Indian. part. 3. lib. 15.
cap. 1.

234

Como fundamento del derecho de la Corona à estas Vacantes , producen los que hasta aqui le han propugnado , la facultad de enmen- dar , ampliar , establecer , y ordenar lo que en adelante conviniere , sobre lo acordado , y prevenido en las *Erecciones* de las Iglesias de Indias , que dicen , se reserva- ron en ella los señores Reyes , (R) como se vè en la de la Iglesia de Lima. (S)

235

Pero los que han dudado de este derecho , asientan , que esta facultad se la reservaron los mismos Obispos , que , como Comissarios Apostolicos , hicieron dichas *Erecciones* : bien , que para practi- carla de consentimiento , y à petition de los señores Reyes , como con efecto se contiene con claridad en las *Erecciones* de Mexico , el Cuzco , y otras : (T) y el Ano- nymo añade , que por la Bula de Alexan- dro Sexto , quedò tambien reservada la assignacion del Dote de las Iglesias al Obis- po.

236

Como nosotros no entende- mos , que pueda servir esta circunstancia à la decisiõ de la duda del pertenece de estas Vacantes , por no tratarse , como nõ se trata en ella , de alterar la assigna- cion de la Dote , ni de la Congrua , que se hizo en las *Erecciones* , como dixo el Ano- nymo , (U) sino de examinar , si en el es- tado , en que se hallan , y se las diò en ellas ; tocan , ò no à la Corona , no hemos he- cho particular reflexion sobre este Arti- culo.

237

Sin embargo diremos con la buena fè , que hemos estudiado professar , y protestamos en todo este Manifiesto , lo que.

(R)

Consultatio Senatus de anno 1617. *artic. 2. n. 18. fol. 5.* D. Ramirez de Prado *in diel. Voto singulari* : in *Extracto sub fol. 10.* D. Aracièl *num.* D. Moscofo *num.* & D. Abreu *num. 680.*

(S)

Clausula Ereccionis Ecclesiæ Limensis, *apud Carrasc. ad leg. Recop. cap. 6. §. 2. n. 14. ibi* : *Quæ omnia :: Sintque ad nu- tum, & voluntatem Maiestatis, & Regum successorum suorum.*

(T)

Ereccio Mexicana, §. 38. *in Concil. Me- xican. fol. 460. ibi* : *Igitur literarum su- pradietarum virtute Nobis (loquitur Episcopus Erector) & successoribus nos- tris plenissimam emendandi , ampliandi impofterum potestatem reservamus , ut possimus id facere de consensu , petitione , & instantia Regia Maiestatis.* Consulta- tio Senatus Indiarum de anno 1635. in *Extracto , fol. 5. B. vers. A esto.* Anony- mus *fol. 6. B. vers. En quanto.*

(U)

Anonymus *fol. 7. vers. Pero cessa.*

que en este punto alcanzamos; y es, que las *Erecciones* se hicieron, como en ellas se reconoce, por solos los Obispos, sin concurso, ni asistencia de los señores Reyes; ni de persona alguna, en sus Reales nombres, y sin que conste de orden, ni instrucción fuya, à que en aquellos actos se arreglassen: siendo así, que la asignacion de congrua se encargò por el Papa Alexandro Sexto à sus Magestades. (X)

238 Que de aqui resultò, que con el motivo de haverse puesto en la *Ereccion* de la Iglesia de la Plata la misma clausula de reservacion à los Obispos, de la facultad de alterar, y quitar lo que les pareciesse en los casos que se ofrecieren, se quexò el Cabildo de aquella Iglesia, de que nada havia en ella sentado para su gobierno, porque cada Obispo mandaba à su arbitrio, y sucedia, que por esta razon no tenia dicha Iglesia *Ereccion* permanente; y en su vista, por el señor Don Phelipe Tercero se despachò Cedula, su fecha de 8. de Enero del año de 1620. mandando, *que se borrasse de la Ereccion aquella clausula; y que el Presidente de aquella Audiencia interpretasse las dudas de Ereccion, que sobreviniesen*; como con efecto así se ha hecho, y practicado desde entonces en diversos casos, que refirió el Doctor Andrés Garcia de Zurita, Maestre de Escuela de la Iglesia de Lima, en Memorial, que presentó con toda esta relacion al Conde de Chinchón, siendo Virrey del Perú, en pretension, à que declarasse otra duda de *Ereccion* de la referida Santa Iglesia Metropolitana de Lima; cuyo Memorial transcribe con elogio el Ilustrísimo Villarroel. (Z)

239 De que se infiere, que no se aceptaron por los señores Reyes las *Erec-*

Mm

cio-

(X)

Bulla Alexandri VI. apud Frasso *tom. 1. cap. 19. n. 10. ibi: Assignata prius :: : PER VOS, ET SUCCESSORES VESTROS PRÆFATOS, de vestris, & eorum bonis Dote sufficiente.*

(Z)

Memoriale huiusmodi hæc totà notitia constans transcribit Illustris. Villarroel *in tom. 2. Govern. Ecclesiast. pacifice. part. 3. quæst. 18. art. 4. n. 8. fol. mibi 572.*

Prædicti D. Zurita, sermonem cum egerit D. Solorz. *in Politic. lib. 4. cap. 14. vers. Pero porque, cum doctum, ac venerabilem virum appellat. Et de Iur. Indiar. tom. 3. lib. 3. cap. 14. n. 44. ubi de eadem huiusmodi Præbendati præensione, & quod in illa obtinuit, loquitur.*

(A)
Anonymus , fol. 7.

(B)
Leg. 14. tit. 2. lib. 1. Recopil. Indiar. de qua, licet cum errore numeri, ac tituli, ac de ceteris Regijs Schedulis hac in re expeditis, videndus Episcopus Villarroel dict. cap. 18. art. 4. ex n. 9. latissimè.

(C)
Quam facultatem possunt sibi reservare fundatores quilibet in limine foundationis, ut per Franc. Fargna de Jur. Patron. tom. 2. part. 2. Can. 27. cas. 3. n. 39. fol. mihi 507. ex Corrad. & Rota.

(D)
Ex RR. PP. Rodriguez, Focher, & Miranda, ac ex Freitas, & D. Solorz. Illustrif. Villarroel dict. loc. à n. 27. conclus. 3. & plenius Allegatio D. D. Thomas Pantoja, quam appellavit Protestationem, circa officium Commissarij Generalis Indiarum Ordinis S. Francisci ferè per tot. & signanter num. 62. & 94. & adhuc latius novissimè D. Abreu Vacantes de Indias, art. 1. part. 4. §. 7. tot. à n. 137.

ciones en esta parte ; y que antes bien se resistieron , por haver excedido de su comission en ellas los Obispos , que las formaron , como tambien reconoció para otro assumpto el Anonymo, (A) y por haverse apartado de la voluntad de los señores Reyes , segun lo han declarado en diversas Reales Cédulas, y Ordenanzas desde el año de 1540. los señores Emperador Carlos Quinto, Don Phelipe Segundo, Tercero, y Quarto, de las quales se formò la Ley sobre este punto recopilada , (B) que no contenta con declarar , que nunca fue la Real intencion permitir à dichos Obispos , que pudiesen resolver cosa contra su Real Patronato , manda , que en todas las Erecciones , que estuvieren hechas , y se hicieren de aquí adelante , se ponga clausula , de que quando se ofreciere que emmendar , ampliar , corregir , establecer de nuevo , ò declarar , los Prelados lo avisen à sus Magestades , y en su Consejo de Indias ; y si la materia fuere tal , que pueda tener peligro en la tardanza , la resuelvan , con la celeridad de por aora , los Virreyes , Presidentes , y Audiencias , con obligacion de dàr en la primera ocasion cuenta al Consejo. (C)

240 Y para serenar qualquier escrupulo , que en esta razon ocurra , es digno de continua memoria el largo examen , que de esta Regalia especifica hace el Ilustrisimo Villarroel , y el título , y facultades de Vicario Legado Apostolico , que dan à los señores Reyes Catholicos para todo el gobierno de las Indias , los Autores mas clàficos , y religiosos , que de èl han escrito , (D) fundados en las Bulas , y Privilegios Apostolicos , que à su favor tienen , y con especialidad la autoridad , que para la disposicion de las Erecciones , y señaladamen-

te sobre la asignacion de Dotes, y Congruas, confirió à sus Magestades la Santidad de Alexandro Sexto, (E) que juntas con la aprobacion, que à los Sagrados Canones han merecido estas dificultades, en qualesquiera Patronos particulares, Fundadores de Iglesias, (F) no pueden causar estraña en nuestros Monarcas.

OBSERVACION III.

241 **E**N credito del respeto à la verdad, con que procedemos, debemos advertir aqui, que quando en todo este Manifiesto decimos, que tocàn à los señores Reyes las Vacantes de Indias, entendemos por *Vacantes*, solamente la parte, que de ellas componen los Diezmos asignados por sus Magestades para congrua de los Prelados, y demàs Ministros de las Iglesias: (G) porque creemos, que està sujeto à la disposicion ordinaria del Derecho Comun todo lo demàs, de que constasse la renta de las Dignidades, respecto de ser la razon del Pertenece, que de dichas Vacantes dà nuestra opinion à la Corona, el ser parte, frutos, ò producto del derecho de Diezmos, que es fondo, y alhaja suya; (H) y que debiendo medirse todo su derecho, por solo el alcance de su razon, (I) es preciso, que no se estienda à la renta de las Dignidades, que no tuviere aquella dependencia de bienes, ò efectos de la Corona, sino de otro qualquiera origen.

242 Esta es la causa, porque tocando por Derecho Comun à los Cabildos la Vacante, y Espolios de las Dignidades, y Prebendas, que està dotadas de la Misa Capicular, cessa esta disposicion en aquellos

(E)

Ut ponderat Illustris. Villarreal *dict.* art. 4. n. 16.

(F)

Ad text. in *Canon. 1. Synod. CP. 1.* ubi Imperatoris constitutio approbatur permittens Patronis laicis statuta condere, & quod pro suo arbitrio bona Ecclesiarum administrarentur, iureque de eis disponendi, secundum ius commune, eo modo, de quo ex Ciron. D. Gonzal. Tellez in cap. *Quæ. 7. de Constit. n. 15.*

(G)

D. Abreu *dict. tract. art. 2. part. 1. sub num. 273.* ubi *num. 432.* quod, nec quartæ funerales veniunt inter vacantia, ad hoc, ut futuro Prelato reserventur.

(H)

Ad latè probata *part. 2. tot.*

(I)

Ut in *dict. part. 2. motiv. 2. num. 183. lit. K.*

(J)

Ad text. in cap. Relatum, 12. de Testam. ubi Glöſſ. quam in hoc ſenſu explicat D. Covarr. in dict. cap. Relatum, n. 4. verſ. Eadem Gloſſa: *Quæ tamen (inquit) eſt ita intelligenda, ut hæc bonis Canonîcorum Collegio competant, ſi ex bonis communibus Congregationis fuerit deducta portio illa bonorum, quæ Archidiaconi Dignitati diſceſſim eſt conceſſa; alioquin, ſi aliundâ quam à Collegio Canonîcorum obtinerunt, bonis huic dignitati, per Archidiaconum quaſita, futuro ſucceſſori ſunt reddenda.* Et D. Covarr. non citato, ex Azorio, P. Molin. Garc. & Moez. Mollazo de Cauſ. pijs, tom. 2. lib. 8. cap. 14. n. 3. in ſin.

(K)

De quibus intelligitur communiter Tridentina Synodus in ſeſſ. 21. de Reformat. cap. 3. ut per DD. ſtatim referendos.

(L)

Et de his loquitur eadem Sancta Synodus, ſeſſ. 22. de Reformat. cap. 3. ut eam in eo loco ad concordiam redigunt cum dict. ſeſſ. 21. cap. 3. Navarr. de Orat. & Hor. Canon. cap. 22. n. 30. & 31. Miſcel. 14. Riccius in Prax. diſtrib. quotid. tom. 1. reſol. 395. n. 1. Iacob. de Gratis lib. 2. Deciſ. an. cap. 51. n. 12. Caballutius Iur. Canon. Theor. & Prax. lib. 5. cap. 1. n. 6. Ioan. Pontas in Diſtionar. caſ. conſcient. tom. 1. tit. de Diſtribut. quotidian. caſ. 2. tot. fol. mihi 498. vide cum alijs Faciam in Addit. ad D. Covarr. lib. 3. Var. cap. 13. à n. 33. ubi alios cumulat. Lara de Anniverſ. lib. 1. cap. 17. n. 3. D. Abreu art. 2. part. 5. n. 705.

(M)

Conſultatio Senatus Indiarum anni 1635. in Extracto, fol. 6. B. verſ. *X* no convince.

(N)

D. Ramirez de Prado in dict. voto ſingular. apud Extractum, fol. 12. B. verſ. *No en*

llos bienes, ò rentas, que ſe huvieſſen adquirido à las Prebendas, ò Dignidades por eſtraño medió, independiente de la Maſa Comun: (J) que por eſſo ſe accreſcen à los demàs Canonîgos las diſtribuciones ordinarias, que pierden los auſentes, quando eſtàn dotadas de bienes comunes de los Cabildos, (K) y no las extraordinarias, que por particulares diſpoſiciones ſe ſeñalan à los poſſeedores de las Prebendas, ò Dignidades. (L)

OBSERVACION IV.

243

EN la Consulta del Supremo Consejo de las Indias, hecha al ſeñor Don Phelipe Quarto en el año de 1635. de que tantas veces hemos hablado, expreſó, como por ſupueſto, que para la reſolucion de eſta materia, era preciso el ſeguimiento de un pleyto con todas las Iglesias de Indias, dandolas traslado, ſubſtanciar el juicio, y ſentenciarle, para que no ſe dixera, que ſe tomaba determinacion en punto tan grave, contra parte no oida, ni defendida. (M) A que quiſo ſatisfacer el ſeñor Don Lorenzo Ramirez de Prado en el Voto particular, que ſe puſo al pie de la referida Consulta, con que no era neceſſario citar à las Iglesias, ni à los Obiſpos, para que ſu Mageſtad tomáſſe reſolucion en lo que ſe debia mandar; porque eſta era materia de gobierno, y de interpretacion, que le eſtaba concedida por las Bulas Apoſtolicas, en todo lo que miraba al Patronato, y en la duda, que en èl ſe ofrecieſſe, de cuya naturaleza era eſte caſo. (N)

244

Lo reſpetable, que es, y debe ſernos la autoridad del Conſejo, nos obli-

ga à detenernos mas; que el señor Don Lorenzo, en satisfacer à este reparo; aunque, porque ya nos acusa el temor à la censura de prolixamente difusos, estudia-
remos en la concision de su respuesta.

245 El reparo arguye, no solo à nuestra opinion, y à la de tantos, y tan autorizados Tutores de ella, como hemos referido, sino tambien à la del mismo Consejo de Indias, que en anterior Consulta del año de 1617. informò al señor Don Phelipe Tercero, que podia su Magestad, conforme à este dictamen, resolver esta materia; y lo que es mas, arguye à los Decretos de los señores Don Phelipe Tercero de 3. de Febrero de 1617. Don Phelipe Quarto de 18. de Febrero de 1635. y 3. de Diciembre de 1631. Don Carlos Segundo de 6. de Febrero de 1687. y del Rey nuestro Señor Don Phelipe Quinto de 19. de Octubre de 1705. y 8. de Agosto de 1715. que ya hemos tocado en este Manifiesto, y se juntan à esta materia por el Extracto: (O) En todos los quales, sin la citacion, y judicial contencion; que quiso el Consejo en el referido año de 1635. y en algunos, sin el examen, y conocimiento de esta materia, que oy en-
carga su Magestad à la Junta nuevamente nombrada para ello, se tomaron varias determinaciones en esta razon; yà desmembrando la tercera parte del todo de las Vacantes, que hasta el año de 1617. percibieron las Iglesias, y futuros Prelados; yà mandando, que se dividiessen en siete partes, de las quales solo se les dies-
sen las dos; y yà aplicandose enteramente à la Real Hacienda.

246 Y aun en la misma Consulta de 26. de Mayo de 1635. en que expone el

Nn

Con-

(O)

In Extracto, num.9. fol. 3. B. num. 11.
fol. 4. n. 20. fol. 14. n. 22. cod. fol. n. 43.
fol. 17. B. n. 50. fol. 18. B.

Consejo aquella necesidad de citacion, y discusion judicial, se arguye à si mismo en la aprobacion, que en ella hace de la referida distribucion de Vacantes en tres partes; informando à su Magestad, que se mantenga, y continùe, al proprio tiempo, que se hace cargo, de que se havia establecido contra aquel derecho al todo de las Iglesias, y Prelados, sin citacion, y sin el referido conocimiento judicial de causas; y lo mismo ha sucedido posteriormente en las demás Consultas, en que el mismo Consejo, y la Camara han repetido la aprobacion expressada de dicha distribucion en tres partes. (P)

(P)
Apud Extracto, fol. 13. n. 16. & 17.
n. 25. fol. 14. B. n. 27. fol. 19.

247 Con. que tenemos por assumpto de esta observacion, la defensa de todos estos actos, y de las autoridades, con que se formaron, y aprobaron, con la prueba, que ofrecemos concluyente, de que ni para ellos, ni para la final decission, que su Magestad quiere dàr à este Negocio, es necesaria, à lo menos en la presente providencia, citacion de las Iglesias, ni alguna detencion judicial en su examen, y conocimiento.

(Q)
Argum. text. in leg. Ubi ceptum, de Iudic. cum concordant. & D. Salgad. de Reg. Protect. part. 2. cap. 13. n. 114. ubi, quod merum Imperium, sui natura delegabile, delegabile sustinetur, si incipiat delegari;

Sicut & causa semel facta appellabilis, semper remanet talis; ut per Salgad. ibi cap. 4. à num. 57.

Et causa legitimè introducta in Senatu, devolui non debet ad aliud Tribunal; ad text. in cap. Si duobus, de Appellationib. & in leg. Contra pupillum, §. final. ff. de Re iudic. ubi DD. melior text. in cap. Ut nostrum, de Appellation. ibi: Cum plus sit, Romanum Pontificem ad se aliquid revocare negotium, quam quemquam ad eum super aliquo negotio provocare; & ex Abbate, Sessè de Inhibitionib. cap. 5. §. 9. n. 36. D. Valenz. conf. 94. à n. 8.

248 De todo lo referido se ajusta, que tiene yà merecido esta dependencia, con la possession que goza, de haverse tratado por tan largo tiempo, como de gobierno, el derecho, de que así se continùe: (Q) y con efecto tiene las mas seguras calidades, que hacen su materia de gobierno, respecto de quedar probado, que el derecho de las Iglesias de Indias à sus Diezmos; es por su naturaleza revocable, como yà se halla revocado en las Iglesias, que se mantienen de las Caxas Reales, y pueden los señores Reyes reintegrarse en ellos, señalándolas su congrua de otros qualesquiera

ra efectos, (R) porque la posesion, que de ellas tienen, es *ad nutum* de sus Magestades, y precaria, como ya hemos fundado; (S) y en quanto à las Vacantes, que son el objeto específico de esta contienda, lo tienen reconocido las Iglesias en el hecho de haverlas pedido, y concedidoles en esta forma por los señores Reyes; y es llano, que son de gobierno semejantes disputas, y deben examinarse sin entrar con ellas en juicio, ni citar para su examen à los interesados, no solo, quando, como sucede en el caso presente, no comparcen, ni lo instan, sino tambien, quando lo pretendieran, y se presentaran. (T)

249 Y con razon, porque entonces, especialmente, quando aun no ha parecido parte, que quiera contradecirlo, (U) se trata solo de satisfacer à la conciencia del Principe en la resolucion, que desea tomar sobre la duda, que se examina: y en estos terminos viene à ser la citacion ociosa, (X) como lo es para qualquiera conocimiento, que toque à la jurisdiccion voluntaria, (Z) ò se toma de oficio, ò motu proprio, (A) ò extrajudicialmente, (B) que son los medios, que corresponden à la discusion de semejantes negocios, (C) y el que se ha servido de elegir su Magestad en el presente, y usa la Sagrada Rota en iguales assumptos. (D)

Con

(X) Francisc. Sarmient. *lib. 7. Select. cap. 9. n. 3.* ibi: *Maximè, quia adhibetur, ut Princeps sue conscientie satisfaciatur, que etiam extrajudicialiter, & sine partis citatione potest esse informatæ* ut refert D. Crespi *dict. observ. 114. sub n. 13.*

(Z) D. Crespi *ibid. num. 9. & 20.*

(A) Non est necessaria citatio in his, que geruntur ex officio, ex Bald. Riccio, Cyriac. Giurba, & D. Salg. *de Reg. Protect. part. 1. cap. 2. n. 139.* Valeron *de Transact. tit. 3. q. 1. n. 24.* Aut motu proprio ex Gabr. & Gratian. *tom. 3. cap. 458. n. 28.* Noguero *alleg. 32. n. 197.*

(B) Cum multis Noguero *ibid. n. 191.* Sarmient. *ubi supr. ibi: Maximè, quia hi actus iudiciales non sunt, ideo neque citatio, &c.* D. Salg. *de Reg. Protect. part. 1. cap. 2. à n. 130. & part. 2. cap. 13. num. 127.*

(C) Ut per D. Crespi *ibid. & observ. 7. à n. 26.* & per ceteros hic citatos.

(D) Tamburin. *de Iur. Abbat. tom. 1. disp. 16. q. 2. n. 8.* apud D. Crespi *dict. observ. 114. n. 16.*

(R)

Uti ex Bellug. & Borrell. probat D. Aracelin *Allegat. n. 89.*

(S)

Authoritate Rote, Pitoni *part. 3. discept. 66. n. 21. q. 2. & segg.* & aliorum supra hac *part. 2. à n. 164. lit. I. & 234.*

(T)

In puncto Excellentiss. D. Crespi de Valdaur. *observ. 7. n. 12. & observ. 114. ubi cum à n. 75. stylum præhabuisset Supremi Castellæ Senatus remittendi ad Iustitiæ Aulam materias omnes, sive gratiam, sive gubernium concernentes, semel atque legitimus comparet contradistor, ex D. Larrea alleg. 90. n. 13. Id asserit n. 76. suas habere limitationes, inter quas ultimam in hoc modum proponit: *Tertia limitatio: Si forsitan contradistor, qui gratiæ se opponit, & expeditionem impedire contendit, ius habeat revocabile, vel à nutu Principis dumtaxat dependens, ut si officium ad liberam, & meram voluntatem exerceret, vel aliquam iurisdictionem, aut præbementiam PREGARIAM, tunc enim NON LITIBUS, sed PRINCIPIS VOLUNTATE, ET ARBITRIO RES DECIDENDA.**

Et *dict. observ. 7. n. 14. in fin.* exemplum adducit concessionis à Principe factæ ex mera gratia, cum Cancr. *3. Var. cap. 12. n. 203.*

(U)

Aliud est, an quis debeat citari, ante Rescripti expeditionem; aliud, an comparens debeat audiri? D. Crespi. *dict. observ. 114. sub n. 16. ubi à n. 15. latissime, quod in huiusmodi negocijs generaliter est verum, non esse necessariam citationem non comparentis: bene D. Salg. de Reg. Prot. p. 2. cap. 13. n. 127. ibi: Et illa verba S. Congreg. requirentis citationem: intelligenda sunt, quando adest adversarius, & contradistor.*

(E)

Ut *suprà part. 2. num. 164. lit. K. & num. 230.*

(F)

Citari non debet *actio* carens, vel qui *præiudicium* ex lite non sperans, nullam habet defensionem, *ad text. in leg. Si eam servum, §. 1. in fin. ff. de Fideicom. libert. leg. Recusare, ff. ad Trebel. Marinis tom. 1. resol. 45. à n. 7. Sperel. decis. 9. n. 34. Cortiad. decis. 77. D. Crespi observ. 114. n. 82.*

Imò, nec ille de cuius *præiudicio* inconsequentiam agitur, ad tradita plenè per D. Larr. *decis. 63. tot. Carol. Marant. p. 4. respons. 51. à n. 20. & 66. & p. 2. respons. 38. tot. apud Me tom. 2. de Iur. Superven. quest. 24. §. 6. à n. 96. 100. & 150.*

(G)

Qui ex duabus contrarijs *actionibus*, aut recurribus, uno iam usus fuit, non debet admitti ad aliud: *ex leg. fin. Cod. de Co-dicil. leg. Cum in herede, §. 9. Eligere, ff. de Tributor. action. cum alijs apud D. Hermeneg. de Roxas de Incompat. part. 6. cap. 2. à n. 7.*

(H)

Ut de declaratione in genere, docet cum multis D. D. Anton. de Cast. *allegat. Canon. 8. n. 34.*

Et de interpretatione statutorum, aut legum, *ad leg. fin. Cod. de Legib. D. Crespi observ. 7. n. 27. elegantèr David Marinus p. 2. decis. 73. ibi: Diversa potestatis rec-toria species, & partes sunt: legislatoria, & iudiciaria facultas: Quarum illa ad gubernationem ditionis, hæc ad iurisdic-tionem propriè sic dictam pertinet. Illa non est iudiciorum propria, sed hæc tan-tum. Ideò, quod illius est, non est IUDICIARIA FUNCTIONE SUSCIPIT, SED AD SUPERIOREM, CUIUS EST LEX FERRE INTERPRÆTARI, ET ABROGARE, REMITTI DE-BET: Dependet quippè ex EIUDEM ARBITRIO, utrum illud editum pro lege haberi, vel recipi velit.*

(I)

In quibus terminis prædicta scribit D. Crespi ubi *suprà* laudatus.

250 Con qué concurre, que tenien-do yà las Iglesias confesado su falta de derecho à estas Vacantes, por el hecho de haverlas pedido en tan dilatado tiempo, siempre por *merced*, y *gracia*; y conten-tandose sin réplica, con la parte de ellas, que se las ha querido dàr, (E) fuera inutil su citacion; yà porque, estando en aquel concepto, en que se las debe tener, à lo menos mientras no manifiestan el contra-rio, carecieran notoriamente de acción, que pudieran deducir en dichas Vacantes; y yà, porque, por la misma razon, no pu-dieran hacer contradiccion al derecho à ellas de la Corona; (F) y aun hecha, de-biera repelerse, como recurso contrario al que hasta aora han practicado de pe-dirlas por *merced*, y *gracia*. (G)

251 Fuera de que todo el empleo del Rey nuestro señor, en la determinacion de este Negocio, està reducido, como he-mos visto, à declarar su Magestad, è in-terpretar la assignacion, que de dichos Diezmos se hizo en las Erecciones à las Iglesias; y si fue con perfecta translacion del derecho à ellos, que residia en los señores Reyes, que la hicieron, ù de so-la su comodidad; y para estas declara-ciones, ò interpretaciones, que à los Prin-cipes tocan de sus gracias, privilegios, ù de otros qualesquiera actos, están siem-pre de mas la citacion de los interessados en ella, y el orden, y las formalidades judiciales, (H) lo qual procede, aunque se trate de esta clase de dependencias en los Tribunales: (I) y siendo asì, quanto mayor deberà ser la libertad de los Prin-cipes para no embarazar sus resoluciones con las diligencias de citar à los Interes-

fa-

fados, ni con las dilaciones, y ritos de los pleytos? (J)

252 Con que parece debe cessar aquel quasi escandalo, que causò al Consejo de Indias, el que sin las ruidosas solemnidades de lo pesado del juicio, que correspondia à este Negocio, si se fiasse à la maquina de un processo, se tomasse resolucion en el por el señor Don Phelipe Quarto, y quizás le ocasionaria verdadero, si despues de 136. años, que tiene de edad el examen de esta controversia, se la quisiera añadir aora la dilacion de un litigio, mayormente haviendose tratado aún con mayor seriedad, consejo, y estudio, que la grande, con que acostumbrán autorizar nuestros gloriosos Monarcas los Negocios de esta esfera: (K) y con efecto el mismo Consejo de Indias, en representacion, que hizo à su Magestad à primero de Marzo del año de 1710. (apartandose yà de aquel escrúpulo) le expusò lo conveniente que seria, que con resolucion de la Junta, que entonces estaba formada con el mismo destino, se diese punto fijo à la aplicacion de estas Vacantes. (L)

(J)

Semper enim maior est Principum potestas, quam ab eis Senatibus, etiam superpremis, communicata, cap. Dudum, 14. §. Nos igitur, de Prabend. in 6. ibi: Nos igitur addentes, quod, & si memorato Episcopo predictam concessimus potestatem, penes Nos tamen nihilominus remansit maior.

Et in puncto Addent. ad D. D. Ludovic. de Molin. de Primog. lib. 3. cap. 3. n. 23. ibi: Et Molina hic magis adductus est, ut ita teneret ex stylo Senatorum, qui Regie Camera, & literis gratie expediendis assisunt, quam ex potestate Principis, quae existente iusta causa, ac publice utilitatis, adeò suprema est, ut restringi non debeat ad eum modum, quo Consiliariorum stylos, & potestas se habet, & ita, licet eorundem Consiliariorum auctoritas, & potestas maxima sit, non tantà sanè, quanta Principis, & ad rem alia prosequitur: atque ex eo D. Crespi dict. observ. 114. n. 14. & à n. 35.

(K)

Ut laudans scribit D. Crespi ibid. sub n. 38. ibi: Ex his paucissimis Reges nostrè sunt, qui iustitiam in gratijs adhuc pre oculis habuerunt, ut non aliter ab eis concessas intelligi mandarint, quam si antea recognita essent à suis peritis Ministris, ne vel à ratione declinarent, vel in alterius iniuria beneficia tribuerent, leg. 4. Cod. de Emancipat. liber.

(L)

Representatio Senatus Indiarum facta 1. Martij 1710. in Extracto, n. 41. fol. 17.

At ad has moras in his Negocijs debellandas, notabilia reputamus verba Aristotelis lib. 3. Ethicor. cap. 3. ibi: Si semper quispiam consultaverit in infinitum abiit. Apud Mathienz. de Mutat. leg. cap. 21. n. 9. fol. 125.

PARTE TERCERA.

H A Z E V E R C O N
evidente mayor probabilidad intrin-
seca, pertenecer à la Real Corona las
Vacantes menores de las Iglesias de
Indias: y se excluye el derecho de
acrecer en aquellas Dignida-
des, y Prebendas.

§. I.

253 **C**OMO llega cansada yà la pluma à este assumpro, y tropieza al primer passo con lo defabrido del semblante de la novedad, del que se viste, (M) dieramos gracias à la razon, si vieramos, que la mirara con el mismo ceño, que regularmente pone à las novedades en general: Pero, como debemòs à Dios, al Rey, al precepto con que escrivimos, y à nosotros mismos, no el dictamen del gusto, ni de la propria conveniencia, sino el de la verdad, y justicia, que concibieremos; y por otra parte tiene yà de novedad tanto menos, quanto fuese de agitado entre contrarias opiniones, nos es preciso su examen, como la eleccion, à que nos llevare en èl, el peso de la razon.

254 El primero, que hizo memoria de las Vacantes Menores de las Indias, (que son las de las Dignidades, Canon-gias, Raciones, y demàs oficios de las Iglesias) para darlas tambien lugar en esta controversia, fue el Anonymo, que en estilo bien confuso dixo, que, *si tenia lugar la pretension de la Corona à las Vacantes de*

(M)

Ad illud Tertulliani.

Novum omne, & incognitum, quod est, suspectum est: apud D. Salgad. de Supplicat. ad Sanctiss. part. 1. cap. 6. n. 3. ubi plura de odiosa novitatis natura.

los Obispsados, militara la misma razon en la parte de Diezmos, que por la Ereccion se assignò à la Iglesia, por la rata de Vacante de los Prebendados, ò Ministros, que mueren, y que en esta, era llanissimo, que no havia lugar la pretension de la Corona. (N)

255 Diximos, en estilo bien confuso, por què supone assignada à las Iglesias parte de estas Vacantes Menores en la Ereccion, siendo assi, que en ninguna leemos tal assignacion, y lo que es mas, que ni gozan cosa alguna de ellas las Iglesias, ni aun los Canonigos successores, à las quales tocan por derecho las Vacantes de los Beneficios menores: (O) y lo que passa, es, que, equivocados sin duda aquellos Prebendados con el gobierno de las Cathedralres, que regularmente hace, que se repartan las distribuciones enteras entre los residentes, aunque aya Vacantes algunas Canongias, (P) executan lo mismo con las de sus Iglesias los de las Indias, repartiendo entre todos los que viven las Vacantes de sus Compañeros difuntos, porque tambien se ganan por distribuciones sus rentas, sin reflexion à la diferencia, que despues advertiremos entre estas, y aquellas distribuciones.

256 Y si milita la misma razon para el pertenece de estas Vacantes en las Menores, que en las Mayores, segun assienta el Anonymo; còmo, si no se atreviò à afirmar en todo el Voto, que no tocaban à la Corona las Mayores, ni hizo mas que dificultarlo, (Q) pudo luego decir, que era llanissimo, que no la tocaban las Menores: Mayormente, no expressando fundamento alguno, con que lo persuada.

257 El Fiscal Don Joseph de la Isquilla; en la respuesta, que diò como tal

el

(N)

Anonymus, fol. 6. B.

(O)

Ad notata in cap. Quia sapè, de Elect. cap. Cum vos, de Offic. ordinar. Et in cap. Presenti, eod. tit. in 6. & ex D. Covarr. Garcia, & Rodoan. loquendo de Canonici, Rota post Gallum de Fructib. decis. 49. n. 1. & 6.

(P)

Iuxta text. in cap. 3. sess. 21. de Reformat. cum concessis per Fariam in Addit. ad D. Covarr. lib. 3. Var. cap. 13. à num. 70. & Pontas in Diction. casuum conscient. tom. 1. tit. Distributiones quodtidiane, cas. 2. tot.

(Q)

Ut demonstravimus retrò part. 1. à n. 81. lit. Z. n. 82. lit. B.

(R)

Ut in Extracto notatur num. 45. fol. 19.

(S)

D. D. Iosephus de la Isequilla in suo Responso: Fiscali apud Acta hoc negotium præcuntia, n. 30. vers. Con igual.

(T)

D. Solorz. de Iur. Indiar. lib. 3. cap. 12. à n. 30. & in Polit. lib. 4. cap. 12. ex vers. Tassi. D. Petr. Frasso, de Patron. Reg. Indiar. tom. 1. cap. 16. 17. 18. & 19.

(U)

Bonus locus (ut alia prætermittam) Cardin. de Luca de Feud. dist. 8. sub n. 16. vers. Si ergo fendum, ibi: Ad instar fructuum, seu distributionum Masse alicuius Collegij dividende inter 10. Canonicos, quia, si duo, vel tres Canonicatus vacant, ceteri obtinent per isorum remotionem pinguires partes.

Et continuò aliud exhibens, æquè aptum exemplum, prosequitur: Sive ad instar trium accumbentium in unica mensa habente cibos inalterabiles omnibus communes, quia, si unus deficit, illi cibi, qui serviebant tribus, deservient duobus cum lautiori usu. Quidquid contrarium æquivocò forsàn lapsus, scribât Trullench. in Decalog. cap. 8. lib. 1. dub. 20. sub n. 2. ibi: Item si loquamur: Verius enim loquitur Cardinal. de Luc. ut per Sanch. Consil. lib. 2. cap. 2. dub. 88. sub n. 1. Bellon. de Iur. accrescend. tom. 1. cap. 6. q. 47. n. 7. & est commune: atque simile illud ad materiam distributionum quotidianarum tradens, Gutierr. lib. 1. Canon. cap. 1. n. 107. & 108. Moneta de Distribut. quotid. p. 3. q. 6. n. 25. & 33.

(X)

Ereccio Mexicana in Concil. Mexic. s. 38. fol. 460. ibi: Licet AD PRÆSENS per eandem Regiam Maiestatem, ad alimenta nobis sint: donata: Et melius Concordia Burgentis (quam non negat, imò veram fateatur D. la Isequilla in eodem responso) apud Frasso tom. 1. cap. 19. n. 7. ibi: Les hacemos merced, gracia, y donacion desde aora, &c. de los Diezmos à sus Altezas pertenecientes.

el año de 735. con el motivo de haver querido el Consejo de Indias oir à sus Fiscales, (R) dice: Que en la Consulta de el de 1635. se puso por el mismo Consejo, como derecho incontroverso, que las Vacantes de Prebendas, y demás menores Dignidades, acrecian al Clero asistente: (S) Pero por mas que hemos buscado esta expresion en aquella Consulta, ò otra noticia, de que entonces huviesse mercedido las Vacantes Menores alguna memoria à las Conferencias de esta materia, que con la mayor puntualidad escriven el señor Solorzano, y Don Pedro Frasso, (T) no encontramos mas de la que acabamos de referir del Anonymo.

258 Aprobando el referido Fiscal el mismo concepto del Anonymo, le viste con la razon de haberse asignado en las Erecciones la quarta parte de los Diezmos al Cuerpo, ò Comun del Clero; y que, como este no se disminuye por la falta de alguno de sus individuos, no debe tampoco por ella minorarse la assignacion de su congrua; (U) pero defendiendo este Cavallero Ministro en la misma Respuesta Fiscal, pertenecer à la Corona las Vacantes Mayores, no parece puede hacer gran consideracion sobre aquel motivo, para negarle la pertenencia de las Menores, y se demuestra así:

259 Del mismo modo, que se asignò al Cuerpo del Cabildo, ò Clero la quarta parte de los Diezmos, que en las mismas Erecciones se dividieron despues por porciones señaladas entre los Prebendados; (X) se asignaron tambien à los Cuerpos de las Iglesias en comun, ò formales, y como comprehensivas de Iglesias, Prelados, y Ministros todos los Diezmos, que def-

pues

pues se dividieron por ratas porciones entre todos : (Z) Dicese , que por haverse assi asignado la quarta parte al Cabildo , se le acrecen , ò no se le disminuyen las porciones , que vacan por los Prebendados , que mueren : *Luego* parece , que tambien deben acrecerse à las Iglesias , y Cabildos , ò no disminuirseles las partes , que vacan por los Obispos , que fallecen.

260 De otro modo : Aunque assi se assignaron à las Iglesias , en comun , todos los Diezmos , no se les acrecen las partes , que vacan por fallecimiento de los Obispos ; luego ni deben acrecerse à los Cabildos , ò Cleros , las que vacan por muerte de los Prebendados ; y por consiguiente , ò hemos de negar , que se acrecen à los Cabildos las porciones vacantes de los Canonigos : ò hemos de conceder , que se acrecen à las Iglesias , y Cabildos las Vacantes de los Obispos.

261 Lo que tenemos por cierto en este punto , es , que no basta para dár à las Iglesias , y Cabildos aquel derecho de acrecer , ò de no decrecer de las Vacantes de Obispos , y Canonigos , aquella *conjunctio verbal* , que en la assignacion se hizo de Iglesias , Prelados , y Cabildo para el todo de los Diezmos , y por otra parte de Clero , ò Cabildo , y Canonigos , para la quarta porcion del Clero ; ò porque fue assignacion hecha por congrua , (siempre mal vista de los derechos (A) de acrecer , ò no decrecer) ò porque aquella division en partes , que despues se hizo entre todos , de los Diezmos por entero , y de la quarta parte del Clero , entre Dignidades , Canonigos , y Racioneros , prevaleció à la referida *conjunctio verbal* , ò la dexò solo la figura de conjuncion , y estorvò , que se formasse el

Pp.

ex.

(T)

(Z)

Eadem Erectio §. 24. fol. 446. D. Abreu art. 2. part. 5. n. 691. Ubi verba Erectio- nis , & ipsius per partes Decimarum distributio.

(A)

Ad fuisse probata pars. 2. à n. 145. & 185.

(B)

Ut per Crassum de Success. §. Ius accrescendi, q. 8. n. 4. & 5. & Roxas decif. Rota 389. n. 10. & decif. 428. n. 9. Rota p. 16. Recent. decif. 256. n. 24. ibi: Ita ut, remanente sola figura coniunctionis verbalis, tanquam votata ad partes diversas cessaverit ius accrescendi.

(C)

Suprà hac part. 3. num. 258.

(D)

Ad probata dict. part. 2. fere per tot. & in punct. ex D. Covarrub. P. Sanch. lib. 2. Consil. cap. 2. dub. 88. n. 1.

(E)

Ad intellectum Clem. ut hi qui in divinis, §. Illi verò, de Etat. & qual. Ex Cardin. Vital. & D. Covarrub. Rota coram Mantic. decif. 226. n. 1. ibi: Ut si certa portio singulis Canoniciis, & Beneficiatis sit assignata, id quod superest in portionibus eorum, qui horis Canoniciis, & Divinis officiis non interfuerint, inter presentes non dividantur. Et reddit rationem: Quia in hoc casu nulla inter eos coniunctio dici potest, neque enim re, neque verbis coniuncti sunt.

Eadem Rota coram Coccin. tom. 1. decif. 500. n. 3. idem sentiens, quamquam divisio facta sit per quotas: Et licet (ait Rota) verum sit, quando statuto, vel consuetudine Ecclesia caveatur, quod certa portio detur servientibus, & SIC CERTA QUOTA, quod portio non inservientis non accrescit servientibus.

Et ex DD. Glossa laudata, & sequuta per Guillielm. Bened. D. Covarr. lib. 3. Var. cap. 13. sub. n. 7. cuius verba infit. n. 279. ministrabimus, ubi alios cumulans, & hic addimus Franc. Marc. decif. 677. n. 6. p. 2. Garc. de Benef. p. 1. cap. 5. n. 224. & p. 3. cap. 2. n. 444. & Bellon. de Iur. accrescendi. tom. 1. cap. 6. q. 47. tot. Moneta de Distribut. dict. p. 3. cap. 6. n. 26. & 34. Cardin. de Luca de Canon. disc. 6. n. fin. & disc. 7. à n. 8.

Quod, licet procedat de distributionibus à non residentibus deperditis, idem dicendum de vacantibus ob mortem Canonico-rum. Trullench. in Decalog. lib. 1. cap. 8. dub. 20. sub n. 9. ibi: Idem valet, si beneficium per mortem vacet. Moneta dict. p. 3. q. 8. n. 20. in fin. ibi: Propter non servitium, vel mortem. & n. 21.

(F) In puncto Anchor. in Clem. 2. n. 10. de Etat. & qual. ord. prefic. cuius argumentum, ut effugiat Moneta, defensionis ius accrescendi in ordinariis distributionibus quotidianis, id ipsum fateri cogitur, ubi expresse pro alimentis statuatur distributiones, ut contingit in nostro casu, ad tradita suprà part. 2. à num. 155.

Hæc sunt Monetae de Distribut. part. 3. q. 6. n. 23. verba: Similiter non obstat tertia eiusdem D. (Ancharrani scilicet) ratio, quod distributiones dantur pro alimentis: primum enim negatur, distributiones propriè dari pro ALIMENTIS saltem precisi, nam dantur pro servitio prestito. Fagnan. in cap. Gravis, de Restit. spoliat. n. 78. & 80. Rota coram Molinès inter suas, tom. 3. part. 2. decif. 809. n. 1. benè Antonel. de Regimin. lib. 3. cap. 16. n. 11. loquens de distributionibus, in quibus toti Præbendarum fructus consistant.

(G)

Latè suprà, part. 2. à num. 145. 147. & 157.

(H)

D. la flequilla in dict. Respons. Fiscali, vers. Con ignat, in fin.

expressado derecho de acrecer, ò no decrecer: (B) con que no es mucho, que en los dos casos, que pusimos por apoyo, y fundamento de la opinion del Anonymo à la margen de èl, (C.) desiera el Cardenal de Luca al derecho de no decrecer, saltando en ellos la division en partes, y el titulo de Congrua, que sustentan casi toda la fabrica de este Manifesto: (D) y con efecto, el que, quando de lo que se gana por distribuciones, està señalada cierta porcion à cada Prebendado, no tiene lugar ninguno de dichos derechos de acrecer, ò no decrecer, es opinion, que, con los mejores Canonistas, tiene executoriada la Sagrada Rota; (E) y que lo mismo succeda, quando se asignan para alimentos las distribuciones, es tambien sentencia recibida comunmente, (F) que se com-prueba con lo que dexamos discurrido, sobre excluir con este motivo à las Iglesias del derecho à las Vacantes mayores. (G)

262 Otro fundamento de esta misma opinion, que dà en las Indias derecho de acrecer à los Prebendados, (H) es, que

serviendo en aquellas Iglesias los Diezmos; que están asignados, de premio al trabajo, que ponen las asistencias à las funciones Eclesiásticas, (como sucede tambien (I) en las distribuciones) es preciso, que aumentando con la falta de los que mueren, aquel servicio, se les acrezca tambien el referido premio con su renta; (J) pero esta razon tiene contra si, el que, ni es tan cierto, que por la muerte de un Prebendado, se les aumente à los demàs el trabajo, de que con su falta carecen las Iglesias; ni, quando se les aumente alguna parte de su servicio, pueda esta calidad ser titulo del derecho de acrecer expressado.

263 No se aumenta à los supervivientes el trabajo, que sustentaban los que fallecieron: pues siendo los que principalmente deben à las Iglesias todos los Prebendados, la *interessencia*, el canto, y el rezo; (K) yà se ve, quanto repugna, que puedan aun tiempo mismo, y para estos mismos actos, multiplicarse en un proprio sugeto, respectivo à dos, ò mas Prebendados ausentes: (L) de que se infiere, que prueba contra si mismo dicho fundamento, mas que por la opinion, à cuyo favor se alega: pues, si la razon de este derecho de acrecer, es el aumento del trabajo, claro està, que ha de repugnar el derecho, quando el aumento del trabajo es imposible: y si debe ser *pro modo laboris* el premio de qualquiera servicio; (M) será siempre injusto, que se acrezca la renta por entero, aunque se aumente (como en una opinion (N) se aumenta en este caso) alguna parte de la tarea; que por esso, acafo el derecho de acrecer, establecido por el Santo Concilio de Trento en las Prebendas, (O) se ciñe à la menor par-

(I)

Moneta, & Fagnan. *ubi suprà*. Faria in *Addit. ad D. Covarr. 3. Var. cap. 13. n. 30.*

(J)

In puncto Moneta *dist. q. 6. sub n. 17. ibi: Quia, cum maiorem laborem subeant reliqui Clerici Collegiatæ Ecclesiæ, cum aliquis eorum abest, meritò maioris mercedis loco, illi debentur huius distributionis iure accrescendi. Et repetit quæst. 8. n. 20. post med.*

(K)

Faria, Moneta, & Fagnan. *suprà citati num. anteced.*

(L)

Faria *dist. cap. 13. sub n. 30. ibi: Verè tamen naturaliter unicum est individuum, nec potest interesse, canere, aut recitare sub idem tempus, sicut duo. Et ex Azor, Garcia, & Bonacin. Trullenchi in Decalog. lib. 1. cap. 8. dub. 5. sub n. 2. Moneta dist. part. 3. q. 6. n. 22. ibi: Deinde, quod unus in casu nostro non accrescat, id evenit, quia natura rei repugnat, cum non possit Canonici bis interesse Divinis Officiis.*

(M)

Cum multis in materia Rota *part. 4. tom. 1. decis. 442. n. 2. & part. 18. tom. 1. decis. 389. n. 3. Recent.*

(N)

Moneta de *Distrib. dist. part. 3. quæst. 6. n. 22. & quæst. 8. n. 20. in med.*

(O)

Tridentina Synodus, *sess. 21. de Reformation. cap. 3. ibi: Tertiam partem fructuum, & quorumcumque proventuum, & obventionum, tam Dignitatum, quam Canoniarum, personarum, portionum, & officiorum, separari debere, & in distributiones quotidianas converti, que inter Dignitates, & ceteros divinis interessantes dividantur.*

(P)

Ad text. in §. 1. ubi Gloss. Authent. ut Cleric. qui reced. collat. 5. Gloss. in Clem. 2. de Vit. & honest. Cleric. Bald. Felin. & alij D. Covarr. 3. Var. cap. 13. n. 7. Bello- nus de Iur. accresce. tom. 1. cap. 6. q. 46. à n. 2. Ioan. Pontas in Dictionar. cas. conse. tom. 1. verb. Distributiones quotidianæ, cas. 7. vers. Aliud huic.

(Q)

Ut infra, num. 272.

(R)

Latè Fagnan. in cap. de Catero de Cle- ric. non resident. à n. 29. Et in cap. Licet, de Prebend. à n. 126. Et in cap. Quia in tantum, num. 43. eod. Et in cap. Olim, de Verb. signific. n. 40. & ex Garcia de Bene- fice. 3. part. cap. 2. n. 351. & 353. Reifens- tuel in lib. 3. tit. 4. à n. 7. de Cleric. non residentib. Antonel de Regim. lib. 3. cap. 16. n. 13. de quò D. Solorz. in Polit. lib. 4. cap. 14. ex vers. Y en favor. Et de Iur. In- diar. tom. 2. lib. 3. cap. 14. à n. 28. & P. Avendaño in Thesaur. Indic. tit. 18. tom. 2. n. 41. & 67. Castro Palao tom. 2. tract. 7. disput. 3. punct. 9. §. 9. n. 13. vers. So- lum est. Franc. Fargna de Iur. Patron. tom. 2. part. 2. Can. 27. cas. 11. à n. 3. fol. mihi 521. qui addit Pignatel. tom. 5. consult. 49. & consult. 115. n. 27. tom. 9.

(S)

Insignis locus Urrutigoit. de Eccles. Ca- thedralib. cap. 14. n. 140. ibi: Ut Canonici, & ceteri Prebendati congruam sus- tentationem ab Ecclesia ex rationibus pre- dictis accipere debeant: at verò postquam suorum servitorum mercedem receperint, quidquid contingat pro Ecclesia laborare, id gratis facere teneantur.

Atque adducens in exemplum obliga- tionem Ministrorum secularium; profe- quitur: Eodem modo, quo Minister iusti- tie capiens delinquentem, vel denuntians delictum, ad quod alias tenetur, mercedem non debet recipere.

parte de sus emolumentos, de la qual se componen las distribuciones quotidianas, que son las unicamente sujetas à su dispo- sicion; pero no se estiende esta à lo demàs de sus rentas, (P) como quiere esta opinion estender à toda la renta de las Prebendas de Indias, el derecho de acrecer en ellas, que propugna; y aun quando (como su- cede (Q) en las Iglesias de Indias) consis- te toda la renta de las Prebendas en distri- buciones, quiere otra opinion, que las porciones, que vacan por falta de residen- cia de los no legitimamente impedidos, no se acrezcan por entero, sino solo la terce- ra parte à los interessentes. (R)

264 Diximos, que aunque se les au- mente alguna parte del servicio à los Su- perviventes, no podia esta circunstancia ser titulo del derecho de acrecer, que los dà esta opinion; porque deberàn abra- zar como casual, segun, que en la reali- dad lo es, aquel poco considerable mayor trabajo, que les resulta de la falta de sus compañeros difuntos, sin pretender, ni aspirar à mayor emolumento, porque con solo el estipendio ordinario de su Canon- gìa, està obligado qualquiera Prebenda- do à todo el trabajo eventual, que ocurra en sus Iglesias; (S) especialmente en aque- llas en que (como sucede en las de Indias, segun verèmos adelante) no ay porción separada de la gruesa, destinada para pre- mio de la residencia, con la calidad de ganarse solo por los interessentes.

265 Esta es la causa, porque, aunque se acrece à los residentes el mismo mayor trabajo, quando alguno, ò algunos de sus Prebendados estàn legitimamente impe- didos, ò ocupados en servicio de los Tri- bunales de la Santa Inquisicion, Sagrada

Ro-

Rota, à otros empleos privilegiados, (T) no se les acrece cosa alguna, (U) ni ay exemplar, de que hasta aora por este mayor trabajo, se aya pedido la mas ligera recompensa: y con razon, porque toda esta disposicion, con que se gobierna la porcion del que sin justa causa no reside, tiene por fin principal el favor del Culto Divino, por cuya contemplacion la pierde, en castigo de la culpa de haver faltado à su servicio: (X) y en consecuencia de esta pena, entra despues el Tridentino destinandola, para incitar con ella à los demàs Prebendados à la residencia: con que, para que la ganen los interessentes, como efecto coniguiente à aquella pena, es preciso, que aya precedido la culpa, de que alguno no resida; y como esta cessa en el que faltò à residir por impedido, (Z) cessa tambien el efecto, de que se acrezca à los demàs.

266 Y siendo esto assi, lo mismo debe practicarse con la porcion del Prebendado que fallece; puesto que, aunque por su falta pongan algun mayor trabajo los superstites en su residencia; como no vaca por culpa del que no reside, sino por su muerte, es forzoso, que no se verifique aquel castigo, y conguientemente, que, cessando en ella el derecho de acrecer, sufran los interessentes, como eventual, y sin esta remuneracion, aquel mayor servicio; de que por demonstracion resulta, que no es considerable el imperceptible trabajo; que se aumenta à los Prebendados superstites, por la muerte de sus Compañeros, para darles el derecho de acrecer de las Vacantes de estos, ni otra gratificacion alguna, para la qual fuera precisa fatiga mas exorbitante, (A)

(T)

De quibus Barbof. *de Canon. cap. 14. & cap. 18. à n. 37. D. Solorz. de lur. Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 14. n. 18. Faria in Addit. ad D. Covarr. lib. 3. Var. cap. 13. n. 9. & 69. Moneta de Distribut. part. 2. quest. 8. & segg. D. Abreu art. 2. part. 5. à n. 719. D. Gonzal. Tellez in cap. de Cetero, 7. de Cleric. non resident. n. 7.*

(U)

DD. citati, quibus addo Antoncl. *de Regimin. lib. 3. cap. 16. n. 13.*

(X)

Martin. Navarr. *de Orat. & Hor. canon. cap. 22. n. 48. ibi: Distributionum perditio principalitèr statuta est in favorem publicum Cultus Divini.* Ioan. Pontas *ubi supr. cas. 8. vers. Decisionem.*

(Z)

Quia legitimè impedito nihil imputandum, ad latè tradita per D. Salgad. *de Reg. Protect. part. 1. cap. 7. à n. 75.*

In puncto, *ex cap. unic. de Cleric. non resident. in 6. Rota coram Molinès inter suas tom. 3. part. 2. decis. 809. n. 9. & melius Fagnan. in cap. de Cetero, de Cleric. non resident. n. 24. ubi abundè.*

(A)

Urrutigoit. *de Ecclesie Cathedral. dist. cap. 14. n. 142. ibi: Nisi labor adeò fuerit exorbitans, ut mercedem extraordinariam recipere debeat.*

(B)

D. Abreu *Vacantes de Indias*, artic. 2.
part. 5. §. 1. à n. 684.

(C)

Retrò part. 1. num. 68. lit. X. & n. 84.
lit. K. & L.

267 Desvanecida con este prelude, la sombra, que podia hacer la referida docta opinion à su contraria favorable al derecho de la Corona à estas Vacantes *Menores*, procederèmos con mas desembarazo en su defensa: Assentando antes, haver sido su primer Autor Don Antonio de Abreu, (B) que la ilustrò, hasta elevarla à la mas segura probabilidad en Justicia: pero, como aun llegan mas allà los terminos de nuestro assumpto, extendidos à ofrecerla una evidente probabilidad; confessando, que debemos al ingenioso lucido estudio de aquel Ministro la mitad del camino, que emprendemos, le continuarèmos en alcance de su evidencia.

268 Con este antecedente es yà facil de ajustar la probabilidad extrinseca de dicha opinion, atendida la regla, que dexamos sentada, (C) de que el Autor, aunque unico, que en un caso nuevo disputa una question no tratada por otro, dà à la opinion, que en ella elige, la autoridad de probable; siendo singulares las circunstancias, que concurren en la presente de haverla enriquecido àquel Cavallero Ministro de tantos, y tan sòlidos fundamentos; de no haverse descubierto hasta aora contra ella mas dificultades, que las dos, que llevamos satisfechas; y finalmente, la de tener à su favor la misma Ley Real, que expendimos para la evidencia de la mayor probabilidad extrinseca de la opinion favorable à la Corona, sobre las *Vacantes Mayores*, y reservamos con otros Reales apoyos, para calificacion de la evidencia, que prometemos, de la extrinseca, è intrinseca de la misma opinion sobre las *Menores*.

269 Si huvieramos de exponer cabalmen-

mente los motivos, que conspiran à la comprobacion de esta opinion , era forzoso repetir aqui todos los que hemos presentado en este Manifiesto , por el derecho à las Vacantes *Mayores* , (D) porque apenas se hallarà uno , que no obre con la misma fuerça en las unas , que en las otras : Callarlos, puede justificar alguna quexa del derecho à las *Menores* , especialmente hallandose sin aquel numero de Tutores , que, aun sin fundarla , aventuraban menos esta opinion en las *Mayores* : Repetirlos fuera hacer insufrible la leccion de unos , y otros , y confundirlos , y mezclarlos , en lugar de facilitar su comprehension , por medio de la mas conveniente separacion, como se nos ha mandado: Por lo qual elegimos el medio de callarlos todos , sin omitir alguno, en este syllogismo.

270 La misma obligacion tuvieron los señores Reyes à dotar , ò dár congrua à los Obispos de Indias , que à dotar , ò dár congrua à los Prebendados , y Ministros de las Iglesias , y del mismo modo la cumplieron , y se practica , y con el fondo mismo (que son los Diezmos) y aplicacion : A la Corona pertenecen las Vacantes de Obispados de Indias , por las razones expendidas en la segunda Parte de este Manifiesto , fundadas en aquella obligacion , en su cumplimiento , y en la calidad de dicho fondo, y su aplicacion : Luego por las mismas razones deben tocarla tambien las Vacantes de Prebendas , y demás empleos de dichas Iglesias: y con efecto condena la desigualdad , con que hasta aora se han tratado unas, y otras Vacantes , y hace ociosa esta especial discusion sobre las *Menores* el Anonymo , que , como hemos referido , (E) dixo , que en ambas milita-
ba

(D)

Ut agnovit D. Abreu art. 2. part. 5.
num. 684. & seqq.

(E)

Suprà hac part. 3. num. 254.

ba la misma razon ; y como verèmos despues , en la disposicion , que hizo la Ley Real de las Mayores , comprehendiò tambien à las Menores.

271 A la verdad , la diferencia , que encontramos , y en que se fundò la opinion , que hemos apuntado opuesta , para no assentir à la favorable al derecho de la Corona entre dichas Vacantes Mayores , y Menores , es , que aunque proceden todas de los Diezmos assignados por los señores Reyes de un mismo modo , para congrua , y alimentos de las Dignidades Episcopales , y de las de los demàs Prebendados , la ganan estos por distribuciones quotidianas , (F) y no la suya los Obispos , y Prelados : y como se tiene vulgarmente entendido , que tiene precisa dependencia de este goce por distribuciones , el derecho de acrecer , de las que vacan por muerte , ò culpa de alguno , ò algunos de los Prebendados ; y por consequencia dà diverso destino à dichas Vacantes Menores , haciendolas proprias de los supervivientes , no siendo esto practicable en las Mayores : infiere de aqui dicha opinion por argumento , (que fuera efficacissimo , si corriera sin azar todo este pensamiento) una notable diferencia entre unas , y otras Vacantes , para que puedan ser las Mayores de la Corona , y no las Menores.

272 Los mismos terminos , de que se compone el discurso , manifiestan , que pone toda esta diferencia en suponer sujetas las Vacantes Menores à aquel derecho de acrecer , de que estàn libres las Mayores : con que quedará desvanecida , si pudièsemos hacer evidència , de que no ay ; ni puede haver en la presente providencia , aquel derecho de acrecer en las Menores ,

(F)

Leg. 13. tit. 11. lib. 1. Recopil. Indiar. D. Soloz. de Iur. Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 10. n. 76. Faria in Addit. ad D. Covarr. lib. 3. Var. cap. 13. n. 4. D. Abreu Vacant. de Indiar. num. 712.

y quedaràn iguales , corriendo una misma fortuna con las Mayores.

273 No se le dà otro apoyo por la opinion referida à dicho acrecimiento, que el hecho de proceder de emolumentos , que se ganan por distribuciones ; como que es proprio de la naturaleza , ò natural propiedad de esta especie de renta aquel derecho de acrecer ; Pero desmiente este cimientto , sobre que unicamente se mantiene esta opinion , el mismo Santo Concilio Tridentino , en que puede solamente fundarle , y le funda (G) con efecto : el qual en disposicion posterior à otra del mismo Concilio , sobre que se cuenta para el establecimiento del dicho derecho de acrecer en las distribuciones quotidianas , (H) le niega , y resiste en ellas (I) tan claramente , que ha dado mucho que hacer à los Autores Canonistas su conciliacion con la antecedente providencia , à que se atribuye aquel establecimiento , conviniendo todos , en que hablan las dos de diversas especies de distribuciones . (J)

274 Luego no es cierta aquella precisa dependencia de este derecho de acrecer , de la razon de distribuciones quotidianas , ni que sea propiedad suya , puesto que ay distribuciones , que no le admiten : y deberà la opinion referida , que le defiende en las Vacantes de Indias , no contentarse para convencerle , con la circunstancia de componerse de proventos , ò frutos , que se ganan por distribuciones , sino alargarse à probar , que estas distribuciones son de la clase de aquellas , que el Tridentino sujetò al derecho de acrecer.

275 Yà vemos , que es tambien obligacion nuestra persuadir , que las distribuciones de las Prebendas de Indias son

Rr

de

(G)

Ut vidimus superius hac 3. part. n. 265.

(H)

S. Tridentina Synodus, sess. 21. de Reformat. cap. 3. cuius verba dedimus dict. num. 263. lit. O.

(I)

Eadem Sancta Synodus, sess. 22. etiam de Reformat. cap. 3. ibi : Ut, scilicet, quæ eas (distribuciones) obtinent, si personalitèr competens sibi servitium : : : quolibet die statuto, non impleverint, illius diei distributionem amittant, nec eius quomodò dominium acquirant : sed Fabricæ Ecclesiæ, quatenus indigeat, aut alteri pio loco, arbitrio Ordinarij, applicetur.

(J)

Ut per congestos à D. Didac. Ibañez de Faria in Addit. ad D. Covarr. lib. 3. Var. cap. 13. à n. 33. & Ioan. Pontas in dict. Dictionar. cas. conscient. verb. Distribuciones quotidianæ, cas. 2. tot.

(K)

Probatum relinquimus hac 3. part.
num. 261.

(L)

De quo suprà hac 3. part. n. 262. & 273.

(M)

Ex P. Hurtad. de Resident. lib. 5. resol.
3. sobrefol. ult. Faria in Addit. ad D. Covarrub. lib. 3. Var. cap. 13. n. 35. in fin.
Moneta de Distribut. quotld. lib. 1. q. 6.
n. 14. Prosper. Fagnan. in cap. de Cetero,
7. de Clericis non residentibus, à n. 18.
& in cap. Licet de Prebend. à n. 124.

Sive solvantur, ac dividantur huiusmodi distributiones dietin, aut per menses, sive ad finem anni. Fagnan. in diet. cap. Licet, n. 18. Nicol. Garc. de Benef. part. 3. cap. 2. n. 440.

(N)

Leg. 13. tit. 11. lib. 1. Recop. Indiar. ibi: *T'lo que les pertenecière de la quarta parte, (de los Diezmos) conforme à las Erecciones de las Iglesias, se les reparta por distribuciones, leg. 5. eod. tit. & lib.*

(O)

DD. Solorzan. & Abreu citati antea
n. 271. ubi etiam Faria.

(P)

§. 1. Auth. Ut Cleric. qui reced. collat.
5. Gloss. Bald. Felin. D. Covarr. Bellon.
& Pontas superius producti n. 263. lit. P.
Addo Fagn. in cap. de Cetero, 7. de Cleric.
non resid. à n. 17. & in cap. Olim, de
verbor. signific. n. 36. & seqq.

de aquella cláse, en que no quiere el Santo Concilio dár lugar al derecho de acrecer; y aunque dexamos yá satisfecha puntualmente esta obligacion, con haver probado, que se asignaron dichas distribuciones por congrua, y para alimentos de los Prebendados, y con señalamiento de porciones diversas para cada uno; y que el destino de las distribuciones à servir de congrua para alimentos, excluye de ellas el derecho de acrecer, (K) como tambien el señalamiento de porciones diversas para cada uno; sin embargo producirèmos otro incontestable convencimiento, de que en las distribuciones, y Vacantes de las Prebendas de Indias, no tiene lugar el derecho de acrecer, fundado en el mismo motivo de ganarse aquellas rentas, como se ganan, por distribuciones quotidianas, que es el unico, que expone la opinion contraria para creerle en ellas. (L)

276 Es, pues, nuestro nuevo fundamento, el que encierran estas tres proposiciones: El derecho de acrecer establecido por el Tridentino en las distribuciones quotidianas, no tiene lugar, quando toda la renta de los Prebendados consiste en ellas; en opinion universalmente recibida: (M) Toda la renta de los Prebendados de Indias, consiste en distribuciones quotidianas, como està mandado por ley, (N) y religiosamente practicado en aquellas Iglesias; (O) luego en las distribuciones, y Vacantes de Indias no tiene lugar el derecho de acrecer.

277 De otro modo resulta la misma demonstracion: El derecho de acrecer, nunca tiene lugar en los frutos principales de las Prebendas. (P) Las distribuciones, quando en ellas consiste toda la gruesa de

de las Prebendas, se convierten en frutos principales de ellas; (Q) luego no puede tener lugar el derecho de acrecer en las distribuciones, à que està reducida toda la gruesa de las Prebendas; y consiguientemente, ni en las de Indias, que son de esta calidad.

278 En el concepto, en que procedemos, de que los Diezmos asignados por los señores Reyes, para congruas de las Iglesias de Indias, sus Prelados, y Ministros, fue mera asignacion por *congrua*, y *para alimentos*, y que su entrega fue en *administracion*, y *precaria*, sin otro desaproppio de la Corona, ni translacion à las Iglesias, que de la comodidad, ò como usufructo de dichos Diezmos, segun dexamos probado, (R) es mas concluyente la exclusion del expreñado derecho de acrecer de las Vacantes de Prebendados à sus Compañeros supervivientes; porque para que tenga lugar este derecho, es preciso, que se verifique porcion vacante, y à quien falte dueño: (S) lo qual no puede suceder en aquellas porciones, que gozan en la forma referida los Prebendados, pues por el hecho mismo de morir alguno, se consolida su porcion, ò distribucion con la como propiedad de aquel derecho de Diezmos, que quedò inmanente en la Corona, (T) y no se dà instante legal, en que vacasse, como acaece en el usufructo por la muerte del Usufructuario.

279 A mas de los exemplos, que hemos expendido en la segunda Parte de este Manifiesto, es puntualissimo el que nos ofrecen los Beneficios, que llaman de *Mesa*, yà sea de Mesa del Obispo, yà de alguna Dignidad, ò del Cabildo, que son aquellos, que por estàr unidos al Cabildo, ò Dignidad, no tienen propiedad de bienes algunos, la qual se mantiene

in-

(Q)

Fagnan. *loc. cit.* Moneta *de Distribut.* p. 1. q. 6. n. 14. Tondut. *Resol. Benefic.* p. 2. cap. 1. §. 9. n. 28. Rota p. 2. *Recent. decis.* 449. n. 1. Antonel. *de Regim. Eccles.* lib. 3. cap. 16. n. 5. Et loquendo de distributionibus Ecclesiarum Indorum. D. Solorz. *de Iur. Indiar.* tom. 2. lib. 3. cap. 14. à n. 18. & in *Polit. lib. 4. cap. 14.* ex vers. *Asimismo*. P. Avendañ. in *Theaur. Indic.* tit. 18. n. 41. & à n. 64.

(R)

Part. 2. tot. *signanter* à n. 147. 155. & 159.

(S)

Ex Gloss. in leg. *Liber homo*, §. 59. §. *Si ita*, Verb. *impendenti*, ff. de *Hered. instit.* & ex Bald. Zucar. & Surd. *conf.* 458. n. 2. & *conf.* 529. n. 22. Bellonus *de Iur. accresc.* tom. 2. cap. 7. in princip. n. 7. plenius q. 20. à num. 1. Et loquendo de distributionibus quotidianis, cap. 6. tom. 1. q. 47. n. 2. vers. *Prima*.

(T)

Ut probatum manet, praesertim authoritatibus Octavi Gloriotij, Pitoni, Rotæ, & aliorum, *dict.* 2. part. à n. 197. 192. 169. 164. & 157.

(U)

Ex cap. Extirpandæ, §. Qui verò, de Præbend. & ex Gloss. Rotæ, Felin. Corraf. Hojeda, & Flores de Mena. Nicol. Garcia de Benefic. p. 11. cap. 2. n. 3. ibi: *Secundo fallit, ubi Beneficium esset de Mensa Prælati, Dignitatis, seu Capituli, nempe, quod est unitum eorum Mensæ::: Nam huiusmodi Beneficia non vacant, per mortem Clericorum illis servientium, quia illi non sunt proprii Rectores, seu Beneficiarii, sed veluti usufructuarij, & sic, eis mortuis, adinstar usufructus, mensa consolidantur.* Gutierrez. Canon. lib. 1. cap. 1. n. 107.

Cui exemplo iunge illa Gloritiij, Pitoni, & Rotæ, ubi proximè citat. cum isto ferè identica.

(X)

Text. in cap. fin. de Cleric. non resident. in 6. ibi: *Distributiones quotidiana, que alias manualia Beneficia, seu vicualia nuncupantur.* Ubi Barbof. n. 2. & ex Tusch. Moneta, Tondut. & Trullench. Faria diel. lib. 3. cap. 13. n. 3. D. Gonz. Teller in cap. de Catero, de Cleric. non residentib. n. 7. & 9.

(Z)

Superius advertimus part. 2. n. 198. & passim in Erektionibus, præsertim in Mexicana, §. 22. ubi de hoc lure accrescendi agitur; cuius verba subeùs dabimus n. 290. ubi etiam Cuzquensis apud Illustr. Villarroel Govern. Eccles. tom. 2. part. 2. quæst. 18. art. 4. n. 23.

(A)

Sic etiam in Vacantibus maioribus probabimus suprà à num. 188. part. 2.

(B)

Hæc fuit doctrina originalis D. Covarr. lib. 3. Var. cap. 13. n. 7. verò. *Quod verò (ubi prosequitur) diximus, ad Ecclesiam pertinere eam portionem, que absentibus, si præsentibus fuissent, deberetur; tunc obtinet, cum ex PATRIMONIO ECCLESIAE, cui ministratur, dantur redditus, & quotidianæ distributiones ipsi Ministris, nulla facta divisione reddituum inter Ecclesiam, & eius Ministros, quasi aliud dicendum sit, ubi patrimonium Ecclesiasticum in duas sit divisum partes.* Ex postea: Unde in hac questione tantum est constituenda differentia, seclusa Gloss. & DD. sententia in hoc, an SIT EX REDDITIBUS Ecclesia certa quantitas destinata ad ipsorum Ministrorum vicium, & laboris mercedem, vel SIT STATUTUM, ut CUILIBET MINISTRO detur CERTA ANNUA præstatio: priori equidem casu, siue in distributionibus quotidianis, siue in principalibus redditibus beneficiorum absentium portiones præsentibus dantur: IN POSTERIORI VERO ABSENTIUM PARTES, APUD ECCLESIAM MANENT, EIQUE IURE OMNINO DEBENTUR.

Optima Sacræ Congregat. declaratio apud Garciam diel. 3. part. cap. 2. sub n. 465. ibi: *Quarta super diel. cap. 3. sess. 21. sit ista deductio ex illis Dignitatibus, quarum fructus sunt illius Ecclesie, in cuius Choro hæ Dignitates sedem habent, secus vero, si nullos fructus perciperent ex illis Ecclesijs, sed haberent proprios, & distinctos à Mensa Capitulari.* Barbof. in Concil. Trident. sess. 21. de Reformat. cap. 3. n. 11. Moneta de Distribut. part. 3. q. 6. n. 34. ibi: *Cum quo etiam hoc ipsum tunc admonemus procedere, cum distincti sunt redditus Ecclesie à redditibus, & proventus Ministrorum,*

incorporada con la de sus bienes, y rentas, de las quales señalan la competente para estos Beneficios, y Clerigos, que los sirven; y como por esta razon se tienen como usufructuarios, y por su muerte se consolidan sus porciones con la Mesa de la Dignidad, ù del Cabildo, que los paga, nunca se dice, que vacan, ni quedan sin dueño, para que pueda verificarse derecho de acrecer, sino el de decrecer: (U) Circunstancias todas, que convienen puntualmente con las rentas de estas Prebendas, y quizàs por esso se llaman tambien las que tienen en distribuciones todas sus rentas manuales, ò vicuales, (X) y salarios, y estipendios sus emolumentos. (Z)

280 Prueba este exemplo, que quando à semejantes Beneficios se les assiste con sus emolumentos, no de bienes, ò rentas de la Iglesia, sino de los Cabildos, ò del Obispo, ù de alguna Dignidad, tocan las Vacantes de los que mueren al dueño de aquellos bienes, ò rentas, de donde salen los referidos emolumentos: (A) y lo mismo sucede en las distribuciones, quando en su assignacion, y establecimiento se señaló porcion determinada à cada Prebenda; porque, si se le señaló del Patrimonio de la Iglesia, cessa el derecho de acrecer de la porcion, que vaca à los Compañeros superviventes, y buelve al caudal de la Iglesia; (B) pero si estas dis-

tri-

Eribuciones estàn consignadas en las rentas comunes del Cabildo , aunque para ello se huviesse desmembrado de las de la Iglesia , entonces toca al mismo caudal comun la porcion vacante , sin acrecerse en ninguno de estos casos à los Prebendados superstites , (C) en opinion recibida , y autorizada de la Sagrada Congregacion del Concilio.

281 De que se infiere , que si se pagassen de bienes , ò rentas de un particular , le tocàran à el las partes de los que fallecieren , como se prueba el caso referido por *Ostasio Gloricio*, (D) y que generalmente pertenecen à qualquiera , de cuyo caudal se paguen: (E) con que , pagandose dichas Prebendas por distribuciones del producto de los Diezmos de Indias , que no se han desmembrado , sino que se mantienen incorporados en la Real Corona , como conformian todos los que juntamos en la Parte segunda de este Manifiesto , se convence , que las porciones de los Prebendados , que fallecen , no deben acrecer à las de los supervivientes , sino es no decrecer , ò consolidarse con el derecho principal à los Diezmos , que reside en la Corona , à la qual perteneceràn por este medio.

282 Todo este Discurso corre sin reparo , por lo que mira à las Vacantes de estipendios de Curas , y demàs Ministros de las Iglesias de Indias , que no los percibiesse por distribuciones , ni de modo , que pueda tener lugar el derecho de acrecer , respecto de no tener contra si el derecho de la Corona à estas Vacantes Menores otra objeccion , que la que se ha formado de la circunstancia de ganarse sus emolumentos por distribuciones , y juzgarse como embebido en este modo de

ss

ad-

(C)

Sequuntur Ioan. Gutierr. Canon. *Quest. lib. 1. cap. 1. num. 107. Garcia de Benefic. part. 3. cap. 2. n. 447. Moneta de Distribut. part. 3. q. 6. sub n. 26. ibi: Quia, si Ministri habeant distinctos redditus, quasique patrimonium ab Ecclesia, portio illa absentis, seu deficiens, non ipsi Ecclesie, sed patrimonio communi ipsorum Ministrorum applicanda erit.*

(D)

Superius adductus part. 2. à num. 191.

(E)

In punct. D. Ioan. Anton. Bellon. de *Iur. accrescend. tom. 1. cap. 6. q. 46. n. 9. vers. Hec autem*, qui de Iure accrescendi in distributionibus quotidianis sermonem faciens, concludit ea, quæ prædixerat, sunt, etiam ad ea emolumenta, quæ cæteris personarum corporibus, puta, *Consilijs, Collegijs, &c. tribenda: NAM SI CERTA SUMMA, SEU QUANTITAS SIT SINGULIS ASSIGNATA, pars absentium non accrescet alijs, SED REMANEBIT APUD SOLVENTEM.*

adquirirlos, el referido derecho de acrecer, segun hemos visto.

§. II.

LEYES, Y CEDULAS Reales, que apoyan el derecho de la Corona à las mismas Vacantes Menores.

283 EN prueba de la evidencia del derecho de la Corona

à las Vacantes Mayores, expendimos yà (F) la Ley Real de Indias, que le declara, (G) y entendemos, que si no con sus palabras, es con su razon decission tambien, de que tocan à la Corona las Menores: Entra en ella el señor Don Phelipe Quarto, presentando la pertenencia à los señores Reyes, de los Diezmos de las Iglesias de Indias, y su incorporacion en la Corona, como bienes libres, y temporales, (H) con cargo de dar congrua sustentacion, y alimentar à los Prelados, y Ministros Eclesiasticos; y haciendo saber, que lo havia hecho, y mandado hacer larga, y copiosamente, (como es cierto, que està executado con los mismos Diezmos) passando à tratar de las rentas de las Vacantes, se ciñe à las de los Arzobispos, y Obispos, para decir, que por muerte de sus poseedores vacan aquellas rentas assignadas para sus alimentos durante sus vidas, y deben acabarse con ellas, y quedar por hacienda de los señores Reyes, incorporada en su Real Patrimonio.

284 De esto resulta, que la narrativa de la Ley conviene à todos los demas Ministros de las Iglesias, y à sus rentas igual-

(F)

Part. 2. n. 227. & part. 1. n. 94. ubi legis verba.

(G)

Leg. 41. tit. 7. lib. 1. Recop. Indiar.

(H)

Contra mentem Supremi Indiarum Senatus, quam eidem D. Regi exposuerat in Consultatione 26. Maij 1635. In Extract. fol. 6. sub verſ. T. hæc mucha fuerza, ibi: Que, aunque los Diezmos, el tiempo que estuuieron en la Corona sin esta aplicacion, y assignacion, quanto al derecho de percibir, se pudieren tener por cosa temporal, y secular; pero despues, que se boluieron à las Iglesias, y se hicieron congruas, de Derecho Divino debida à los Sacerdotes: : : estan yà exmptos de toda mano, y jurisdiccion temporal, y son propriamente bienes Eclesiasticos, y seculares.

Hic erat sensus Senatus, priusquam in decissione dubij iurisdictionis circa litem Decimarum inter Ecclesias saculares, & Religiones Indiarum, rem ageret: In illa verò lite, Decimarum huiusmodi naturâ radicatus trutinatâ, sententiam mutasse ostendit Senatus eiusdem res iudicata, qua Regia iurisdictione causam illam, & prosequendam, & terminandam, temporali-tatis Decimarum motivo, sigillavit: ut per D. Solorzan. de iur. Indiar. lib. 3. cap. 1. & in Polit. lib. 4. cap. 1. tot. & hinc dubio procul ortum haurit Indiana lex ista.

igualmente , que à los Arzobispos , y Obispos , y à las suyas ; porque del mismo modo , que sucede con estos , es cierto tambien , que desde que mueren los demás Ministros , vacan las rentas , (I) que les están asignadas para sus alimentos , durante sus vidas , y deben acabarse con ellas , respecto de estarles señaladas del modo mismo , que las suyas à los Arzobispos , y Obispos , como hemos supuesto en el principio de este assumpto.

285 Luego fundando la Ley en esta narrativa , que muertos dichos Arzobispos , y Obispos , deben quedar sus rentas por hacienda de los señores Reyes incorporada en su Real Patrimonio , deberán suplirse en la misma expresion las rentas , que vacan por la muerte de los demás Ministros de las Iglesias , y entenderse tambien de ellas , que quedan por hacienda de los señores , incorporada en su Real Patrimonio : porque es verdad , que faltaron las palabras para comprehenderlas en la disposicion ; pero no la mente , y razon de la Ley , que son las que deben gobernar su comprehension , y extension , (J) ò por mejor decir , porque no està la ley en las palabras , sino en la razon , con que se escribe , (K) y la estiende à todos los casos , y cosas , que comprehende. (L)

286 Esta mente de la Ley referida està patente en otras Leyes de la misma Recopilacion de Indias , que expressamente mandan , que todo el derecho de sus Prebendados , y Ministros à la percepcion de las distribuciones , en que consisten sus rentas , se gobierne por la disposicion de Derecho , y del Santo Concilio Tridentino ; (M) y como hemos probado hasta aqui , que , segun la disposicion de Derecho ,

(I)

Intellige improprie , & iuxta vulgarem usum loquendi ; verè enim non dicuntur vacare , sed non decrescere , vel consolidari , cum decimarum præcipuo Iure penes Coronam existente , ut toto hoc opere demonstrantur signanter *part. 3. & part. 2. tot.*

(J)

Ratio legis totam regit dispositionem , atque gubernat. *leg. Cum ratio , 7. ff. de Bon. damnat. leg. Fideicommissa , 11. §. Hac verba , 9. de legat. 3.*

(K)

Ex Gloss. verb. *Rationem , in leg. 2. que sit longa consuetudo. Micr. & Genucns. Escob. de Purit. part. 2. ante gloss. 1. quest. 1. n. 5.*

(L)

Ad leg. 2. §. Si mater , 23. ff. ad Senat. Consult. Tertullian. Pro his omnibus plenissimè Escob. dist. quest. 1. tot. Ubi , quod ratio est ipsa lex ; itaut nec lex sit extra rationem , nec ratio ipsa aliud quam lex : Et sicut genus comprehendit suas species , sic & ratio det rminat omnes suos casus , extendens legis dispositionem , non vi extensionis , sed ipsius rationis comprehensione.

(M)

Leg. 5. tit. 11. lib. 1. Recop. Indiar. ibi : Por EL SANTO CONCILIO DE TRENTO , y las Erecciones de las Iglesias de Indias , està mandado , y ordenado , que las distribuciones , que los Prebendados llevan , solamente las paguen los que asisten à las horas de Oficio , y Culto Divino , y no los demás : Y PORQUE CONVIENE QUE ASSI SE EXECUTE , &c.

Item leg. 3. in fin. eod. tit. & lib. ibi : Y si alguno , aunque sea Dignidad , no asistiere , y residiere en el Coro : : : : no se dà por presente , ni se le acuda con los emolumentos , y distribuciones de ella , de que , conforme à derecho , y SANTO CONCILIO DE TRENTO , NO DEBE GOZAR.

cho, no deben acrecer à los supervivientes, sino adquirirse à la Corona las Vacantes de las Prebendas de Indias, y que no tiene lugar en ellas, conforme al mismo Santo Concilio, la providencia, con que estableció en las distribuciones el referido derecho de acrecer, ni se opone, antes bien asiste à este derecho de la Corona; viene sin duda à estàr acreditado de la autoridad de todas estas Leyes Reales. (N)

(N)

Egregia Rotæ decisio coram Penna transcripta per Nicol. Garcia de Benefic. part. 3. cap. 2. sub n. 448. ubi propè fin. sic affatur: *Postremo non videbatur sublata consuetudo per statutum :: quia, licet statutum presumatur usu receptum, nisi contrarium fuerit probatum :: nihilominus in hoc casu, cum in eodem statuto diceretur, quod fuerat factum in executionem Concilij Tridentini :: si illa dispositio, non habet locum, ut dictum est, neque statutum aliquid operabitur.*

287 Yà se ofreció ocasion al señor Don Phelipe Segundo de defender, y defendió con efecto este derecho en el año de 1593. con el motivo de haver pretendido en Roma un Arzobispo de Lima, que por no tener de donde sustentar el Colegio Seminario de aquella Iglesia, le concediese su Santidad todos los frutos de las Vacantes de las Canongias, y la mitad de los de los demás Beneficios de su Iglesia, y de las otras de su Diócesi; pues haviendo su Magestad embiado instrucciones al Embaxador, que tenia en Roma, para informar à su Santidad sobre este, y otros puntos, que contenia la suplica del Arzobispo, mandando al Virrey, que à la sazón era el Marquès de Cañete, que por ellos hiciesse cierta rigurosa demonstracion con el Arzobispo; y satisfaciendo en la misma Cedula, que à este fin se despachò, à la pretension de dichas Vacantes para el Seminario, (O) añadió su Magestad estas palabras: *Y las Vacantes, que para esto pidió, DE MAS DE SER EN PERJUICIO DE MI PATRONAZGO,* tenia los otros inconvenientes, que en la instrucción se dicen. (P)

(O)

Cuius iniustitiam probat Fagnan. in cap. Licet, de Præbendis, n. 19. & in cap. Olim, de Verbor. signific. n. 49. ubi, quod ex distributionibus quotidianis non est contribuendum Seminario, ex Seraphim. decis. 1140.

(P)

Regia Scheda D. Regis D. Philippi II. data in Villa de Cobeja 19. Maij 1593. quæ extat tom. 1. Schedul. impressar. fol. 301 de qua D. Abreu, num. 723. eamque ad litteram operi suo contexit Illustrissimus Villarroel Govern. Ecclæs. pacific. tom. 2. part. 2. q. 14. art. 1. n. 47. fol. mibi 197.

288 Y parece, que no puede darse otro sentido à aquel ser, en perjuicio del Real

Real Patronato, que el de tocar à la Corona dichas Vacantes, à que se inclinò Don Pedro Frasso, (Q) entendiendolo por lo mismo, que si huviera dicho el señor Don Phelipe Segundo, *que pertenecian al Real Patronato*; puesto que, aunque se emplearan en el Seminario, no por esso perdieran la calidad, y honor de ser alhaja, dimanada de la liberalidad Real componible, con ser proprias del Seminario, *sin perjuicio del Real Patronazgo*, el qual se verificaria solo, si siendo de la Corona su principal derecho, en virtud de la calidad especialissima de aquel Patronato, se le apropiasse el Seminario: y assi tambien parece, que lo entendiò el señor Obispo Villarroel, que, haciendose cargo de esta pretension del Arzobispo, la desaprueba, con el expreso fundamento, de que no tocaba al Rey culdar del Seminario, (R)

289 Siendo el verdadero motivo de no haverse hecho mencion en dicha Ley Real, que habla de Vacantes (S) de las Menores, el no haverse movido, quando se formò, la duda sobre su pertenencia, ni haverse advertido el derecho, que tenia la Corona à percibir las, cuya inadvertencia no puede perjudicarla, (T) como no la perjudicò, el que hasta el año de 1617. se huviesse distribuido las Vacantes *Mayores* entre Iglesias, y futuros Prelados, para que desde aquel año se aya variado la distribucion, y puedan oy declararse pertenecientes à la Corona, por la misma razon de no haverse hasta entonces descubierro aquel derecho: (U) mayormente, siendo cosa del Real Patronato de Indias, adonde no toca, ni puede llegar la prescripcion, qualquiera que sea, (X) y

Tr

me-

(Q)

Frasso *tom. 1. cap. 16. n. 13. in fin. ibi: In qua (scilicet Scheda prædicta) referatur, Præbendarum Indiarum vacantium redditus ad Regium pertinere Patronatum.*

(R)

Illustissimus Villarroel *ubi sup. n. 56.*

(S)

Dist. leg. 41. tit. 7. lib. 1. Recopil. Indiar.

(T)

Sicut, nec aliam similem præiudicium inutiliter cuidam Monasterio, probat in materia, Pitoni *tom. 3. Discept. Eccles. 66. num. 44.*

Sicut, nec observantia contra Regium Patronatum nocet Regum successoribus, ex Castillo *tom. 7. Controv. cap. 18. num. 166. & 179. Benedic. Cardoso in Prax. de Patronat. Reg. resol. 53. num. fin.*

(U)

Ut *suprà* probavimus *num. 111.*

(X)

Ex D. Salgad. de *Reg. part. 3. cap. 10. d. n. 148. & 181. D. Solorz. de Iur. Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 2. n. 25. Et in Politic. lib. 4. cap. 2. pag. 507. P. Mendo de Ordin. Militar. disp. 1. q. 12. §. 2. n. 211. Pegas ad Ordinam. Lusit. tom. 9. lib. 2. tit. 33. cap. 27. n. 440. Caved. Velasc. Menoch. Abbat. Martin. Raudenf. Mascard. Menchac. Conrad. Maior. Felin. & Peregrin. novissimè Laurent. Pires de Ordin. Militar. Lusitan. tom. 2. conclus. 3. comprobato. num. 206. fol. milib. 381. Aquila in Addit. ad Razas, de Incompatib. part. 7. cap. 2. el 2. n. 18. fol. milib. n. 18. Noguerol allegat. 34. n. 46. Escobar de Pontific. & Reg. iurisdic. cap. 8. n. 84. M. Lebre. de la Soberanet. lib. 3. cap. 2. Frasso *tom. 1. cap. 2. 101.**

Præsertim in Indiarum Regnis, in quibus varijs Regijs Schedulis (quas transcripfit Pires *ibid. n. 207.*) iamam ad legem redactis, *quæst. 1. tit. 8. lib. 1. Recopil. Indiar.* cautissime reijciuntur usus omnis, & consuetudo in concernentibus præiudicium quodlibet Regij eorum Patronatus, cuiusmodi leges hancine præscriptionem impedire etiam immemorabilem, uti ex Caved. probat Benedic. Cardoso *in novè edita Praxi, de Patronat. Reg. resol. 37. num. 27.*

(Z)

D.Salgad. *de Reg. Protec.* part. 2. cap. 10. à n. 19. præsertim ad amittenda iam Filco quæsitæ, novissimè Andr. Bertonus *de Neglig.* part. 2. art. 3. à n. 2.

(A)

Iura enim Principum consuetudini non subijci, dixit D. Ramos del Manzano *Respuesta de España à Francia*, fol. mibi 244. B. ex veris. *El assumpto*. Nec de eis sola consuetudine iudicandum, sed ex titulis, & fundamentis. Anonymus *ad Dissert. Natalis Alexandr.* in tract. causa Regalix (qui Cardinali Camus tribuitur) *ad art. 5. §. 22. num. 55. fol. 560.* D. Salcedo *Examen de la verdad*, §. 1. n. 2. fol. 13.

(B)

Ereção Mexicana, §. 22. apud *Concil. Mexican.* fol. 445. ibi: *Itaque à Decano, usque ad Acolitos inclusive, is qui alieni hora non interfuerint in Choro, stipendio, sive illius hora distributione careat, Officialis, qui exercitio, vel executioni acceit mulctetur similiter singulis vicibus pro rata salarii: tales vero distributiones, quibus absentes privantur alijs interessentibus accrescant.*

Quam eandem clausulam, vulgari Ser. mone conscripream, atque ex Erecciónē Ecclesiæ Cuzquenſis delumpeam, adfert Illustrissim. Villarroel *Gobierno Eccl. parrific.* part. 2. q. 13. art. 4. n. 23. tom. 1.

menos alguna falta de advertencia, (Z) ò costumbre, como quiera calificada. (A)

§. III.

GRAVISSIMA OBJECTION, que padece este tercer assumpto.

290 **T**ODA la bonanza, y seguridad, en que, à nuestro parecer, hemos puesto hasta aqui el derecho de la Corona à estas Vacantes *Memo-res*, està corriendo la mayor borrasca, que jamás pudo inquietar la verdad de ninguna otra opinion, en una Ley de las mismas Erecciones de las Iglesias de Indias, en que despues de prevenirse, que se repartan por distribuciones los estipendios asignados à todos los Ministros, que se havian de emplear en su servicio, desde el Dean hasta el Acolito, se añade, que el que de ellos faltare à su ministerio, sea multado pro rata de su salario, y las porciones de que se les privare, se acrecienten à los interessentes. (B)

291 Medrosos entraramos à emprender qualquiera solucion de este argumento, si se hiciera este Manifiesto para otro Tribunal menos autorizado, que el Consistorio del Principe, porque en otro qualquiera tuvieran fuerza de Leyes dichas Erecciones; pero no en el de los señores Reyes, que se tienen impuesta otra Ley, formada de diferentes Cédulas de los señores Emperador Carlos Quinto, Don Phelipe Segundo, Don Phelipe Tercero, y Don Phelipe Quarto, declarando, que nunca fue su intencion permitir à los Prelados Eclesiásticos, que pudiesen resolver,
ni

ni disponer contra el Real Patronato de las Indias, en todo, ni en parte alguna: se reservaron la potestad de emmendar, ampliar, corregir, establecer de nuevo, ò declarar dichas *Erecciones*; y lo que es mas, que estando en ellas reservada la misma facultad à los referidos Prelados, para usarla à peticion, è instancia de los señores Reyes, se manda en la misma Ley, que se ponga en las yà hechas, y que se hicieren en adelante, la expresada reservacion à favor de los señores Reyes; (C) y con efecto por Cedula del señor Don Phelipe Tercero se mandò borrar de dichas *Erecciones* la mencionada clausula de reservacion de aquella facultad, hecha à favor de los Prelados. (D)

292 Tenemos, pues, en los señores Reyes la referida potestad de corregir las *Erecciones* hasta borrarlas, y establecer de nuevo sobre ellas, y que la causa mas justa para hacerlo, es la de contener alguna providencia contra el todo, ò parte del Real Patronato; y como no puede dudarse, que es contra el, el capitulo mencionado, en que se dà derecho de acrecer en los estipendios de las Prebendas, privando por este hecho à la Corona de estas Vacantes Menores, que la pertenecen, como hemos probado en toda esta tercera Parte, puesto que solo el querer un Arzobispo de Lima aplicarlas al Seminario de su Iglesia en tiempo, que no las gozaban, como no las han gozado hasta aora los señores Reyes, declarò el señor Don Phelipe Segundo, que era contra el Real Patronato, (E) parece, que no puede dudarse, que estamos en el caso preciso, de que si dicha clausula de *Erection* ofendiera à este derecho de la Corona à las Vacantes Menores, la cor-

(C)

Lex 14. tit. 2. lib. 1. Recopil. Indiar. superius expensa part. 2. num. 339.

(D)

Ex dist. Scheda, & autoritate Illustrissim. Villarreal, exposuimus ibid. num. 238.

(E)

Ut antea demonstravimus num. 239.

{F}

De quibus *dist.* num. 239. & 240.

(G)

Retrò num. 263. *huc part.* 3. versic. No
se aumenta, in fin.

(H)

Lex 41. tit. 7. lib. 1. Recopil. Indiar.
Superius ad litteram adducta, part. 1.
num. 94.

rigiera su Magestad , y estableciera de nuevo la declaracion , de que tocan à la Real Corona , como en las citadas Ley , y Real Cedula , (F) por el mismo motivo , se corrigiò , y boriò el otro capitulo exprefado.

293 Fuera , de que nuestra opinion en nada contradice à la referida clausula de las *Erecciones* , antes se conforma con ella , y la apoya , por creer , como creerèmos siempre conveniente , que para que no quede sin castigo la culpofa ausencia del Coro en los no residentes , y sin premio el mayor , aunque ligero trabajo de los interefentes por su falta , y con la remuneracion se alienten todos à la mas puntual asistència , y servicio al Culto Divino , se ponga en practica la opinion , que dexamos advertida ; (G) y quiere , que , aun quando toda la renta de las Prebendas confulta en distribuciones , se señale la tercera parte de ellas , que quede sujeta à las multas , que merecieren los no residentes , y se aplique , y acrezca à los que asistieren al Coro : pero de forma , que las Vacantes , que cause la muerte de los Prebendados , y de otros qualesquier Miniltros de las Iglesias , queden integras para la Corona , incorporandose por hacienda de los señores Reyes en su Real Patrimonio ; como de las Vacantes *Mayores* dispone la otra Ley Real. (H)

294 Por cuyo medio no obstarà al dictamen , que defendemos del pertenece de las Vacantes *Menores* à la Corona , la clausula referida de las *Erecciones* , de que hemos formado esta Objecion , y dà derecho de acrecer en las distribuciones de las Iglesias de Indias ; porque esta clausula admite , y establece dicho derecho de acre-

acrecer, no en las Vacantes de Prebendas por muerte, sino en las porciones, que pierden los no residentes, (I) y en estas y à le admite la moderacion, que hacemos de la opinion, que propugnamos.

295 Sin que la ofenda, el que el derecho de acrecer, establecido por el Santo Concilio Tridentino en las distribuciones quotidianas, (J) tenga, como tiene lugar, no solo en las multas, con que se les castiga à los que no residen por culpa, sino tambien en las porciones, que vacan por muerte de los Canonigos, ò Prebendados. (K) Porque en el Santo Concilio se acordò gencialmente, que las partes de las rentas, que se destinassen para distribuciones, las ganassen solamente los interessentes; (L) cuya expresion comprehende en su generalidad, assi las porciones, que proceden de multas, y de Vacantes por muerte, indistintamente; pero no la clausula de las *Erecciones*, como cenida à dichas multas. (M)

296 Y quando todo, ò parte de quanto hemos defendido en todo este Manifiesto, pudiera padecer alguna duda, debiera compensarle, (N) para que cessara qualquiera escrúpulo en la materia, con el claro derecho, que tiene la Corona à percibir de los Diezmos mayor utilidad, que la que por congrua està sirviendo à enriquecer à los Obispos, y Prelados: (O) mayormente atendidas las urgencias notorias de la Corona, y que se apuntan en el Papel de Aviso de la formacion de la Junta señalada nuevamente para el examen de esta Dependencia: (P) no pudiendo ser justo, que sean tan exorbitantes, y excessivas las rentas, que con los Diezmos gozan las Dignidades, y Prebendados de las Indias, (Q) y que estè pa-

Vv

de-

(I)

Clausula *Erectionis*. *Eccles. Indian.* §. 22. *in fin.* apud Concil. Mexican. fol. 445. ibi: *Et Officialis, qui sui officij exercitio deest, multetur similiter singulis vicibus, pro rata salarii. Tales vero distributiones, quibus absentes privantur, alijs interessentibus accrescant.*

(J)

De quo *suprà* hac 3. part. num. 263. lit. O.

(K)

Ut notavimus *suprà* num. 261. lit. E. *vers. Quod licet.*

(L)

S. Tridentina Synodus, *sess. 21. de Reformat. cap. 3.* ibi: *Qua inter Dignitates obtinentes, & ceteros divinis interressentes proportionaliter: : : dividantur.*

(M)

Dict. clausula *Erectionis*. ibi: *Tales vero distributiones, QUIBUS ABSENTES PRIVANTUR, alijs interessentibus accrescant.*

(N)

Ut ex Ioan. de Parisijs dicemus *postea* num. 308. lit. K.

(O)

Ut licere innuimus *superius* part. 2. à num. 223. *praesertim ad margin.* lit. F.

(P)

Decretum *efformationis* novi negotij huius *examine* *Confessus*, ibi: *Para atender, sin nuevo gravamen de los Pueblos, à las indispensables urgencias de estos Reynos, defensa, y seguridad de los de Indias.*

(Q)

Sicut manet ponderatum *suprà* part. 2. n. 223. lit. G. *in margin.*

(R)

Ex Pitonio in omnino simili, *part. 3. Discept. Eccles. 66. à n. 16. 31. 34. 40. 48. & 51. & alijs recitò diximus part. 2. num. 221.*

(S)

Perè in puncto Franciscus Salerno *lib. 1. consil. 18. §. 2. à num. 12. Ubi, quod, etiam, quando Rex, cui pertinent fructus Ecclesiarum vacantium, tenetur eos in opera pia distribuere, potest sibi, & suæ Reipublicæ necessitatibus cum illis subvenire; & num. 15. hoc eodem utitur fundamento subventionis sibi, uti Patrono, debet ex quibuslibet Ecclesiis, etiam non vacantis, fructibus: Quanto ergo magis ex fructibus vacantis?*

Elegans his omnibus inserviens locus D. Didaci de Saabedra *Corona Gothica, tom. 2. ubi Historiam Regis D. Alphonfi dicti de Leon, memoriasque D. Alphonfi de Castilla contegens, fol. mibi 356. vers. Este zelo; ita loquitur: Y diò muchas Villas, y Lugares à la Iglesia, juzgando, que era poner en un deposito sagrado aquellas posesiones para las necesidades publicas: Esta fue la mente de los Principes en las donaciones, con que dotaron las Iglesias; y así, por obligacion, y conveniencia, para animar su liberalidad, se deben emplear sus rentas en semejantes usos, y en socorrer à los Patrones, quando es grande la necesidad, &c.*

Et in *Empressa 25. repetit §. Esta obligacion del Estado Ecclesiastico es mas precisa en las necesidades grandes de los Reyes de España, porque siendo de ellos casi todas las fundaciones, y dotaciones de las Iglesias, deben de justicia socorrer à sus Patrones en la necesidad, y obligallos así, para que con mas franca mano los enriquezcan, quando diere lugar el tiempo.*

Bobadilla in Polit. lib. 2. cap. 18. n. 296. ibi: Y porque, segun los Sagrados Canones, en las necesidades la Iglesia, y el Principe deben ayudarse con mutuos, y reciprocos auxilios, pues siendo, como es el Papa, Padre de las Iglesias, y los Reyes Patrones, debese à los Reyes necesitados socorro: ::: Mayormente, quando las Iglesias, y Ecclesiasticos estan con sobra de riqueza, segun lo que se lee en el Exodo, y lo tras Soto.

(T) Refert D. Solorza. de *Iur. Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 12. n. 32. Et in Politic. lib. 4. cap. 12. vers. Y havriendose,*

(U) D. Moscoso in *Allegat. à n. 86. D. Petr. Frasso tom. 1. cap. 18. n. 6. in fin.*

decidiendo la Corona, por la dilatacion de el Evangelio, tan urgentes necesidades en las mismas Indias, siendo à quien por la Santa Sede se concedieron unicamente los Diezmos, (R) teniendo, aun sin este motivo, accion los señores Reyes, como Patronos de aquellas Iglesias, à ser sustentados de sus rentas, y consiguientemente socorridas las necesidades de su Monarquía. (S)

§. IV.

OBSERVACION ACERCA del empleo debido à estas Vacantes.

297 **L**OS mismos Escritores, que hasta aora se han declarado por el derecho de la Corona, se han explicado variamente, en quanto à el destino, que deberà darse à estas Vacantes. Los señores Araciël, y Matmolejo, (T) sintieron, que podian los señores Reyes aprovecharse de ellas licita, y libremente, y aun expenderlas, si quisiessen, en usos profanos; pero que sería lo mas seguro, y digno de su Real Piedad, Religion, y Grandeza, emplearlos en Obras piadosas; y del mismo dictamen fue el señor Moscoso, (U) añadiendo, que así lo aconsejaria siempre à su Magestad, no obligando extremamente la necesidad à convertirlas en otros usos.

298 El Consejo de Indias el año de 1617. consultò al señor Don Phelipe Tercero, que podia distribuirlas absolutamen-

te

te como quisiera, (X) y que si las quisiera emplear en Obras Pías, sería acción digna de su piedad, y christiandad. El señor Don Juan de Solorzano, (Z) dixo: *Que, segun la opinion de muchos, pueden los señores Reyes disponer de ellas à su voluntad, y en usos profanos; y ultimamente lo ha defendido Don Antonio de Abreu con mayor extension, y con ponderacion hermosa de reflexiones, y congruencias, (A) y lo assienta Don Pedro Frasso. (B)*

299 A lo contrario inclinò el mismo Supremo Consejo de Indias, (bien que sin haversele hecho presente, como dexamos notado, la Consulta referida del año de 1617.) à la Magestad del señor Don Phelipe Quarto, en Consulta de 26. de Mayo de 1635. haviendole parecido, que debia continuarse la distribucion de dichas Vacantes en las Iglesias, Prelados, y Obras Pías por terceras partes; (C) sobre que advierte el señor Solorzano, que sería mas justificada dicha particion, si la tercera parte, que destina à Obras Pías, se empleasse en Indios pobres, y otras limosnas, y necesidades urgentes de las mismas Provincias, que producen aquellas rentas: y se estiene, à que pueda tambien convertirse en gastos de guerras contra Infieles, Hereges, y rebeldes, especialmente los que turban, e infestan aquellas Costas, y Comercios, quando las demás Rentas Reales no bastassen à estos gastos. (D)

300 El Ilustrísimo Don Fr. Francisco de Solís, Obispo de Lerida, (E) eligió la opinion media, que ponderamos en la primera Parte de este Manifiesto, que es el mismo suave, legal, y justificado temperamento, que dà Don Antonio de Abreu

(X)

Regius Indiar. Senatus in Consultat. anni 1617. art. 3. n. 3. fol. 6. ibi: *T la mas verdadera resolucion, es, la que se ha consultado à V. Mag. sobre la distribucion de la Vacante de las Chareas, y que en ella, y las demás puede V. Mag. distribuir las como quisiere.* Et num. fin. *T puede distribuir las en los usos, que fuere servido.*

(Z)

D. Solorz. in Politic. lib. 6. cap. 7. vers. *Pero la Religion.*

(A)

D. Abreu Vacant. de Ind. art. 2. part. 2. à n. 362. & passim part. 3. tot.

(B)

Frasso tom. 1. de Patron. Reg. Indiar. cap. 19. n. 37.

(C)

Alia Senatus Consultatio anni 1635. in Extracto à n. 12. ex fol. 4. B. signanter in versic. *Estas razones, fol. 8.*

(D)

D. Solorz. in Politic. lib. 4. cap. 13. in fin.

(E)

Illustr. Solis Episcopus Illderensis, ubi supra eum retulimus part. 1. num. 67. & part. 2. n. 210. in margin.

(F)

Suprà part. 2. num. 223. & in margin.
lib. F.

(G)

D. Abreu art. 2. part. 5. §. 4. tot. ex
n. 743. Quem medium tetigit etiam Sena-
tus Indiarum in Representatione sub data
1. Martij 1710. In Extracto n. 41. fol. 17.
ibi: *Et si debissent applicarse* (las Vacan-
tes) à otros fines mas importantes, ò pre-
cisos en las urgencias de la Monarquía, no
seria razon se malograsse, y atrassasse el
fin de ellas, pudiendo quizás la Real Ha-
cienda eximirse de algunas cargas, que
consumirian à su valor en los productos
de aquellos Reynos, y especialmente en la
considerabilísima suma, que importaban
los Synodos, con que se acudia por la Real
Hacienda à los Curas, y Doctrineros, cu-
yo punto estaba tocado en este mismo Ex-
pediente de Vacantes.

(H)

D. Araciél in princip. sue Allegat.
n. 11. in fin.

(I)

Ex Can. fin. dist. 33. Ioan. Petr. Surd.
consil. 151. à n. 48. ibi: *Incertitudo reddit*
rem ita dubiam, quod animus Iudicis, non
potest quiescere, ET IN RE DUBIA,
IUDICIUM NON DEBET ESSE
ABSOLUTUM, ne veritas offendatur. Ro-
xas de Incompatib. part. 2. cap. 4. sub n. 43.
Conducunt superius tradita part. 1. n. 78.

(J)

In puncto D. Matheu de Regim. Regn.
Valent. cap. 2. §. 5. sect. 1. n. 35. in fin.
ibi: *Eo, quod Ecclesia nondum constructa*
erant, & illo medio tempore verè Deci-
me ipsa adquisita Patrimonio Regio
erant, cum Dominium ipsarum non potuit
in suspensio esse.

(K)

Ut probavimus part. 2. Notabil. 1.

(L)

Ibidem, ex num. 128. manet demon-
stratum.

Abreu à la variedad, y contrariedad de
estas opiniones, reducido à que, pues de
la Real Hacienda se consumen tan creci-
das cantidades, como hemos dicho, (F)
en las asistencias à la conduccion, Via-
ticos, y manutencion de las Misiones, y
en las limosnas de cera, aceyte, y vino, de
Iglesias, y Conventos, y en otros fines
piadosos, se establezca, que sirvan à ellos
precisamente los productos de estas Va-
cantes: (G) con lo qual han satisfecho al
desco, que en su Alegacion del año de
1617. manifestó el señor Don Garcia Pe-
rez de Araciél, de que para el referido efec-
to de suprir dichos gastos, se ballasse arbitrio,
que, dice, importaria, para que la Real Ha-
cienda se ballara mas conservada, para acu-
dir mejor à tantas, y tan precisas cosas, co-
mo se ofrecen, y al socorro de tantos aprietos,
y necesidades, en que à la sazón se ballaba
el señor Don Phelipe Tercero. (H)

301 Con qualquiera de estos tempe-
ramentos, y arbitrios, nos conformara-
mos gustosos, si en el examen, que de-
xamos hecho de las dificultades de esta
materia, no huvieramos encontrado tan
claramente descubierta la justicia del de-
recho de la Corona, porque solo entre
las obscuridades de la duda, se les debe
lugar à los arbitrios: (I) mayormente en
nuestra opinion, que supuesto el princi-
pio de haverse concedido los Diezmos de
Indias à los señores Reyes, aun antes, que
los produxessen aquellos Reynos, ò à lo
menos, antes que en ellos huviesse Igle-
sias, (J) por cuyo medio se dedicassen
à Dios, defendiéndose, que, ni por la Concor-
dia de Burgos, (K) ni por las Erecciones,
(L) se las transfirió ningun derecho prin-
cipal à ellos, sino la sola commodidad,
de

de su producto, que en precario han poseído: (M) de que se infiere, que ni tienen, ni jamás han tenido aquella destinacion à Dios, de que gozan los demás bienes de qualesquiera Iglesia.

302 Y como creemos, que la opinion, que quiere la conversion de estas Vacantes en usos piadosos, no puede tener otra razon, que el principio Canonico-legal de no deberse entregar à usos profanos los bienes, que una vez lograron el empleo de su dedicacion à Dios; (N) nos vemos, precisados de la razon, à seguir el primer sentimiento del Supremo Consejo de las Indias, explicado en la Consulta del año de 1617. que absolutamente pone en la libre voluntad de los señores Reyes, dár à las Vacantes los señores, que quisieren, (O) sin apartarnos, de que será el mejor el mas piadoso, contando en primer lugar en él, el socorro de las necesidades publicas.

303 Mayormente no añadiendo el concepto de Vacantes à estos frutos, quando los contemplamos de la Corona, calidad alguna en nuestro dictamen, sobre la que, hasta serlo, poseyeron de ser Diezmos incorporados en la Real Hacienda; puesto, que defendemos, que se obra aquella pertenencia à la Corona, no por alguna adquisicion, que haga de nuevo, sino dexando de pagar la contribucion, con que para alimentos asistia en Sede plena, de los Diezmos: (P) nó por algun derecho de acrecer, que grangeasse, sino por la no decrecencia de aquellos alimentos, que pagaba: (Q) con que no pudiendo dudarle del derecho de los señores Reyes al libre uso de los Diezmos, que por donacion, ò otro titulo, obtie-

Xx

nen

(M)

Uti ex Rota, & Pitonio *part. 3. discept. 66. num. 23.* probavimus *hac part. 2. d. n. 163. lit. D. I. & K.*

(N)

Bona scilicet Deo dicata, nequeunt absque piaculo in profanos usus transferri, *leg. Sancimus, leg. Ut inter, Cod. de Sacrosancti. Eccles. Levitic. cap. 27. vers. 28. cap. Semel Deo, de Reg. iur. in 6. alia iura congerit Mathias Stephan. de Iurisdict. lib. 3. p. 2. cap. 13. n. 11. & 28.*

Atque hac fuit usus potissima ratio Indiarum Senatus in *Extract. n. 13. vers. Tamenque, fol. 5.* ut lus Coronæ dubijs ditaret subtilissimis, & D. Moscoso in *Alleg. d. n. 68.*

(O)

Bene in simili Moneta de *Distribution. p. 2. q. 8. n. 23.* ibi: *Negando predictas distributiones, que nunquam fuerunt que sit, per illum Canonicum esse contrarias illo honore pensionis: Et recte ipsa quippe Regibus facta Decimarum concessio eas faculares fecit, ac temporales, ad tradita per D. Salced. de Leg. Polit. tom. 2. lib. 2. cap. 7. n. 29.*

(P)

Quæ aptissima utitur explicatione D. Laurent. Ramir. de Præd. in *Pos. singul. penes Consultationem Regij Senatus anni 1635. in Extracto sub n. 14. fol. 12. vers. La exclusio.*

Atque eadem, in puncto scilicet, utitur Piton. *p. 1. Discept. Eccles. 27. d. num. 3.* cuius verba superius *num. 197. vers. Porro isti, ministrabimus: & in tot. part. 2.* huius operis id ipsum adducta probant.

(Q)

Ad plene exposita superius *part. 2. d. num. 198.*

(R)

Dicemus statim *num.* 304. ex Rota, & exemplis aliquibus adductis.

(S)

Araciël in *Allegat. n.* 90. ex Rota in Valentina iam saepe citata & transcripta per Sese *tom. 2. decis.* 162. á *n.* 32. ibi: *Est licet retinere, bene Leon tom. 1. Decis. Valent. 3. n. 11. D. Abreu n. 385.*

(T)

D. Abreu *ex num.* 391.

(U)

Uti ex dict. Rota decisione ostendimus *num.* 194. & 214. *lit. Af.*

(X)

Quod apingit D. Chumazero in *Memot. sub n.* 159. D. Abreu *n.* 416.

(Z)

Salerno *consil.* 18. *num.* 3. & 7. ubi Rousel. & Chopin.

Ut de Regibus Francie, ubi Rousel. *Histor. Jurisdic. Pontific. lib. 5. cap. 3. sub n.* 29. Ubi, quod ex pietate id faciunt.

(A)

Ad plenè tradita *suprà á num.* 211.

nen de la Santa Sede, (R) no se descubre, ni aun aparente razon, que los dificulte la misma libertad en las Vacantes.

304 Y con efecto, en caso igual de Diezmos, concedidos à los señores Reyes de Aragón por Bulas de los Summos Pontífices Urbano Segundo, y Gregorio Segundo, prueba el señor Araciël, (S) decidido por la Rota, que pudieron usar de ellos a su voluntad: y el mismo derecho tiene entendido la practica en todos los Patronos particulares de Galicia, Vizcaya, Montañas, y Andalucia, que gozan las Vacantes de sus Iglesias: (T) cuya condicion no debe ser mejor, que la de sus Principes, en igualdad de Privilegios, (U) como tambien goza de la misma libertad la Camara Apostolica en la distribucion de las Vacantes, que percibe en fuerza de sus reservaciones, convirtiendolas, yà en socorro de las urgencias de aquel Estado, y yà en otros usos menos piadosos: (X) y de la misma usan nuestros gloriosos Monarcas con los dos Novenos de los Diezmos de las mismas Indias, que son parte de los mismos, de que se componen las Vacantes, en que todos convienen.

305 Y aunque es verdad, que los Reyes de Francia, y otros, que disfrutaban este proprio derecho à las Vacantes de las Iglesias de sus Reynos, como el de Sicilia, las emplean en obras piadosas, (Z) esto prueba su piedad, y devocion; (que tienen bien calificada nuestros Reyes (A) sin exemplo) no empero su obligacion rigurosa en justicia, à continuarlo; y acaso mirò à mantener la libertad de este derecho, y à no ligarle con el vinculo de la referida obligacion, el se-
nor

ñor Emperador Carlos Quinto, en no haver diferido à la petición, que le hicieron los Sicilianos, de que mandasse convertir aquellas Vacantes en utilidad de sus mismas Iglesias; y para no dexar reñida su devoción con su Regalia, los respondió: *Que corria à su cuidado el oportuno remedio à las necesidades de ellas.* (B)

306 Ni el que fuera preciso en Francia, Sicilia, y otros Reynos el empleo de dichas Vacantes en piadosos efectos, hiciera consecuencia al de las Iglesias de Indias, por ser tan notoria en estas la circunstancia, de no haver tenido jamás sus Diezmos (de que son parte las Vacantes) especial dedicacion à Dios, como es verisimil le ayan tenido alguna vez los frutos de las Vacantes de aquellos Reynos; y ser forzoso en estos terminos, que se sujeten estas à la regla de continuar lo piadoso del destino, que empezaron, (C) y no aquellas, que jamás le conocieron. (D)

307 Hasta en el Reyno de Sicilia, que ay la costumbre de convertirlas en piadosos usos, y la duda; de si en algun tiempo estuvieron consagrados à Dios los bienes, que las causan; hubo Ministro, que defendió en los señores Reyes el uso libre de su distribucion; (E) y confesaban tambien los que le resisten, que le han practicado algunas veces, (F) asientando al mismo tiempo Francisco Salerno, Doctor Theologo, Canonigo de Palermo, y Protonario Apostolico, que si tuviesen necesidad los Reyes de dichas Vacantes, debe ser preferido à otros qualquiera destinos su socorro, (G) sin pedir el requisito de la necesidad extrema, à que se inclinó el señor Moscoso.

(B)

Franc. Salerno lib. 1. *consil.* 18. §. 1. n. 3. ibi: *Proindeque petentibus Siciliis à Carolo Imperatore, in cap. 16. cit. ut fructus Vacantium Ecclesiarum in eandem utilitatem, & commodum converterentur, respondit Imperator, se Ecclesiarum huiusmodi necessitatibus opportune provisurum.*

(C)

De qua *num.* 302. *lit.* N.

(D)

Et quidem fructus Vacantium Ecclesiarum Siciliæ in pios usus regulariter convertendos, censet Salerno *diel. loc.* à n. 12. ea expressa ratione, ibi: *Prohibitio enim disponendi de BONIS ECCLESIASTICIS in profanos usus, est de Iure Divino, & Naturali.* Bene Hieronym. de Leon tom. 1. *Dei. Valent.* 3. n. 23. ubi, quod quando Decima non debentur Deo in signum universalis dominij, sed alteri ex alio titulo, non sunt spirituales, sed profane, sicut, & meri fructus seijuncti à iure Decimandi.

(E)

Quem suppressis nomine, & suæ opinionis motivis, refert Salerno *diel. tom.* 18. §. 1. n. 5.

(F)

Salerno *ibid.* num. 7. vers. *Et quamvis.* Videndus D. Abreu *art. 2. part. 3. d. 721.* ex Regente Corset.

(G)

Plene Salerno *diel. consil.* 18. §. 2. tot. ex Div. Thom. Cayet. Sylvestr. Lambeg. & alijs.

308 Y siendo esta la única autoridad formal, que hallamos en la materia, y de Doctor Theologo, y Ecclesiastico; à quien debieron ser, y fueron tan recomendables los derechos de la Iglesia, parece capáz de poca duda, que qualquiera necesidad publica, y del Estado, y aun la particular de los señores Reyes, (H) es bastante para justificar su derecho al mismo uso libre de dichas Vacantes; y consiguientemente, para acreditar verdadera la opinion, que absolutamente se subscribe à este derecho de nuestros Monarcas: puesto, que deberá juzgarse caso imposible, à lo menos moralmente; en que falte aquella necesidad à una Monarquía tan vasta, y expuesta à tan continuos insultos, como de todas sus edades cuentan las Historias; no siendo menores los que ha padecido aquella retirada gran parte de la America, embidia de las Naciones del Norte, turbando con sus errores el feliz progreso del Evangelio, para cuyo reparo, y tener en respeto los Mares, y Presidios, no bastan todos los Tesoros, que producen sus ricos Minerales.

309 Tanto alivio, como necesita la universal pobreza de Pueblos, y Vassallos, agoviados con el peso de tantas calamidades, como ha traido la Guerra, y la esterilidad reiterada, puede dexar de ser mas acreedor à estas Vacantes, que otra qualquier obra piadosa, quando aun siente aquella comun pobreza, y cede à ella gustoso el Culto de los Santos; (I) ni puede hacerse por la religiosa grandeza de nuestros Monarcas, empleo de estos caudales, en que no lleve alguna parte la piedad, y devocion? Con cuya circunstancia sola, disculpa en Sicilia Salerno su distribucion
en

(H)

Salerno ibi, n. 13. in fin. Quare (inquit) Principi indigenti, et si Respublica Caput MINIME FORET, plurimum subveniendum erit. Et num. 12. ibi: Sequitur, Principem elemosynarum distributorem, prius sibi, uti communitatis, sive Respublice Capiti, à quo praeipue publicum bonum dependet, succurrere debet.

(I)

Div. Chrysost. sup. Matb. ibi: Non gaudent Martyres, quando ex illis pauperibus honorantur, in quibus Pauperes plorant. Saabedra in Emphr. 71. 5. Siendo, ibi: Y como dixo S. Chrysostomo, no se alegran los Martyres de ser honrados con el dinero, que lloran los Pobres.

Congruit nostras D. Crespi observ. 114. sub n. 40. ibi: Imò cadit in vitium, etiam benemeriti munus, si Innocentis contingat esse dispendium. Verba quidem, & Senecis, & Ciceronibus dignissima.

Neque id fugit Div. Cyprian. lib. 2. Epistol. qui pietatem cum bono publico componens, ita concludit: Neque enim ita Ecclesia consulendum, ut Respublica deferatur.

en usos profanos: (J) y si algo defdixera de lo piadoso este empleo de las Vacantes, no pudiera compensarse este, entonces, extravió de su producto, con el de tantas fumos de la Real Hacienda, como sirven por devocion à lo piadoso, siendo dote, y fondos, con que ha de satisfacerse à los crecidos empeños Politicos de la Republica, (K) y debiendo unos, y otros caudales ayudarse, y substituirse reciprocamente, (L) como deben tambien hacer las Jurisdicciones mismas Ecclesiastica, y Temporal en emergencias semejantes? (M)

309 Ponemos termino à nuestra obediencia, creyendo hallar en el precepto toda la disculpa de su diffusion, assi por la respetable autoridad, que nos le puso, y fecundó la pluma, (N) como por la materia à que la reduxo, tan grave en sí, y por sus circunstancias, como dice lo respetable de su titulo; y debiera agravarse, si huvieramos perdonado à su examen alguna de las reflexiones, con que la servimos, (O) ò huvieramos ahorrado las reprobaciones inevitables, que se notarán en

Yy ellos,

(M) Iuxta illud Nicolai Papæ I. *epistol.* 8. ad Michaelen Imperatorem, ibi: Quoniam idem mediator Dei, & hominum homo Christus Iesus, sic actibus proprijs, & Dignitatibus distinctis officia utriusque potestatis discrevit: ut, & Christiani Imperatores pro æternis oïa Pontificibus indigerent, & Pontifices pro cursu temporalium tantummodo rerum Imperialibus legibus uterentur. Et ad tradita per Illustrissim. Marca in *Concord. lib. 2. cap. 1. n. 2. & 4. & lib. 2. cap. 10. n. 3. & cap. 12. n. 9.* Div. Franc. Salecius *tom. 2. epistol.* 48. fol. mibi 322. Saabedra in *Corona Gotica, tom. 1. anno 589. vers.* Era en aquellos.

Proemium *partit. 2. ubi D. Rex noster D. Alphonfus sapiens, ita eloquitur: Onde conviene por razon derecha, que estos dos poderes (Ecclesiasticum scilicet, & Saculare) sean siempre concordados ASSI, QUE CADA UNO DE ELLOS AYUDE DE SU PARTE AL OTRO.* Bobadilla statim referendus.

Neque ista favori Ecclesiæ in aliquo derogant, qui lubens cedit favori publico, qualis vertitur in publicarum necessitatum subventione: ad *leg. Iubemus, 10. Cod. de Sacros. Eccles. & ex Barbos. Francisc. Marc. Ofasch. Gaill. Menchac. Cavall. Girond. & Oliva de For. Eccles. p. 2. q. 27. n. 80. Dominicus Antunez de Donat. tom. 1. lib. 2. cap. 4. n. 26.* bene Bobadilla in *Polit. lib. 2. cap. 18. sub n. 295.*

Atque ex *leg. At si quis, §. Sed si addita, ff. de Religios. Riminald. & Rota, Fontanel. decis. 306. n. 8.* ubi, quod sanctius, & melius est, Ecclesiam non lucrari, quam Civitatem damno affici.

(N) Div. Bernard. ad Eugen. Pap. *Epistol.* 246. ibi: Caterum mandasti, & obediri, & fecundavit obedientiam precipientis auctoritas.

(O) Plin. ad Cornel. Tacit. *lib. 1. cap. 11.* ibi: Provarisatio est cursim, & breviter attingere, que sunt inculecanda, insigenda, & repetenda, nam plerisque longiori tractu vis quædam, & pondus accipit, utque ferrum corpori, sic oratio, non illu, sed mora imprimatur.

(J)

Salerno *dict. consil. 18. §. 1. n. 7.* vers. *Quamvis, in fin. ibi: Et quamvis aliquando Reges nostri, in usus profanos expendisse videntur; si tamen casus recte perpendantur, aperte constabit, semper adfuisse aliquam pietatis causam.*

(K)

Huic inter alias ratione innititur Regum Christianissimorum ius, quod Regaliam vocant, ut per Doctissim. P. Fr. Ioan. de Parisijs Ordin. Prædicator. insignem Theologum, in *Tract. de Potest. Reg. & Papal. cap. 21. ad 38. obiect.* ibi: Tamen Ecclesia aliud ex hoc emolumentum accipit præponderans, ratione defensionis, & donationis, & ideo non præiudicat simpliciter.

Cuius compensationis virtute commune est, iustis Laicos possidere Decimas, cum Ecclesia loco Decimarum aliud percipit, à Laicis ex Bellug. Borrel. & alijs D. Hieron. de Leon *tom. 1. Decis. Valent. 3. n. 17.* ubi ad rem alia.

(L)

Præiosa verba D. Didaci de Saabedra *Empres. Polit. 25. in fin. ibi: Pero la necesidad, y el aprieto sule perturballo todo, y interpretar la mente de los Pontifices con la variation del empleo, QUANDO SON MAYORES LAS SUMMAS, QUE POR OTRA PARTE SE GASTAN EN EL, SIENDO LO MISMO, QUE SEAN DE ESTE, O AQUEL DINERO.*

(P)

Div. Athanas. lib. de Incarnat. Verb.
post med. ibi: *Melius est enim, sepius ite-
rata sententia crimen sustinere, quam
aliquid eorum pratermittere, que enarra-
ri debuerant.*

ellos: (P) y finalmente sujetamos gustos
fos, no solo los discursos, sino tambien
las voces todas de este Manifiesto, à la
censura de la Santa Iglesia nuestra adora-
da Madre, y à qualquiera otro mejor sen-
tir, comun, ò particular. Madrid, y Ma-
yo 5. de 1737.

Pedro de Hontalva
y Arce.



A 069(257)/181



UNIVERSIDAD DE SEVILLA



600152616

i 23892699



